Colombia

Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud 1990



PROFAMILIA
Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana



Demographic and Health Surveys
Institute for Resource Development/Macro International, Inc.

Instituciones Nacionales e Internacionales que colaboraron o financiaron el estudio:

PROFAMILIA (Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana)
IRD/Macro Systems, Inc., Columbia, Maryland
DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística)
ACOSE (Asociación Colombiana de Servicios Especiales)
INS (Instituto Nacional de Salud)
JOHN SNOW, INC.
UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas)
IPPF, Londres (Federación Internacional de Planificación Familiar)
IPPF, WHR (Región del Hemisferio Occidental)
SCHERING de Colombia

COLOMBIA

Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud

1990

PROFAMILIA
Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana
Bogotá, Colombia

Institute for Resource Development/Macro International, Inc.
Columbia, Maryland USA

Junio 1991

La Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana, PROFAMILIA, es una entidad privada sin ánimo de lucro, fundada en 1965 para promover actividades de población en el país, especialmente en el campo de la planificación familiar y la salud reproductiva. Además de consultas y servicios en planificación familiar para hombres y mujeres PROFAMILIA ofrece consultas en urología, sexología, enfermedades venéreas, cirugía ambulatoria urólogica e infertilidad. Información adicional sobre la institución y la Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud se puede obtener escribiendo a PROFAMILIA/Dirección de Planeación e Investigación/Calle 34 No. 14-52/Bogotá, Colombia.

El programa de Encuestas de Demografía y Salud (DHS) suministra asistencia financiera y/o técnica a instituciones gubernamentales y privadas en la ejecución de encuestas en países en vías de desarrollo. Con financiamiento proveniente principalmente de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID), el programa DHS es desarrollado por el Institute for Resource Development, una subsidiaria de Macro International, Inc. Los objetivos de este programa son a) proporcionar a los organismos ejecutivos una base de datos y de análisis que faciliten la selección de alternativas y la toma informada de decisiones; b) expandir la base de datos internacional en población y salud; c) hacer avances en la metodología de encuestas por muestreo; d) consolidar la capacidad técnica y los recursos para la implementación de encuestas demográficas en los países participantes. Información adicional se puede obtener escribiendo a Programa DHS/Institute for Resource Development/8850 Stanford Boulevard Suite 4000/Columbia, MD/21045.

PROFAMILIA

Fernando Tamayo	Presidente
Miguel Trías	Director Ejecutivo

PERSONAL DE LA ENCUESTA

DIRECCION

Gabriel Ojeda	Director Coordinador
Myriam Ordóñez	Directora

MUESTREO

Luis Carlos Gómez	Asesor
Daniel Correal	DANE
Rocio Murad	PROFAMILIA

PROCESAMIENTO

Ana Vega	Ingeniera de Sistemas

TRABAJO DE CAMPO

Rafael Arenas	Director

SUPERVISORAS

Martha Luz Arcila	Ida Baena
Ana María Bravo	Gloria Gómez
Meira Horta	Ana Luz Mendivelso
Gloria Otavo	María Andrea Rivera
Margarita María Uribe	María Eugenia Vega

ENTREVISTADORAS

Carmen Alicia Acevedo	Myriana Alzate
Patricia Arbeláez	Ruth Lilia Bejarano
Carmen Eugenia Camero	Camelia Castrc
Laura Castro	María Cecilia Duque
Carmen Díaz	María Durán
Carmen García	Luz Marcela Gómez
Astrid Hernández	Nancy Herrera
Nancy Lozano	Claudia Moreno
Gabriela Muñoz	María de los Angeles Ortiz
Aurora Peña	Gilma Peñaloza
Olga Pérez	Mónica Prieto
Consuelo Romero	Mercedes Romero

Elsa Zárate

ASESORIA DEL INSTITUTE FOR RESOURCE DEVELOPMENT, IRD
(Programa de Encuestas de Demografía y Salud, DHS)

Luis Hernando Ochoa	Coordinador para América Latina
Guillermo Rojas	Procesamiento de Datos

PREPARACION DEL INFORME

Myriam Ordoñez	PROFAMILIA
Luis Hernando Ochoa	IRD

CONTENIDO

Página

LISTA DE CUADROS

CAPITULO IV

CAPITULO V

CAPITULO VI

CAPITULO IX

CAPITULO X

CAPITULO XI

LISTA DE GRAFICOS

AGRADECIMIENTOS

La idea inicial de la Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud de 1990 (EPDS-90), la promoción de la misma y, por último, su organización y realización corrieron a cargo de la División de Planeación e Investigación de **PROFAMILIA**, bajo la dirección del doctor Gabriel Ojeda, contando para ello con el firme apoyo de las Directivas de la Entidad.

Sin embargo, hubiera sido imposible llevarla a cabo sin el aporte económico de las siguientes instituciones:

Nacionales:

PROFAMILIA (Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana)
ACOSE (Asociación Colombiana de Servicios Especiales)
INS (Instituto Nacional de Salud)

Internacionales:

JOHN SNOW, INC.
UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas)
IPPF, Londres (Federación Internacional de Planificación Familiar)
IPPF, WHR (Región del Hemisferio Occidental)

Finalmente, es justo reconocer la importante participación técnica del DANE, el cual por decisión de su entonces Director, el doctor Alfonso González Caro, nos permitió utilizar una sub-muestra de la Muestra Maestra elaborada por ellos sobre la cual se efectuó la Encuesta después de un proceso imprescindible de adecuación. El **Institute for Resource Development** (IRD/Macro International), suministró asesoría técnica a través de dos de sus funcionarios colombianos, Luis Hernando Ochoa y Guillermo Rojas.

Debemos expresar nuestra gratitud por su cooperación decisiva al doctor Luis Carlos Gómez en la adecuación y el diseño final de la muestra; al doctor Rafael Arenas, coordinador del entrenamiento y el trabajo de campo; y muy especialmente al grupo de supervisoras y encuestadoras, quienes en forma muy eficiente, salvando dificultades de todo orden, enfrentando increíbles obstáculos y superando muy reales peligros, lograron entregar la totalidad de la encuesta en el perentorio plazo que se les había fijado. A este grupo, más que a nadie le debe el país el contar con este importante acervo de datos.

MIGUEL TRIAS
Director Ejecutivo
PROFAMILIA

PRESENTACION

La Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud de 1990 se realizó con el objetivo de recolectar información sobre variables demógraficas y de salud femenina e infantil. La recolección de esta información es necesaria para actualizar los parámetros demográficos del país y para la planeación en los campos de la salud primaria, incluyendo la planificación familiar.

Con este propósito la EPDS recoge información sobre la comunidad; la población en los hogares encuestados; los antecedentes de las mujeres y sus cónyuges; la reproducción, salud reproductiva y la planificación familiar entre las mujeres entrevistadas; y la salud infantil.

Los datos acerca de la comunidad, la vivienda y los hogares se refieren a la localización urbana-rural, por regiones y por subregiones; la calidad de la vivienda y el acceso a los servicios básicos y la propiedad de algunos bienes durables; la población de los hogares, su jefatura y composición, asi como el nivel educativo de sus miembros, la exposición a los medios masivos de comunicación y su acceso a los servicios médicos y de planificación familiar.

Los datos demográficos más importantes se refieren a la estructura de la población por edad y sexo, a la nupcialidad; las estimaciones de fecundidad (Tasa Bruta de Natalidad, Tasa de Fecundidad Total y Tasa General de Fecundidad) y de mortalidad infantil; y la prevalencia del uso de métodos para la planificación de la familia.

Los antecedentes de las mujeres y sus maridos hacen relación al estado conyugal, al nivel educativo y a la inserción en el mercado de trabajo. Asimismo, se tiene la residencia de la mujer antes de los 12 años de edad y la historia migratoria de los últimos cinco años.

Sobre reproducción se averigua por la fecundidad actual (del último año o de un período reciente) y sobre la fecundidad de toda la vida o paridez; sobre el embarazo actual y los embarazos terminados (pérdidas, abortos, nacidos muertos); el conocimiento sobre el ciclo menstrual y el embarazo; la frecuencia de las relaciones sexuales. Asimismo se averigua por las preferencias futuras de fecundidad y las intenciones de planificación familiar.

Sobre salud femenina, además de la planificación familiar, se tiene información sobre embarazos, cuidado prenatal, atención del parto; duración de la amenorrea, la abstinencia postparto y la lactancia; citología vaginal, cesáreas; menstruación y fertilidad; grado de satisfacción con las relaciones sexuales; y, por último, violencia intrafamiliar; conocimientos sobre el SIDA, formas de contagio y de prevención.

La información sobre planificación familiar incluye datos sobre conocimiento de los métodos anticonceptivos; su uso alguna vez y la prevalencia actual de los métodos; fuentes de suministro de los anticonceptivos, marcas usadas; razones para descontinuar el uso de los métodos y razones que dan las mujeres que no usan para no estar usando; esterilización, dónde se la hicieron, dificultades que le ha ocasionado.

En cuanto a la salud infantil se tiene información sobre edad de la madre al nacimiento, orden del nacimiento, embarazo deseado, cuidado prenatal, atención en el parto, vacunación, enfermedad diarréica aguda (EDA), infección respiratoria aguda (IRA), cuidados brindados ante estas enfermedades, cuidado de los hijos de madres trabajadoras y, finalmente, mortalidad infantil y en la niñez.

GABRIEL OJEDA
Director de Planeación
e Investigación

RESUMEN GENERAL

1. CARACTERISTICAS DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS

La Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud de 1990 (EPDS-90) fué realizada por PROFAMILIA, con fondos propios y ayuda financiera adicional de otras instituciones nacionales e internacionales. Asimismo, se contó con la asesoría técnica del IRD/Macro Systems de Columbia, Maryland y con el apoyo del Departamento Nacional de Estadística y Censo (DANE) en la parte correspondiente a la muestra.

Para la EPDS-90 Se utilizó una submuestra de la Muestra Maestra Nacional (MMN) diseñada por el DANE, la cual tuvo como base el Censo de 1985, actualizada a finales de 1989. Esta muestra fué implementada para tener representatividad a nivel de 13 subregiones. Cada una de las tres ciudades mayores, Bogotá, Medellín y Cali, es una subregión. La muestra la conforman 174 segmentos, situados en 120 municipios del país. Las entrevistas se realizaron durante los tres meses comprendidos entre el 21 de Mayo y el 20 de Agosto de 1990. Los procesos de crítica y grabación se iniciaron el 15 de junio y se prolongaron hasta finales de Septiembre de 1990. En total, se seleccionaron 8.615 hogares, de los cuales 86 por ciento tuvieron entrevista completa. El total de mujeres elegibles fué de 9.715 y 89 por ciento, es decir 8.644 mujeres, tuvieron entrevista completa.

El 75 por ciento de las mujeres reside en la zona urbana. Las regiones Atlántica y Central tienen el mayor volúmen de mujeres (25 por ciento del total cada región), en tanto que en las otras regiones se tienen proporciones entre el 14 y 18 por ciento. Solamente el 3 por ciento de las mujeres en edad fértil no tiene ninguna educación, en tanto que el 60 por ciento tiene educación secundaria o más.

2. FECUNDIDAD

Las tasas específicas de fecundidad por edad para los 3 años anteriores a la encuesta (1987-1990) indican, que con los niveles actuales de fecundidad, las parejas colombianas tendrán al final del período reproductivo un poco menos de 3 hijos en promedio, la mitad de lo estimado 20 años atras. En efecto, la tasa de fecundidad total se estimó en 2.9 hijos por mujer, mientras que para el período 1967-1968 se había estimado en 6.0. Ese nivel de fecundidad es uno de los más bajos de América Latina.

3. PLANIFICACION FAMILIAR

El conocimiento de métodos y de fuentes de abastecimiento es casi universal en Colombia. Como era de esperar, el conocimiento de métodos es un poco más alto entre las mujeres unidas que en el total de las mujeres pero, de todas maneras, la casi totalidad de las mujeres conocen métodos modernos de planificación familiar. Los métodos menos conocidos son la vasectomía, el retiro y el ritmo. El conocimiento sobre los sitios donde se pueden obtener los anticonceptivos es un poco menor que el conocimiento de métodos, pero alcanza al 94 por ciento de todas las mujeres y al 98 de las unidas actualmente.

El 58 por ciento de todas las mujeres y el 86 por ciento de las unidas ha usado alguna vez un método de planificación familiar. La prevalencia de uso actual de métodos es de 40 por ciento para el total de mujeres y de 66 por ciento entre las mujeres unidas; las tasas son un poco más bajas si solo se tienen en cuenta los métodos modernos.

La tasa de prevalencia de uso de métodos entre las mujeres unidas aumentó ligeramente entre 1986 y 1990, de 64.8 a 66.1. Si bien es

cierto que los métodos tradicionales han sido usados alguna vez en una proporción significativa, su uso actual es de solo 11 por ciento entre las mujeres actualmente en unión.

Al igual que en 1986, el método de planificación familiar más usado actualmente por las mujeres unidas es la esterilización femenina, cuya prevalencia es de 20.9 por ciento; le siguen la píldora con 14.1 por ciento y el dispositivo intrauterino con 12.4 por ciento. Todos los métodos aumentan el nivel de prevalencia con relación a 1986, excepto la píldora que disminuye de 16.4 a 14.1 por ciento. El preservativo, aunque todavía tiene un uso muy bajo, ha aumentado en todas las regiones; su prevalencia pasó de 1.7 a 2.9 por ciento.

Los niveles de uso de la esterilización femenina son iguales en la zonas urbanas y rurales del país. La esterilización es el método más usado en todas las regiones menos en la Central y en Bogotá. En la región Central la píldora y la esterilización, los métodos más usados, tienen niveles de uso cercanos al 20 por ciento, en tanto que en Bogotá el DIU es el método más popular, mientras que las mujeres esterilizadas son solamente 15.5 por ciento.

Hay que destacar que la información para Bogotá es la única que no revela aumentos en el uso de métodos anticonceptivos. En 1986 la tasa de uso era de 74.8, igual a la de 1990. En cuanto a métodos específicos, la esterilización baja de 16.4 a 15.5. Asimismo, pierden importancia la píldora, la inyección y los métodos vaginales, en tanto que se observan aumentos en el DIU, los preservativos y los métodos tradicionales.

Se observa un gran aumento en la tasa de prevalencia de uso de métodos en la región Oriental, la que pasó de 65.5 en 1986 a 73.6 por ciento en 1990. Allí tuvieron aumento importante la esterilización femenina, la vasectomía, el DIU, el condón y los métodos vaginales.

Las fuentes más importantes de suministro de métodos son PROFAMILIA, las droguerías por una parte y los hospitales y centros de salud del gobierno por la otra. Las droguerías son la principal fuente de abastecimiento de la inyección, la píldora, los métodos vaginales y el condón. Las clínicas de PROFAMILIA son los sitios más importantes para la vasectomía y la esterilización femenina. Es conveniente recordar que numerosos hospitales públicos en Colombia tienen contratos con PROFAMILIA para practicar esterilizaciones. Es de notar que las clínicas privadas, los médicos particulares y los institutos de seguridad social están haciendo tanto esterilizaciones femeninas como vasectomías. Además de PROFAMILIA, los hospitales del gobierno y los médicos particulares son las principales fuentes para la inserción del dispositivo intrauterino.

4. PREFERENCIAS DE FECUNDIDAD

El 43 por ciento de las entrevistadas manifestó que no deseaba tener más hijos, proporción que aumenta con la edad, desde 25 por ciento entre las más jóvenes hasta la mitad de las de mayor edad. En el 21 por ciento de los casos las mujeres o sus maridos están esterilizados.

Una de cada cinco mujeres (el 20 por ciento) desea tenerlo después de dos años, preferencia que es del 54 por ciento entre las más jóvenes y que solo es de menos del uno por ciento entre las mujeres mayores. Las mujeres que están indecisas representan una proporción relativamente pequeña de las entrevistadas.

En cuanto a las intenciones reproductivas de las mujeres unidas, de la información recolectada en la EPDS-90 se desprende que el 11 por ciento de las mujeres desea tener un hijo dentro de los dos próximos años, proporción que es un poco más alta para las mujeres más jóvenes.

5. MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ

La EPDS-90 permite obtener estimaciones directas de mortalidad infantil y en la niñez a partir de las historias de nacimientos e indirectas a partir de la información sobre hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes en el momento de la encuesta. La tasa de mortalidad infantil estimada para el decenio 1980-1990 directamente de las historias de nacimientos (27 defunciones por cada mil nacimientos) se considera relativamente baja en comparación con las obtenidas indirectamente.

En cuanto se refiere a la educación de la madre y a los determinantes biodemográficos, los diferenciales de la mortalidad infantil se presentan en la forma esperada. Un resultado sorprendente, sin embargo, tiene que ver con los menores riesgos de mortalidad en la zona rural y el diferencial casi insignificante por sexo.

6. CUIDADO MATERNO

En la EPSD-90 se recolectó información sobre atención durante el embarazo y el parto para las mujeres que tuvieron hijos en los últimos cinco años. Más de la mitad de las madres recibieron la vacuna antitetánica, especialmente en la región Central, en las regiones costeras y en las zonas rurales, que son las áreas de mayor prioridad. En 1986 solamente 39 por ciento de las madres habían recibido esta vacuna. El cuidado prenatal por parte de un médico aumentó de 67 a 80 por ciento entre las dos encuestas y la asistencia médica en el momento del parto pasó de 61 a 71 por ciento. La atención del parto por enfermeras y parteras bajó de 29 a 23 por ciento, observándose que la atención por parteras todavía es alta en las dos costas. El nivel del control médico prenatal es de 91 por ciento entre las mujeres con educación secundaria y universal entre las que tienen universidad, en tanto que solo es de 58 por ciento para las mujeres sin educación. La atención médica en el parto es también universal entre las mujeres con más alta educación pero solo asciende al 46 por ciento entre las que no tienen educación formal.

7. VACUNACION DE LOS NIÑOS

La encuesta permite estimar la proporción de niños menores de cinco años que tenían carnet de vacunación y la proporción de los que recibieron cada vacuna, de acuerdo al carnet o al reporte de la madre. En 1986 el 51 por ciento de los niños menores de cinco años tenía en casa el carnet de vacunación, en contraste con 48 por ciento en 1986. Según el carnet o la declaración de las madres, el 92 por ciento de los niños estaba inmunizado contra BCG, el 76 por ciento había recibido la vacuna triple, el 77 por ciento tenía la tercera dosis de polio y 73 por ciento estaban vacunados contra el sarampión. Se encontró que 63 por ciento tenían inmunización completa; en 1986 el 40 por ciento tenían inmunización completa, si bien ésta última cifra se refiere sólo a los niños para quienes se pudo ver el carnet.

Los resultados no muestran diferencias significativas por sexo del niño y zona de residencia, pero si que a menor edad son mayores las proporciones de niños con carnet de vacunación. En Bogotá y en la costa Atlántica fué donde menos pudieron las entrevistadoras observar el carnet, así como entre las madres con educación universitaria.

La proporción de niños vacunados aumenta con la edad del niño; mientras solo 0.6 por ciento de los menores de 6 meses tienen todas las vacunas completas, entre los de 48 a 59 meses el 84 por ciento ha recibido todas las vacunas.

8. DIARREA INFANTIL

La proporción de menores de cinco años con diarrea en las 24 horas anteriores a la Encuesta disminuyó de 9.8 a 4.6 por ciento entre 1986 y 1990; la proporción de los que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas bajó de 18.7 a 12.5 por ciento. En comparación con 1986, una proporción menor de niños con diarrea (apenas el 31 por ciento) recibieron el **suero oral** en 1990. Sin embargo, el uso de **solución casera** pasó de 12.3 a 17.5 por ciento en ese período.

Los episodios de diarrea en las 2 semanas anteriores a la encuesta fueron más frecuentes entre los niños de 12 a 23 meses, 21.4 por ciento y en las regiones Pacífica, Atlántica y Central, así como entre los niños cuyas madres tienen niveles de educación por debajo de la educación superior. En comparación con el resto de mujeres, las madres con menor educación trataron más a sus niños, bien con sales de rehidratación oral, suero casero y otros medicamentos, aunque las sales de rehidratación también fueron igualmente aplicadas por las madres con primaria y secundaria mientras que el suero casero y otros medicamentos predominaron como tratamiento entre las madres con educación superior.

9. SALUD FEMENINA

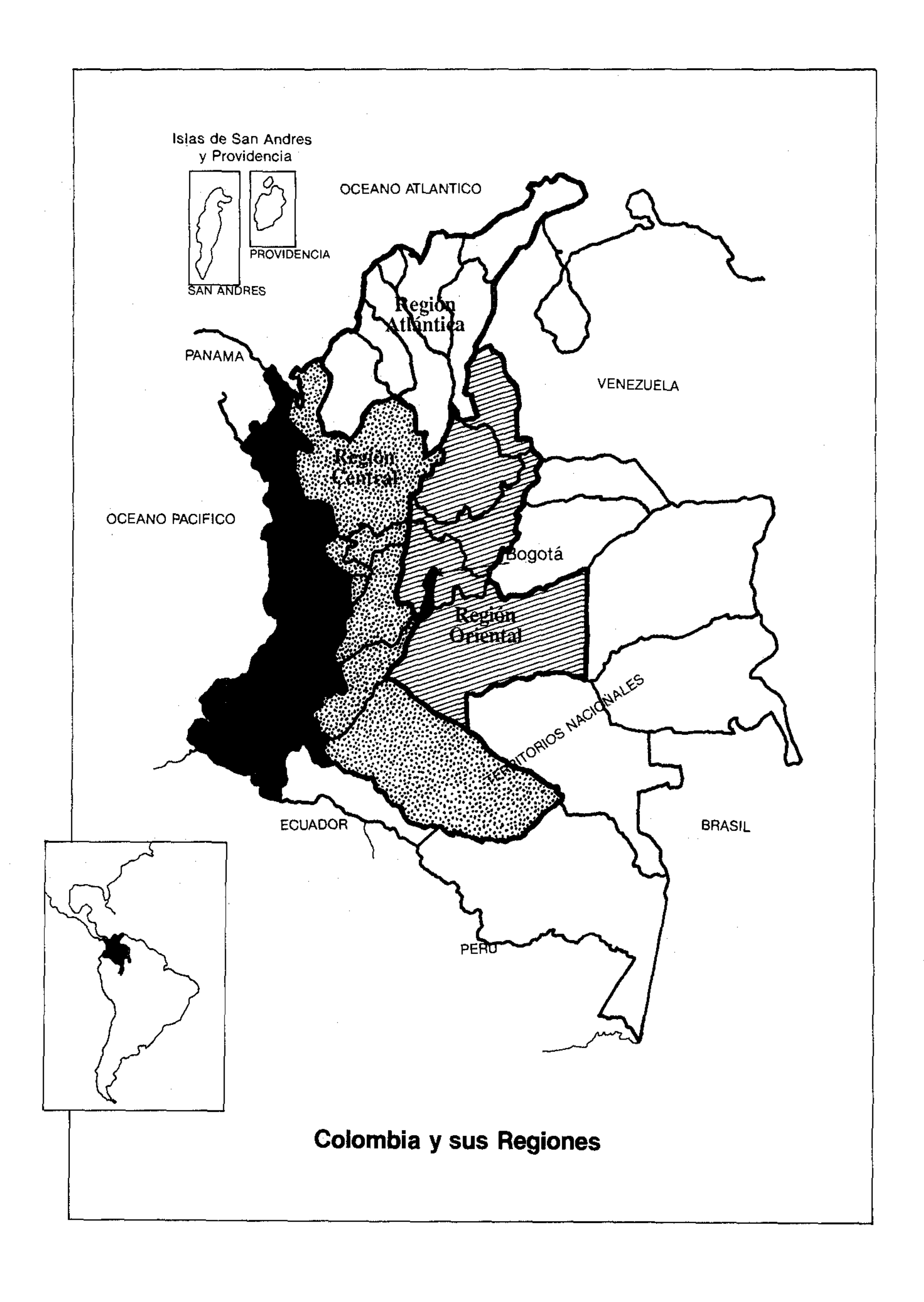
La EPDS-90 averiguó sobre el conocimiento y práctica de la citología vaginal y sobre el conocimiento del SIDA y sus formas de prevención. Dos terceras partes de la mujeres entrevistadas conocen la citología vaginal y el 46 por ciento ha tenido por lo menos un examen. En las regiones de menor desarrollo, donde el promedio de uso de la citología es inferior al 40 por ciento, han jugado un papel importante la Liga contra el Cáncer, los Hospitales, el Instituto de los Seguros Sociales (ISS) y la Caja Nacional de Previsión (CAJANAL).

Casi todas las mujeres manifestaron tener conocimiento sobre el SIDA. El nivel más bajo de conocimiento se encuentra entre las mujeres sin educación y es universal entre aquellas con educación superior. El 77 por ciento considera que las relaciones heterosexuales son la principal forma de contagio y una tercera parte mencionó las transfusiones de sangre. Para casi 4 de cada 10 mujeres toda la población está expuesta al riesgo de contraer la enfermedad y para una de cada cuatro el grupo de mayor riesgo es el de los homosexuales. Tres cuartas partes de las entrevistadas consideran que el SIDA se puede prevenir y 2 de cada 3 mencionan la fidelidad como la mejor forma de prevención.

10. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

El problema de las malas relaciones entre las parejas parece tener gran incidencia en el país. Las dos terceras partes de las entrevistadas admitieron tener peleas con los cónyuges y una tercera parte declararon sufrir insultos. Una de cada cinco mujeres recibieron golpizas de sus maridos. Las proporciones de mujeres insultadas y golpeadas son directamente proporcionales al número de hijos.

Las causas más frecuentes de los golpes son las borracheras, el mal genio y la supuesta infidelidad. Los reproches que más se les hacen a las mujeres son el incumplimiento de sus obligaciones en el hogar y la crianza de los hijos. La mayor parte de las mujeres tratan de resolver solas sus problemas por temor a las represalias del marido o por temor a quedarse solas.



Colombia y sus Regiones

CAPITULO I

INTRODUCCION

La Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud de 1990 (EPDS-90) se realizó con el propósito de obtener información sobre la población y la salud materno-infantil, con el fin de obtener datos útiles para la planeación y las políticas de salud y de planificación familiar.

La EPDS-90 fué realizada por PROFAMILIA, con fondos propios y ayuda financiera adicional de otras instituciones, tales como la Federación Internacional de Planificación Familiar (tanto IPPF/Londres como IPPF/Nueva York), el Instituto Nacional de Salud de Colombia, JOHN SNOW, INC., UNFPA, Laboratorios Schering de Colombia y ACOSE. Asimismo, se contó con la asesoría técnica del programa DHS del IRD de Columbia, Maryland y con el apoyo del Departamento Nacional de Estadística (DANE) en la parte correspondiente a la muestra.

1.1 ORGANIZACION DE LA ENCUESTA

1.1.1 Cuestionarios

Tanto los cuestionarios básicos como los manuales de supervisoras y entrevistadoras fueron adaptados por PROFAMILIA, teniendo en cuenta las necesidades del país, de los diseñados por el IRD para la segunda ronda de su programa mundial de Encuestas de Salud y Demografía (Programa DHS-II). Esto permite realizar comparaciones con la información recolectada en Colombia en 1986 y en otros países, durante la primera ronda de Encuestas de Salud y Demografía (Programa DHS-I).

Se utilizaron dos tipos de cuestionarios: uno para hogares y otro individual para las mujeres en edad fértil. En el cuestionario de hogares se obtuvo información sobre las características y servicios de la vivienda y sobre cada uno de los miembros del hogar: parentesco con el jefe, residencia habitual, sexo, edad, escolaridad y nivel educativo.

El cuestionario individual contiene información sobre reproducción, planificación familiar, salud infantil y lactancia, nupcialidad, preferencias de fecundidad, antecedentes de la mujer y del marido, e historia laboral y migratoria de la mujer. Además se incluyeron secciones de especial interés sobre conocimientos sobre el SIDA y formas de contagio y prevención; citología vaginal; cesárea; efectos de la esterilización sobre las relaciones sexuales y el matrimonio y, por último, violencia intrafamiliar.

En el cuestionario individual se incluyó un Calendario que recoge los eventos ocurridos, mes a mes, desde Enero de 1985: nacimientos, embarazos, terminaciones y uso de anticonceptivos (Columna 1 del calendario); razón por la que dejó de usar un método (columna 2); los meses de amenorrea (columna 3), abstinencia postparto (columna 4) y lactancia (columna 5); los meses en unión (columna 6); los tipos de localidades en que había vivido (columna 7); y si ha trabajado o no y el tipo de trabajo desempeñado (columna 8).

1.1.2 La Muestra

Se utilizó una submuestra de la Muestra Maestra Nacional (MMN) diseñada por el Departamento Nacional de Estadística (DANE), la cual tuvo como base el Censo de 1985, actualizada a finales de 1989[1]. Esta muestra fué implementada para tener representatividad a nivel de 13 subregiones. Cada una de las tres ciudades mayores, Bogotá, Medellín y Cali, es una subregión. La muestra la conforman 174 segmentos, situados en 120 municipios del país. Cada subregión, excepto Bogotá que tiene 140 segmentos y que además es, por si misma, una región, está conformada por 56 segmentos; sin embargo, en Antioquia se tienen 87 y en el Valle del Cauca 79, para permitir la representatividad de Medellin y Cali, respectivamente.

El concepto de **rural** en la MMN del DANE equivale a la población dispersa de todos los municipios, más los centros poblados diferentes a las cabeceras municipales, corregimientos e inspecciones de policía, más las cabeceras con menos de 10.000 habitantes; además, las cabeceras mayores de 10.000 habitantes que cumplen los siguientes criterios de ruralidad: que tengan menos del 50 por ciento de la población del municipio; que tengan más del 50 por ciento de su población económicamente activa dedicada a la agricultura; que la mayoría de las viviendas no cuente con servicios básicos adecuados. Para facilitar la comparación con trabajos anteriores y para efectos de la presentación de este informe no se sigue la nueva clasificación urbano-rural adoptada por el DANE sino la tradicional de cabecera-resto, si bien los términos se utilizarán intercambiablemente.

En total, se seleccionaron 8.615 hogares, de los cuales 86 por ciento tuvieron entrevista completa. El total de mujeres elegibles fué de 9.715 y 89 por ciento, es decir 8.644 mujeres, tuvieron entrevista completa.

1.1.3 Trabajo de Campo

El trabajo de campo tuvo un Director y cinco equipos de trabajo, compuesto cada uno por dos supervisoras, seis entrevistadoras y un chofer. Las entrevistas se realizaron durante los tres meses comprendidos entre el 21 de Mayo y el 20 de Agosto de 1990.

1.1.4 Procesamiento de los Datos

Se realizó una pre-crítica manual de los cuestionarios y en la grabación de la información se utilizó el Programa ISSA (Integrated System for Survey Analysis) diseñado por el IRD dentro del Programa DHS. Este paquete verifica los rangos de las variables, detecta inconsistencias y controla el flujo interno de los datos durante la grabación de cuestionarios. El mismo programa se utiliza para detectar y corregir inconsistencias, primero segmento por segmento y después para todo el conjunto de datos. ISSA también permite hacer imputación de fechas de eventos cuando la información es inconsistente o faltante. Los procesos de crítica y grabación se iniciaron el 15 de junio y se prolongaron hasta finales de Septiembre de 1990.

1.2 COLOMBIA: HISTORIA, GEOGRAFIA Y ECONOMIA

Colombia es un país con 33 millones de habitantes, diseminados en 1.141.748 kilómetros cuadrados. Está situado al extremo noroccidental de Sur América. Por el Norte limita con el Mar Caribe,

[1]Daniel Correal. 1990. *Muestra Maestra Nacional.* Bogotá, Mayo.

por el Oriente con Venezuela y Brasil, por el Sur con Perú y Ecuador y por el Occidente con el Océano Pacífico y Panamá.

Colombia lleva 180 años de vida republicana, desde que proclamó su independencia de España. Sus primeros límites territoriales incluían las actuales repúblicas de Venezuela, Ecuador y Panamá, las dos primeras de las cuales se constituyeron en países independientes en el siglo pasado y la última desde 1903.

El país está conformado por la zona montañosa de los Andes, la zona costera o plana, los llanos orientales y la región selvática del Amazonas. La Cordillera de los Andes penetra por el Sur del país, abriéndose en el Nudo de los Pastos en dos ramales: la Cordillera Occidental, que termina al Norte en las Serranías de Abibe, San Jerónimo y Ayapel, y la Cordillera Central. Esta última da nacimiento, en el Macizo Colombiano, a la Cordillera Oriental, que se prolonga hasta Venezuela. Por entre los valles interandinos corren los ríos más importantes del país: el río Cauca, al occidente, desemboca en el río Magdalena que corre por el centro del país hasta el Océano Atlántico.

La costa Atlántica es una zona plana, calurosa y seca, enmarcada por las estribaciones de las cordilleras y el Mar Caribe. En ella se destaca un importante accidente geográfico: la Sierra Nevada de Santa Marta. La costa del Pacífico es una zona cálida, húmeda y muy lluviosa, que se localiza entre la Cordillera Occidental y el Océano Pacífico.

Los Llanos Orientales u Orinoquia y la Amazonía poseen el 42 por ciento del territorio colombiano, en tanto que albergan solo al 2 por ciento de la población. Las secciones administrativas de esta parte del país se denominan Territorios Nacionales, que además cubren al Archipiélago de San Andrés y Providencia, localizado al noroeste del país, en el Caribe.

Durante las últimas décadas la economía del país se ha diversificado, pese a lo cual todavía es relativamente dependiente de las exportaciones de café. El banano y las flores también constituyen importantes renglones de exportación, asi como el carbón, el petróleo y otros minerales. Los textiles, cueros, calzado, marroquinería y algunas artesanías son bien cotizados en el exterior. La mayoría de las industrias de transformación solamente abastecen los mercados nacionales.

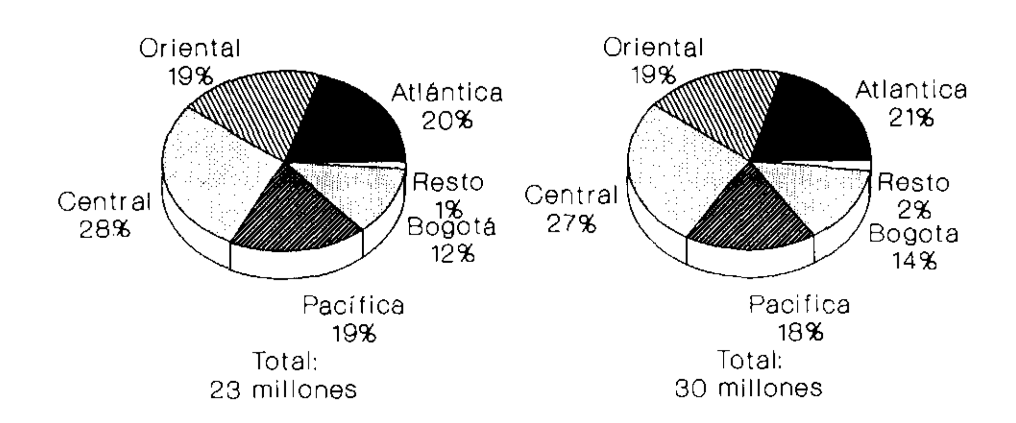
1.3 COLOMBIA: REGIONES Y SUBREGIONES

Una característica importante de esta nueva encuesta es la representatividad de la muestra a nivel de subregiones. Todas las encuestas anteriores habían sido representativas para las cinco regiones más importantes del país y para las zonas urbana y rural. Sin embargo, existía una necesidad sentida por tener desagregaciones mayores, que solo se podían obtener con los datos censales. Tal necesidad se hacía mayor en la región del Pacífico, la menos homogénea de las regiones, donde generalmente se agregan los datos de Cali y el Valle del Cauca, la zona de mayor desarrollo, con la información de los otros tres departamentos. Además, es la primera vez que una encuesta de esta naturaleza se hace en los Territorios Nacionales, cuyos resultados detallados se excluyen de este trabajo y se presentarán por separado (Para un resumen de los resultados veáse el Apéndice D). Como se aprecia en el gráfico 1.1, la región Central concentra el 27 por ciento de la población. El 14 por ciento de la población del país reside en Bogotá y cerca de un 20 por ciento en las otras regiones. Entre 1973 y 1985 Bogotá y la región Atlántica han ganado participación en el total poblacional a expensas de las regiones Central y Pacífica.

Para la EPDS-90, las Areas Metropolitanas de Cali y Medellín y el Distrito Especial de Bogotá constituyen subregiones por derecho propio. Las otras subregiones están conformadas por un departamento, como en los casos de Antioquia, Atlántico y el Valle del Cauca; o por dos o más

Gráfico 1.1
Distribución de la Población
según Región: 1973 y 1985

Población en 1973 **Población en 1985**



departamentos física y culturalmente cercanos, con un máximo de homogeneidad. Varios de estos conformaron en el pasado un solo departamento: Magdalena y Cesar; Bolívar, Sucre y Córdoba; Caldas, Quindío y Risaralda; Santander y Norte de Santander; Tolima y Huila.

1.3.1 Subregiones de la Región Atlántica

La región Atlántica la forman tres subregiones: el departamento del Atlántico, el más poblado y cuya capital, Barranquilla, es la cuarta ciudad del país y posee el 80 por ciento de la población del departamento; la subregión nororiental conformada por los departamentos de Guajira, Cesar y Magdalena; y la región noroccidental, formada por Bolívar, Sucre y Córdoba.

La subregión nororiental no es totalmente homogénea, pues el departamento de la Guajira es **sui generis**, en cuanto es en su mayoría zona desértica, poblada por las tribus guajiras, nómadas que no tienen límites territoriales con Venezuela; en el sur del departamento las aguas que provienen de la Sierra Nevada de Santa Marta no han sido bien aprovechadas para el consumo de las poblaciones; en La Guajira se encuentran las minas de carbón de El Cerrejón, cuyas regalías están permitiendo el desarrollo del departamento. En el departamento del Magdalena, esencialmente agrícola, se encuentra la bahía y el puerto de Santa Marta. El departamento del Cesar tiene grandes cultivos comerciales, especialmente de algodón y palma africana. Tanto La Guajira como el Cesar han sido zonas de inmigración.

Los departamentos que conforman la región noroccidental (Bolívar, Sucre y Córdoba) se anegan en buena parte durante los meses de invierno y sus sabanas se han dedicado en el pasado a la ganadería extensiva. La subregión tiene como única ciudad grande a Cartagena, que ocupa el quinto lugar en tamaño entre las ciudades colombianas y es una ciudad turística por excelencia. La subregión noroccidental es sin embargo, la de mayor atraso y pobreza dentro de la costa Atlántica.

En la región Atlántica la familia es muy similar a la de otros países del Caribe: alta jefatura femenina en los hogares, nupcialidad temprana, prevalencia de la unión libre, altas proporciones de mujeres en unión, inestabilidad de las uniones y alta fecundidad. Los niños tienen mucho valor dentro de la familia, observándose muy poco abandono infantil.

1.3.2 Las Subregiones de la Región Oriental

La región Oriental se ha subdividido en dos subregiones: la del norte, conformada por los departamentos de Santander y Norte de Santander; la del sur con los departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Meta. Con excepción de este último, que está situado al oriente en el piedemonte llanero, los demás departamentos pertenecen a la zona Andina y se han caracterizado por una fuerte migración hacia Bogotá y a Venezuela. En Cundinamarca tiene asiento la Sabana de Bogotá, donde está situada la capital del país.

En la primera subregión se encuentran ricos yacimientos petrolíferos y la refinería de Barrancabermeja. Su topografía, altamente quebrada y erosionada, hace difícil la agricultura. Los departamentos de Boyacá y Cundinamarca, en la segunda subregión, poseen grandes extensiones de minifundio dedicados a los cultivos de papa, cebolla y cebada, asi como a la producción de ovinos y a la ganadería intensiva. En el Meta las propiedades agrícolas son de gran tamaño y están dedicadas a la ganadería extensiva y a los cultivos de arroz.

La estructura familiar predominante en la región Oriental (familia patriarcal) tiene rasgos similares a la familia española tradicional en los santanderes y a la familia indígena en los otros departamentos. Predomina el matrimonio católico, con relativamente pocas separaciones matrimoniales y alta fecundidad; en el departamento del Meta la unión libre es importante.

1.3.3 Las Subregiones de la Región Central

La región Central es la más poblada del país; alli reside el 28 por ciento de las mujeres en edad fértil, más de la mitad de las cuales se encuentran en el departamento de Antioquia. Cuatro subregiones conforman esta región: el Area Metropolitana de Medellín en el departamento de Antioquia; el resto de este departamento; el Antiguo Caldas y el Tolima Grande más el departamento del Caquetá. Las tres primeras subregiones pertenecen a la cultura antioqueña, conforman el llamado cinturón cafetero y se encuentran en terreno quebrado. El Tolima Grande está conformado por los departamentos de Tolima y Huila los cuales se encuentran en las tierras planas que cruza el río Magdalena.

La familia antioqueña tradicional de las tres primeras subregiones, caracterizada por su catolicismo, nupcialidad temprana y alta fecundidad, ha evolucionado hacia la familia pequeña, nupcialidad tardía, con cierta incidencia de la unión libre pero, en general, pocas separaciones matrimoniales.

En la región está situado el llamado cinturón cafetero (el sur de Antioquia y el Viejo Caldas). La industria del Area Metropolitana de Medellín y la de Rionegro es de las más importantes del país. Otras ciudades en el Viejo Caldas (Pereira y Manizales) también han desarrollado complejos industriales importantes. Existen zonas de agricultura comercial en la región de Urabá (Antioquia) y en las llanuras de Tolima y Huila.

1.3.4 Las subregiones de la Región Pacífica

El Area Metropolitana de Cali y el resto del departamento del Valle se separaron del resto de los departamentos de la región del Pacífico (Chocó, Nariño y Cauca), a fin de conformar subregiones menos heterogéneas que la región como un todo. En efecto, el Valle del Cauca ha sido un departamento de alto desarrollo, tanto industrial como agrícola, en tanto que los otros tres departamentos son de los más atrasados del país, si bien tienen desarrollo desigual. El Chocó, situado en la región de más alta lluviosidad del mundo al norte del departamento del Valle es, quizás, el más atrasado del país, en tanto que Nariño y Cauca, al sur de Colombia, son departamentos minifundistas con alta proporción de población indígena, pero en mejor posición relativa que el primero.

Después de la región Atlántica, los departamentos de esta región también presentan proporciones relativamente altas de unión libre, especialmente en las regiones costeras. Sin embargo, en Nariño los patrones de nupcialidad son similares a los de las regiones Central y Oriental, con alta incidencia del matrimonio legal. El tamaño de la familia viene descendiendo en toda la región, pero en especial en el Valle del Cauca, como departamento más urbanizado.

El departamento del Valle del Cauca, especialmente Cali, la capital, ha sido un polo de atracción para el resto de departamentos de la región y para otros departamentos vecinos. Además de la industria existen cultivos de caña de azucar y de café. Los departamentos de Cauca y Nariño son de tipo minifundista y en el último es alta la participación de la mujer en la actividad económica.

1.3.5 La Región de Bogotá

El Distrito Especial de Bogotá, la capital del país, está conformado en su Area Metropolitana, por Bogotá y los municipios anexados de Suba, Usaquén, Engativá, Fontibón y Bosa. Allí reside la cuarta parte de las mujeres en edad fértil de las zonas urbanas del país o el 17 por ciento del total de mujeres del país. Solo una mínima parte de la población habita en zona rural.

Bogotá ha centralizado la mayor parte de las actividades burocráticas y económicas del país. Es principalmente un centro de servicios pero su industria y comercio se destacan en el ámbito nacional.

1.3.6 Los Territorios Nacionales

Esta gran región, compuesta por la subregión de los Llanos Orientales denominada la Orinoquia debido a que sus ríos son afluentes del Río Orinoco, y la zona suroriental del país, cuyos ríos desembocan al Amazonas, llamada la Amazonía, ocupa la mitad del territorio colombiano. Aunque se estima que allí solo reside el 2 por ciento de la población, algunos de estos territorios últimamente han adquirido importancia dentro del contexto nacional, como zonas de colonización e inmigración, acelerando su crecimiento poblacional. Dos de los departamentos de otras regiones, el Meta y Caquetá, pertenecen geográficamente a la región. Las intendencias de Arauca y Putumayo deben su crecimiento al descubrimiento y explotación de petróleo.

Tradicionalmente ha sido muy difícil hacer un buen censo de los Territorios Nacionales debido a las dificultades de transporte y de acceso. En los Llanos Orientales el principal problema lo constituye el crecimiento y el cambio de cauce de los ríos; en la Amazonía la selva y los ríos presentan obstáculos prácticamente insalvables para las comunicaciones. El transporte aéreo constituye casi el único medio de movilización, lo cual encarece el desplazamiento de los empadronadores y encuestadores; el otro medio es el acuático, menos costoso pero escaso y lento.

El censo de 1985 encontró allí una población en hogares particulares de 358.714, unos 50.811 indígenas y un poco más de 7.263 personas en hogares colectivos. La mayoría de la población censada se encontraba en las cabeceras de los municipios. El DANE y el DNP ajustaron la población de 1985 a 555.900 habitantes y para 1990 se estima una población de 613.047 personas.

Los estudios de cobertura del censo de 1985 estimaron para estos territorios una tasa bruta de natalidad de 36 por mil habitantes, una tasa bruta de mortalidad de 10 por mil y una tasa de crecimiento de 4 por ciento por el efecto de las altas tasas de inmigración (15 por mil); pero estas estimaciones no son suficientemente confiables, debido a los problemas antes anotados. La Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud solamente incluyó las cabeceras municipales de los Territorios Nacionales y sus resultados no se incluyen en el presente informe. Sin embargo, un informe preliminar de los resultados se incluye como Apéndice D.

1.4 COLOMBIA: CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

La población de Colombia en 1990 se estima en 32.978.172 habitantes, de los cuales 16.607.452 son mujeres[2]. El total de mujeres en edad fértil (MEF) es de 8.7 millones (8.6 en los departamentos), de las cuales el 53 por ciento son mujeres actualmente unidas (MAU). La tasa de crecimiento de la población es de 1.9 por ciento, resultante de una Tasa Bruta de Natalidad de 26.6 por mil, una Tasa Bruta de Mortalidad de 6.0 por mil y una tasa neta de migración de -1.4 por mil.

Durante las últimas décadas el nivel educativo de las mujeres colombianas ha mejorado notablemente. El analfabetismo femenino disminuyó de 44 por ciento en 1951 a 18 por ciento en 1985[3]. El analfabetismo de la población total de 10 años y más en 1985 era de 12.2 por ciento, presentándose más alto en la región Atlántica (18.5 por ciento), seguida por la Oriental (13.4 por ciento), la Pacífica (12.7 por ciento), la Central (10.8 por ciento) y el más bajo en Bogotá con 3.7 por ciento[4].

El volúmen de estudiantes de primaria se triplicó entre 1951 y 1985 al pasar de 4.0 a 12.1 millones; los de secundaria se multiplicaron por 12 al pasar de medio millón a 6.3 millones y los universitarios pasaron de 46.643 a 1.076.592, es decir que se multiplicaron 23 veces[5].

Actualmente la escolaridad de las mujeres es igual a la de los hombres, siendo un poco mayor para las menores de 18 años que para los hombres de esas edades. Las mujeres en edad fértil presentaban en 1973 un promedio de 5.0 años de educación; en 1985 alcanzaron 6.0 años y en 1990 la mediana es de 6.7 años de estudios.

1.5 COLOMBIA: POLITICAS Y PROGRAMAS DE POBLACION Y PLANIFICACION FAMILIAR

En Colombia no existen oficialmente políticas explícitas de población y planificación familiar; sin embargo, desde los años setenta el DNP ha incluído las variables poblacionales en los planes de desarrollo. De otro lado, el Ministerio de Salud ha facilitado el acceso a los métodos de planificación

[2]DANE/DNP/CELADE. 1989. *Colombia. Proyecciones de Población 1985-2005. Síntesis Metodológica.* Bogotá, Junio.
[3]DANE. *Colombia Estadística 1987.* Volúmen 1.
[4]DANE. *Censo de Población y Vivienda de 1985.*
[5]DANE *Censo de Población y Vivienda de 1985.*

familiar en sus hospitales y centros de salud y se ha permitido la práctica privada de la planificación familiar.

La Asociación Pro-Bienestar de la Familia, PROFAMILIA, es una institución privada, cuya finalidad es informar y facilitar el acceso de la población a los métodos anticonceptivos. PROFAMILIA inició actividades en 1965 y se estima que realiza, por lo menos, el 65 por ciento de la planificación familiar en Colombia. En la actualidad posee 48 clínicas en las capitales de departamento y en las ciudades más importantes del país; 8 de tales clínicas prestan sus servicios a la población masculina. Su Programa de Mercadeo Comunitario, con 38 zonas de distribución, extiende sus servicios a todos los municipios de los departamentos. En las ciudades los anticonceptivos se expenden no solamente en los 3.000 puestos de distribución de la institución sino en 6.000 droguerías, supermercados y otros lugares.

En las clínicas de PROFAMILIA se colocan dispositivos intrauterinos (DIU), se hacen esterilizaciones y se venden ciclos de pastillas anticonceptivas. Además se prestan otros servicios médicos, tales como consultas ginecológicas, citologías vaginales, pruebas de embarazo, pruebas de infertilidad y pediatría. Además de los servicios de vasectomía, en las clínicas masculinas se expenden preservativos y se hacen exámenes de urología.

En 1989 se atendió un total de casi 700.000 consultas, de las cuales el 52 por ciento fueron de planificación familiar: 35 por ciento para métodos reversibles y 17 por ciento de esterilizaciones[6]. Del total de consultas 36 por ciento corresponden a Bogotá, 30 por ciento a la región Central, 17 por ciento a la región del Pacífico, 9 por ciento a la región Atlántica y 8 por ciento a la región Oriental. Del total de consultas por esterilización, 39 por ciento se realizaron en la Atlántica, 21 por ciento en la Pacífica, 16 por ciento en la Oriental, 15 por ciento en la Central y solo 9 por ciento en Bogotá.

En los últimos años otras instituciones están prestando estos servicios, como son las Cajas de Compensación Familiar, el Seguro Social y la Caja Nacional de Previsión.

1.6 COLOMBIA: PRIORIDADES Y PROGRAMAS DE SALUD

La mayoría de las causas de muerte entre los menores de cinco años son reducibles y están muy relacionadas con los niveles de pobreza de la población. Las estadísticas de mortalidad del país mostraban hasta 1982 que la primera causa de muerte entre los niños menores de 5 años eran las enfermedades infectointestinales, que afectan sobre todo en el período postnatal; entre las 10 primeras causas estaban, además, las enfermedades respiratorias agudas y crónicas, la avitaminosis y las deficiencias nutricionales[7]. Para 1984 se observaba una disminución del 3.7 por ciento de las infecciones intestinales y para 1987-1988 la primera causa de mortalidad entre los menores de cinco años es la afección respiratoria, mientras las enfermedades infectointestinales pasaron a un segundo lugar[8].

---

[6]PROFAMILIA. *Informe de Actividades de Servicio, 1989*

[7]Alberto Bayona y Magda Ruíz, 1982. *La Mortalidad en Colombia, Vol. I: Niveles Ajustados de Mortalidad por Secciones del País 1970-1982.* Ministerio de Salud, Instituto Nacional de Salud, ASCOFAME, Bogotá, Febrero.

[8]Aurelio Pabón y Magda Ruíz, 1986. *La Mortalidad en Colombia, Vol. V: Niveles Ajustados de Mortalidad en el País 1973-1985. Análisis de Causas por Sexo y Edad 1979-1981.* Ministerio de Salud, Instituto Nacional de Salud, ASCOFAME, Bogotá, Octubre. Veáse también Myriam Ordoñez, 1988. *El Descenso de la Mortalidad Infantil en Colombia. Implicaciones y Perspectivas.* CCRP, Seminario sobre Resultados de la EPDS de 1986. Bogotá, Abril.

En cuanto a la mortalidad materna se tiene muy poca información, pero las estadísticas de 1981 muestran que los abortos eran la causa de muerte de 2 por ciento de las mujeres de 15-24 años, de 1 por ciento tanto de las mujeres de 25-34 años como de aquellas de 35-44 años. Algunos departamentos presentan niveles por encima del promedio nacional, como son los departamentos de la región Atlántica, Boyacá y Cundinamarca, Bogotá, Meta, Tolima y Huila. En cuanto a las muertes por complicaciones del embarazo, parto y puerperio, en 1981 fueron la novena causa de mortalidad femenina, siendo los departamentos más afectados los de la Costa Atlántica, además de Huila, Boyacá y los Territorios Nacionales. En 1989 el aborto y las complicaciones obstétricas fueron la sexta causa de muerte de mujeres en edad fértil con el 5 por ciento, afectando más a las subregiones Tolima-Huila-Caquetá, Chocó-Cauca-Nariño, Boyacá-Cundinamarca-Meta, toda la región Atlántica y Bogotá.

Desde la década de los años ochenta se dió impulso en el país al programa materno-infantil del Ministerio de Salud, el cual atiende de preferencia a las madres embarazadas y lactantes y a los niños menores de 6 años. Las campañas de vacunación y de uso del suero oral han tenido una amplia cobertura en los últimos años.

De acuerdo a la Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud de 1986, dos terceras partes de las madres habían tenido atención prenatal, en tanto que 40 por ciento de la zona rural y 16 por ciento de la zona urbana no la habían tenido. El 37 por ciento tuvo atención médica durante el parto. El 18 por ciento de los niños había tenido diarrea en algún momento de las últimas dos semanas y de éstos 42 por ciento había recibido suero oral y 31 por ciento había tenido atención médica u hospitalaria. Según las madres el 86 por ciento de los niños habían sido vacunados, pero solo 48 por ciento tenían carnet de inmunizaciones; entre los últimos, tan solo la tercera parte tenían completas las vacunas.

Como se verá en este informe, todos los indicadores de salud apuntan hacia mejoras substanciales desde 1986. Según los resultados de la EPDS-90, 83 por ciento de las madres habían tenido atención prenatal, en tanto que 25 por ciento de la zona rural y 11 por ciento de la zona urbana no la habían tenido. El 71 por ciento tuvo atención médica durante el parto. El 12 por ciento de los niños había tenido diarrea en algún momento de las últimas dos semanas y de éstos 31 por ciento había recibido suero oral y 45 por ciento había tenido atención médica u hospitalaria. Según el carnet de vacunación, 81 por ciento de los niños habían sido vacunados, pero solo 58 por ciento tenían carnet de inmunizaciones.

CUADRO 1.1 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE FACTO, PROPORCION EN CABECERAS Y PROPORCION EN AREA URBANA, SEGUN REGION Y SUBREGION. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Total	Porcentaje sobre el total: Cabecera	Urbana
REGION			
Atlántica	20.7	65.4	52.7
Oriental	18.7	54.6	41.5
Central	26.9	64.6	51.9
Pacífica	17.6	65.1	55.8
Bogotá	14.1	100.0	100.0
Territorios Nacionales	2.0	29.1	-
Total	100.0	-	-
SUBREGION			
1 Guajira, Cesar, Magdalena	6.3	53.2	39.7
2 Atlántico	4.9	95.0	90.6
3 Bolívar, Sucre, Córdoba	9.5	58.2	41.7
4 Norte de Santander, Santander	8.1	65.2	55.0
5 Boyacá, Cundinamarca, Meta	10.6	46.5	31.3
6 Antioquia	13.5	67.7	57.4
7 Caldas, Risaralda, Quindío	6.4	70.6	59.3
8 Tolima, Huila, Caquetá	7.0	53.1	34.4
9 Chocó, Cauca, Nariño	7.5	39.8	25.6
10 Valle del Cauca	10.1	84.0	78.4
11 Bogotá D.E.	14.1	100.0	100.0
12 Medellín Metropolitano	(6.8)	100.0	100.0
13 Cali Metropolitano	(5.0)	100.0	100.0
14 Territorios Nacionales	2.0	29.1	-
Total	100.0	-	-
TOTAL	100.0	67.3	56.7
POBLACION DE FACTO (miles)	32978	22185	18654

Nota: La subregión 6 incluye el área metropolitana de Medellín y la subregión 10 la de Cali.

CAPITULO II

CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES Y DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS

En la EPDS-90 se entrevistó un total de 7.412 hogares, en los que se encontró un total de 8.644 mujeres elegibles para entrevista individual. En las secciones siguientes se describen las principales características de la población en los hogares particulares del país y las mujeres entrevistadas.

2.1 POBLACION DE LOS HOGARES POR SEXO Y EDAD

La población de los hogares entrevistados fué de 35.389 personas, con una proporción de 48 por ciento de hombres y un Indice de Masculinidad de 91 para el total, 84 para la zona urbana y 100 para la rural. La población urbana, de acuerdo a los nuevos criterios de **urbano** y **rural** del DANE, es de 58 por ciento y la del criterio convencional de cabeceras, 68 por ciento.

Si se compara con el censo de población de 1964, el grupo de menores de 15 años ha disminuido su representación en el total (35 por ciento en comparación con 47 en 1964) y la población en edad de trabajar (15-64) ha venido en aumento desde el 50 por ciento en 1964 hasta el 60 por ciento en 1990 (veáse el gráfico 2.1). Las mujeres en edad fértil son el 52 por ciento del total de mujeres y el 27 por ciento del total de la población.

2.2 COMPOSICION DEL HOGAR

En el cuadro 2.1 se observa que la mayoría (77 por ciento) de los hogares tiene jefe masculino, siendo ligeramente menor la proporción urbana (75 por ciento) que la rural (83 por ciento). Proporciones similares se habían encontrado en 1978 y en 1985.[9]

El tamaño promedio de los hogares es de 4.6 personas: 4.5 en lo urbano y 5.0 en lo rural. En 1985 no se recolectó esta información para los hogares, pero el concepto de vivienda utilizado se puede considerar, en la mayoría de los casos, equivalente al de hogar; para ese año el promedio de personas por vivienda fué de 4.9 para el total del pais, 4.6 para las cabeceras y 5.5 para el resto.[10]

Los hogares unipersonales pasaron del 4 por ciento en 1978 al 6.5 por ciento en 1990 y los de 2 a 4 personas constituyen en 1990 casi la mitad (47 por ciento) en comparación con 36 por ciento en 1978. Un 46 por ciento de los hogares colombianos en 1990 estaban conformados por 5 y más personas pero su representación ha disminuido en los últimos años.

---

[9]Para 1978, veáse Ana Rico de Alonso, 1983. *Incidencia de la Urbanización y de la Disminución de la Fecundidad sobre el Tamaño, Composición y Funciones de la Familia en Colombia.* FEI, Universidad Javeriana. Bogotá, Julio. Para 1985: DANE, 1987. *La Magnitud de la Pobreza en Colombia, Primer Informe del Proyecto Indicadores de Pobreza.* Bogotá, Mayo (Cuadro 19).

[10]DANE 1987. *La Magnitud de la Pobreza en Colombia, Primer Informe del Proyecto Indicadores de Pobreza.* Bogotá, Mayo (Cuadro 25).

En el 9 por ciento de los hogares hay un adulto, en una tercera parte hay dos adultos de sexo opuesto y en el 42 por ciento hay 3 o más adultos parientes. El 3 por ciento de los hogares alberga niños a los que les falta la madre, el padre natural o ambos. De los niños menores de 15 años 90 por ciento viven con la madre y 71 por ciento viven con el padre natural.

2.3 NIVEL EDUCATIVO

Casi el 10 por ciento de los mayores de cinco años (9.5 por ciento de los hombres y el 8.6 por ciento de las mujeres) no tienen educación, presentándose los mayores porcentajes entre los niños menores de 10 años, los hombres y las mujeres mayores de 50 años, en las zonas rurales y en la Costa Atlántica. Bogotá tiene las proporciones más altas de personas con educación superior: 16 por ciento de los hombres y 13 por ciento de las mujeres (veáse el cuadro 2.2).

La mediana de años de educación es de 5.2 años, siendo de 5.1 para los hombres y de 5.3 para mujeres. En Bogotá se tienen los promedios más altos, cercanos a los 8 años, en tanto que en el resto de regiones y subregiones los años promedios están entre 4.3 y 5.1 para los hombres y entre 4.6 y 5.2 para las mujeres.

2.4 ENROLAMIENTO ESCOLAR

El 75 por ciento de los niños de 6-15 años de edad asiste a la escuela, el 82 por ciento en la zona urbana en comparación con apenas el 62 por ciento en la zona rural, con leves diferencias por sexo (cuadro 2.3 y gráfico 2.1). Mientras en la zona urbana 49 por ciento de la población de 16-20 años asiste a la escuela, en la rural tal proporción es de 17 por ciento. La diferencia urbano-rural es todavía mayor entre la población de 21-24 años escolarizada: 22 y 6 por ciento, respectivamente. Entre la población de 16 a 20 años de la zona urbana, los niveles de asistencia llegan a casi el 50 por ciento para ambos sexos, siendo un poco mayor la asistencia femenina en la zona rural: 20 vs. 16 por ciento. Entre la población de 21-24 años ocurre algo similar: los hombres urbanos tienen niveles de enrolamiento similares a los de las mujeres (22 por ciento), en tanto que en la zona rural las mujeres asisten más que los hombres: 7 y 5 por ciento respectivamente.

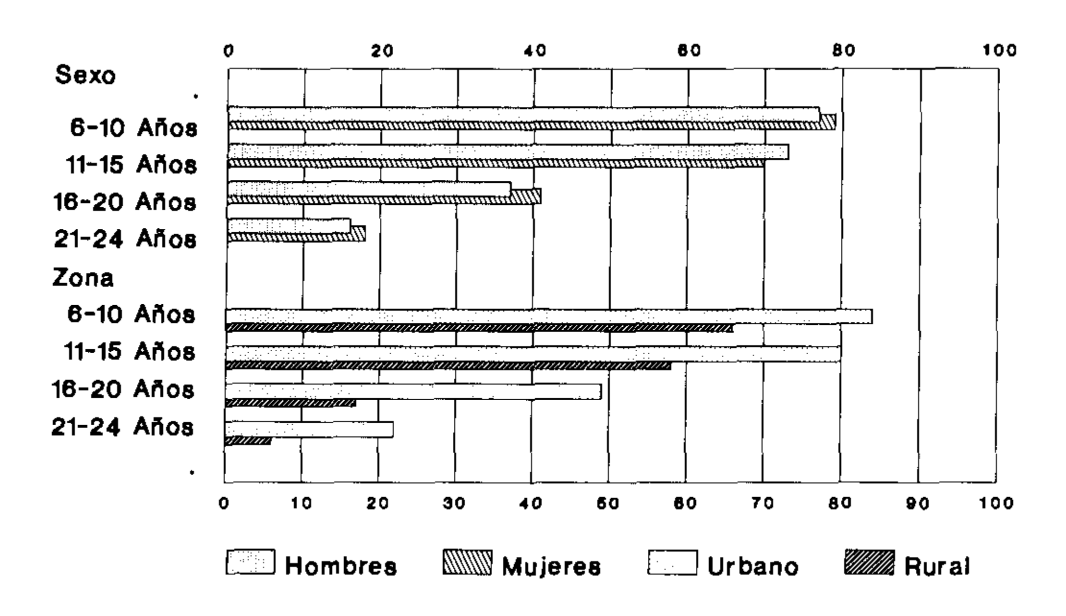
2.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

Los niveles de disponibilidad de electricidad, agua para lavar, servicio sanitario y material del piso se presentan en el cuadro 2.4 y se comparan en el gráfico 2.2. En la zona urbana 99 por ciento de los hogares están conectados a la red eléctrica, 95 al acueducto y 89 por ciento al alcantarillado (véase también el gráfico 2.3). Las respectivas proporciones para la zona rural son 71 con electricidad, 43 con acueducto público y 17 con alcantarillado. Todas estas cifras superan a las obtenidas en el Censo de 1985, tanto en lo urbano como en lo rural. En ese año, 95 por ciento de las viviendas urbanas tenían electricidad, 89 por ciento estaban conectadas al acueducto y 81 por ciento tenían alcantarillado; las respectivas proporciones rurales eran 43, 29 y 13 por ciento.[11] Por otro lado, mientras en la zona urbana solo un 4 por ciento de las viviendas tiene piso de tierra o arena, en la zona rural tal proporción es del 23 por ciento.

---

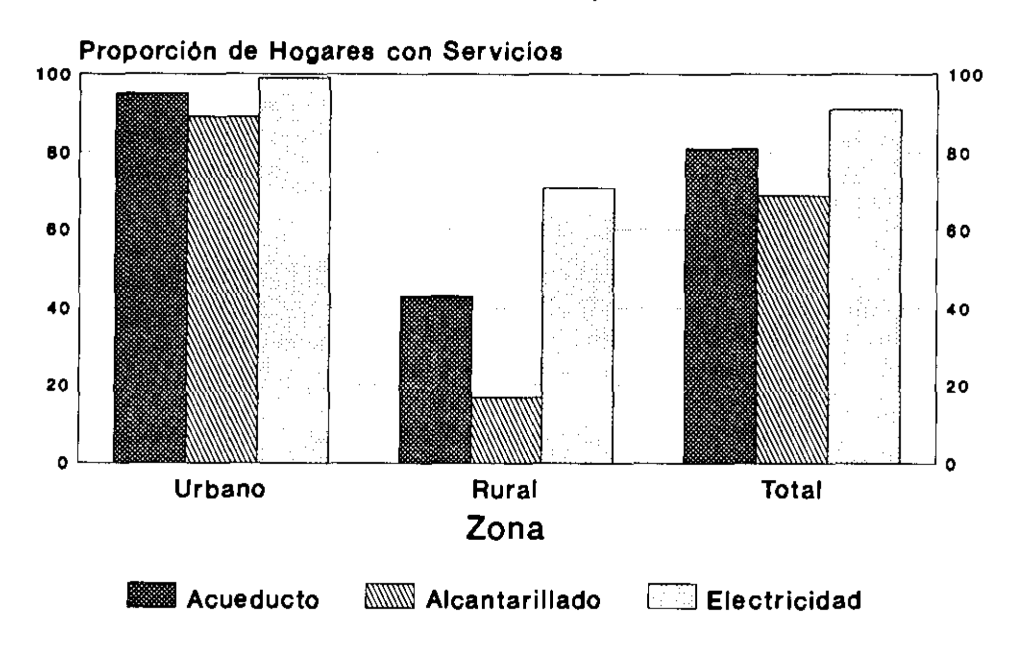
[11]MINAGRICULTURA/DANE/DNP/PNUD/UNICEF. 1989. *La Pobreza en Colombia.* Bogotá, Junio, p.309.

Gráfico 2.1
Asistencia Escolar por Sexo y Zona: Proporción en cada Grupo de Edad



Colombia EPDS-90

Gráfico 2.2
Proporción de Hogares con Conexión a Servicios Públicos por Zona



Colombia EPDS-90

En el cuadro 2.4 también se presenta el tamaño promedio de los hogares y el promedio de personas por cuarto. Si bien no hay una gran diferencia en el número de personas por hogar, existe una persona adicional en promedio por cuarto en la zona rural en comparación con la urbana: 2.3 y 3.3 respectivamente. El 40 por ciento de los hogares urbanos y el 19 de los rurales presentan 1-2 personas por cuarto.

2.6 BIENES DE CONSUMO DURABLE DEL HOGAR

En la Encuesta se preguntó por la propiedad de algunos bienes, tales como radio y televisor. Los resultados se presentan en el cuadro 2.5. Todas las proporciones resultan mayores en la zona urbana que en la rural. Una buena parte de los hogares urbanos tiene radio y televisor: 89 y 85 por ciento, respectivamente; en la zona rural tres cuartas partes (77 por ciento) de los hogares tienen radio y 51 por ciento televisor. Los electrodomésticos como la plancha y la licuadora aparecen con 92 y 81 por ciento en la zona urbana, 63 y 44 por ciento en la zona rural. El 67 por ciento de los hogares urbanos y 30 por ciento de los rurales tienen nevera. El teléfono solo aparece en 42 por ciento de los hogares urbanos y en 5 por ciento de los rurales. En cuanto a los vehículos de transporte, mientras la bicicleta es el medio más común (34 por ciento en la zona urbana y 20 por ciento en la rural), los hogares con automóvil solo son el 16 por ciento de los de la zona urbana y 6 por ciento en los rurales. Solamente 2 por ciento de los hogares rurales tienen tractor.

2.7 CARACTERISTICAS DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS

Como se puede apreciar en el cuadro 2.6, las mujeres en edad fértil constituyen el 26 por ciento de la población total (casi el 30 por ciento en el área urbana). Por otra parte, casi la mitad de las mujeres de área urbana han estado unidas alguna vez (63 por ciento en la zona rural). La distribución por edad de las mujeres entrevistadas, a nivel total, se ajusta a lo esperado, con menores proporciones de mujeres entre los 15 y los 24 años que en fechas anteriores, lo que es consistente con los cambios observados en la fecundidad (cuadro 2.7). El 75 por ciento de las mujeres reside en las cabeceras municipales. La región con el mayor número de mujeres es la Central, con casi 28 por ciento; en las demás regiones hay entre 17 y 19 por ciento.

Se sigue observando la tendencia desde los años setenta hacia la disminución de las solteras y casadas, en tanto que aumenta la unión libre y las separaciones. La proporción de viudas se sitúa en 1.7 por ciento. Las mujeres actualmente unidas representan el 52 por ciento del total de mujeres en edad fértil. Un 38 por ciento del total de mujeres unidas está en unión libre, proporción superior a la observada en 1985 cuando era del 33 por ciento.

El nivel educativo continúa mejorando, quedando solamente 4.2 por ciento de mujeres en edad fértil sin educación (cuadro 2.8). El 41 por ciento tienen primaria y 45 por ciento estudios secundarios; el 9 por ciento ha cursado algún año de educación superior. En 1976 el 16 por ciento de las mujeres en edad fértil no tenía educación formal, 54 por ciento tenía educación primaria y 30 por ciento tenía educación secundaria o más.

La región Atlántica presenta la proporción más alta de mujeres sin educación (7.4 por ciento), en tanto que en Bogotá solamente 1.5 por ciento de las mujeres no tienen educación formal. La mediana de años de escolaridad para las mujeres en edad fértil es de 8.1 en la zona urbana y de 4.6 en la zona rural. Bogotá presenta la escolaridad más alta, 9.6 años, en tanto que la región con la menor escolaridad es la Oriental con 5.9 años. Las mujeres con la mayor educación son las de 25-29 años de edad, con 8.1 años. Entre estas mujeres, el 14 por ciento ha asistido a la universidad. En todas las regiones la mejora

educativa con relación a 1986 es evidente, presentándose los mayores incrementos en la Costa Atlántica y en la Oriental.

2.8 ACCESO A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION

La televisión y el radio son los medios de comunicación con los que las mujeres tienen mayor contacto: 83 por ciento oye radio todos los dias y 80 por ciento ve televisión semanalmente (veáse el cuadro 2.9). Mientras en la zona urbana son más las que ven televisión semanalmente (86 contra 84 por ciento que oyen radio), en la zona rural son más las que oyen radio todos los dias (78 contra 61 que ven televisión).

Mas de la mitad de las mujeres (54 por ciento) dijeron leer semanalmente el periódico. La prensa la leen semanalmente dos terceras partes de las mujeres urbanas (61 por ciento) y el 35 por ciento de las de la zona rural.

En la región Atlántica se tienen las menores proporciones de mujeres con acceso al radio y la televisión, en tanto que en la región Central, en la costa del Pacífico y en la región Atlántica se observan porcentajes más bajos de mujeres que leen el periódico semanalmente.

CUADRO 2.1 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE HOGARES POR SEXO DEL JEFE, TAMAÑO DEL HOGAR Y ESTRUCTURA DE PARENTESCO; Y PORCENTAJE DE HOGARES CON NIÑOS SIN PADRES IDENTIFICADOS, SEGUN ZONA DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Total	Zona Urbana	Zona Rural
SEXO DEL JEFE			
Hombre	77.3	74.8	83.3
Mujer	22.7	25.2	16.7
NUMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR			
1	6.5	6.1	7.4
2	11.2	11.8	9.9
3	16.5	17.4	14.6
4	19.3	20.9	15.6
5	16.3	16.9	15.1
6	11.0	10.7	11.7
7	7.8	7.1	9.6
8	4.4	3.9	5.5
9 y más	6.7	5.0	10.5
Promedio de personas por hogar	**4.6**	**4.5**	**5.0**
ESTRUCTURA DE PARENTESCO			
Un adulto	9.5	9.8	8.8
Dos adultos de sexo opuesto	32.7	33.2	31.7
Dos adultos del mismo sexo	3.7	3.9	3.1
Tres o más parientes adultos	41.7	40.7	43.8
Otros	12.4	12.3	12.5
Hogares con niños sin padres identificados	2.9	2.6	3.7

CUADRO 2.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA **POBLACION MASCULINA** MAYOR DE 5 AÑOS DE LOS HOGARES, POR NIVEL EDUCATIVO, SEGUN EDAD Y LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Sin educación	Primaria	Secundaria	Superior	No respuesta/ No sabe	Total	Número de **hombres**	Educación **Mediana**
GRUPOS DE EDAD								
5-9	25.8	72.9	0.6	0.0	0.6	100.0	1897	0.9
10-14	2.8	73.0	24.2	0.0	0.1	100.0	1910	4.4
15-19	3.1	42.0	52.9	1.9	0.1	100.0	1578	6.4
20-24	4.2	35.4	48.9	11.1	0.4	100.0	1435	7.7
25-29	4.3	35.6	44.9	14.5	0.6	100.0	1292	8.0
30-34	6.9	35.6	41.0	16.1	0.4	100.0	1050	7.6
35-39	8.7	44.6	31.8	14.5	0.3	100.0	934	5.8
40-44	10.1	51.3	24.0	14.2	0.5	100.0	787	5.5
45-49	9.7	57.0	24.1	8.0	1.1	100.0	618	5.1
50-54	15.0	57.7	17.7	8.2	1.5	100.0	552	5.1
55-59	16.4	61.6	15.6	5.8	0.7	100.0	466	4.2
60-64	25.7	59.2	11.4	3.6	0.1	100.0	370	3.5
65 y más	29.9	56.8	9.8	2.2	1.3	100.0	717	3.1
ZONA								
Urbana	6.1	40.0	33.0	9.0	11.9	100.0	10114	5.8
Rural	16.1	58.8	11.2	0.7	13.2	100.0	5348	3.2
REGION								
Atlántica	15.0	42.3	23.4	5.1	14.1	100.0	3396	4.3
Oriental	8.6	54.1	22.3	3.6	11.4	100.0	3033	4.6
Central	9.6	49.6	25.1	3.7	12.0	100.0	4187	4.9
Pacífica	8.7	50.9	23.0	5.9	11.5	100.0	2691	5.1
Bogotá	3.0	31.0	37.1	16.1	12.8	100.0	2153	7.8
SUBREGION								
Subregión 1	17.5	43.8	19.5	2.3	17.0	100.0	1024	3.5
Subregión 2	6.6	34.5	35.1	12.3	11.5	100.0	763	6.5
Subregión 3	17.5	45.1	20.3	3.6	13.5	100.0	1608	3.6
Subregión 4	9.6	48.4	23.1	5.3	13.5	100.0	1312	4.7
Subregión 5	7.7	58.5	21.7	2.3	9.8	100.0	1720	4.4
Subregión 6	7.0	45.3	31.1	4.9	11.7	100.0	1993	5.3
Subregión 7	7.2	53.1	25.6	3.6	10.5	100.0	1000	5.2
Subregión 8	16.1	53.8	14.6	1.8	13.8	100.0	1193	3.5
Subregión 9	11.7	57.6	15.9	2.7	12.0	100.0	1191	3.8
Subregión 10	6.3	45.5	28.7	8.4	11.1	100.0	1500	5.6
Subregión 11	3.0	31.0	37.1	16.1	12.8	100.0	2153	7.8
Subregión 12	3.2	34.7	42.1	8.3	11.6	100.0	1003	6.9
Subregión 13	4.5	40.4	34.5	10.0	10.7	100.0	566	6.0
TOTAL	9.5	46.5	25.5	6.1	12.4	100.0	15463	5.1

Nota: Número de hombres en miles

CUADRO 2.2 (Continuación) DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION FEMENINA MAYOR DE 5 AÑOS DE LOS HOGARES, POR NIVEL EDUCATIVO, SEGUN EDAD Y LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Sin educación	Primaria	Secundaria	Superior o más	No respuesta/ No sabe	Total	Número de mujeres	Educación Mediana
GRUPOS DE EDAD								
5-9	22.3	76.2	0.5	0.0	0.9	100.0	1939	1.0
10-14	1.7	71.5	26.7	0.1	0.0	100.0	1911	4.7
15-19	2.3	33.7	61.4	2.5	0.1	100.0	1825	7.3
20-24	3.2	32.8	50.3	13.7	0.1	100.0	1744	8.1
25-29	2.3	36.1	47.8	13.6	0.1	100.0	1507	8.2
30-34	5.3	37.7	42.9	13.9	0.2	100.0	1239	7.4
35-39	7.2	45.6	34.1	13.0	0.1	100.0	1028	5.8
40-44	6.8	56.2	29.2	7.2	0.5	100.0	778	5.3
45-49	11.6	60.8	23.7	3.7	0.3	100.0	684	4.4
50-54	18.0	61.0	16.9	3.5	0.6	100.0	593	3.7
55-59	20.2	59.2	17.8	2.8	0.1	100.0	499	3.8
60-64	20.5	62.8	16.2	0.2	0.3	100.0	433	3.7
65 y más	33.3	55.5	9.8	0.4	1.0	100.0	842	2.8
ZONA								
Urbana	6.3	40.2	35.4	7.5	10.5	100.0	11884	5.8
Rural	13.9	60.0	12.9	0.5	12.7	100.0	4984	3.2
REGION								
Atlántica	11.6	44.2	25.5	4.3	14.4	100.0	3441	4.8
Oriental	9.4	51.7	24.5	3.2	11.1	100.0	3130	4.6
Central	7.9	50.8	29.2	3.1	8.9	100.0	4692	5.2
Pacífica	9.1	47.1	26.1	6.7	11.0	100.0	3111	5.2
Bogotá	4.0	31.3	41.1	12.6	11.0	100.0	2491	7.7
SUBREGION								
Subregión 1	12.4	49.8	21.0	1.9	14.9	100.0	1051	3.6
Subregión 2	6.5	35.8	36.9	8.4	12.3	100.0	857	6.2
Subregión 3	14.2	45.1	22.0	3.5	15.1	100.0	1532	4.2
Subregión 4	8.5	45.5	26.2	5.0	14.8	100.0	1346	5.1
Subregión 5	10.0	56.5	23.2	1.9	8.4	100.0	1784	4.2
Subregión 6	4.9	48.4	34.3	3.9	8.5	100.0	2467	5.5
Subregión 7	8.0	53.4	27.1	2.9	8.5	100.0	1114	5.0
Subregión 8	14.6	53.7	19.9	1.5	10.3	100.0	1111	3.7
Subregión 9	13.2	55.9	17.2	2.4	11.3	100.0	1291	3.7
Subregión 10	6.2	40.8	32.5	9.7	10.8	100.0	1819	5.8
Subregión 11	4.0	31.3	41.1	12.6	11.0	100.0	2491	7.7
Subregión 12	3.2	40.8	40.9	6.9	8.3	100.0	1255	6.3
Subregión 13	5.3	39.5	35.9	9.3	10.1	100.0	650	6.0
Total	8.6	46.1	28.8	5.4	11.1	100.0	16869	5.3

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 2.3 PORCENTAJE DE LA POBLACION DE 6-24 AÑOS DE EDAD QUE ASISTE A LA ESCUELA SEGUN EDAD, SEXO Y ZONA DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

	Población total			Hombres			Mujeres		
Grupos de Edad	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
6-15 años	**75.2**	**82.2**	**62.2**	**75.9**	**83.0**	**63.4**	**74.5**	**81.4**	**60.9**
6-10	*77.7*	*83.8*	*66.2*	*76.7*	*83.4*	*63.8*	*78.7*	*84.2*	*68.5*
11-15	*72.6*	*80.4*	*58.1*	*75.2*	*82.5*	*63.1*	*70.0*	*78.6*	*52.6*
16-20 años	39.3	**48.5**	17.3	36.9	**48.6**	15.5	41.4	**48.5**	19.5
21-24 años	17.3	21.7	5.9	16.2	21.7	4.5	18.2	21.6	7.4

CUADRO 2.4 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE HOGARES CON MUJERES ELEGIBLES POR CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA, SEGUN ZONA DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Total	Zona Urbana	Zona Rural
HOGARES CON ELECTRICIDAD	90.9	98.5	71.4
FUENTE DEL AGUA PARA LAVAR			
Red pública	72.4	94.3	16.0
Acueducto veredal	8.1	0.7	27.2
Otra fuente con tubería	7.9	2.3	22.4
Pila pública	0.7	0.3	1.7
Pozo o aljibe	4.0	0.4	13.4
Río, acequia, manantial	4.2	0.2	14.5
Camión, tanque aguatero	0.4	0.4	0.4
Agua lluvia	0.6	0.3	1.3
Otro	1.7	1.2	2.9
Total	100.0	100.0	100.0
CLASE DE SERVICIO SANITARIO			
Inodoro-alcantarillado	69.1	89.3	16.9
Inodoro-pozo séptico	12.9	5.0	33.3
Letrina	4.3	2.5	9.1
Otro	1.5	0.4	4.5
No tiene sanitario	12.2	2.8	36.2
Total	100.0	100.0	100.0
MATERIAL PREDOMINANTE DEL PISO			
Ladrillo	0.6	0.6	0.7
Baldosa	36.9	45.3	15.3
Cemento	35.2	30.0	48.5
Madera	11.6	11.5	12.1
Tierra-arena	9.5	4.2	23.3
Otro	6.0	8.2	0.1
Total	100.0	100.0	100.0
PERSONAS POR CUARTO			
1-2 personas	34.3	40.4	18.5
3-4 personas	25.7	21.9	35.4
5-6 personas	7.5	6.1	11.2
7 y más personas	32.3	31.4	34.8
Promedio de personas por cuarto	**2.6**	**2.4**	**3.3**
Total	100.0	100.0	100.0
NUMERO DE HOGARES (miles)	5308	3824	1484

CUADRO 2.5 PORCENTAJE DE HOGARES POR DISPONIBILIDAD DE BIENES DE CONSUMO DURABLE, SEGUN ZONA. EPDS, 1990

Bienes de consumo	Total	Zona Urbana	Zona Rural
Teléfono	31.5	42.0	4.5
Radio	85.8	89.0	77.4
Televisión	75.6	85.3	50.6
Refrigerador	56.4	66.7	29.7
Plancha	83.7	91.6	63.4
Licuadora	70.5	80.6	44.3
Bicicleta	30.1	34.1	19.9
Motocicleta	5.5	5.7	5.1
Carro	13.0	15.6	6.2
Tractor	0.6	0.0	2.0
NUMERO DE HOGARES (en miles)	5308	3824	1484

CUADRO 2.6 PORCENTAJE DE MUJERES EN EDAD FERTIL (MEF) CON RESPECTO A LA POBLACION TOTAL Y DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS (MAU) SOBRE EL TOTAL DE MUJERES EN EDAD FERTIL, POR ZONA DE RESIDENCIA, SEGUN REGION Y SUBREGION DE RESIDENCIA, EPDS, 1990

Lugar de residencia	MEF/Población total			MAU/MEF		
	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto
REGION						
Atlántica	24.1	28.2	17.3	56.5	51.8	69.5
Oriental	24.1	28.6	19.4	54.1	50.6	59.5
Central	26.6	30.3	20.4	51.3	46.5	63.4
Pacífica	25.6	29.0	19.7	51.9	48.8	59.7
Bogotá	30.6	30.6	-	49.3	49.3	-
Territorios Nacionales	17.5	23.2	14.0	63.3	59.6	67.0
SUBREGION						
Subregión 1	21.0	27.6	14.6	60.1	54.7	70.2
Subregión 2	28.9	29.3	21.9	50.9	50.3	65.0
Subregión 3	23.8	27.7	19.0	57.9	51.5	69.4
Subregión 4	25.7	29.4	19.8	53.2	49.3	62.4
Subregión 5	22.9	27.7	19.1	54.9	52.2	57.9
Subregión 6	27.9	31.2	21.5	48.6	43.9	61.9
Subregión 7	27.5	30.3	21.5	51.6	47.6	63.5
Subregión 8	23.2	28.0	18.2	57.3	52.1	65.8
Subregión 9	22.1	27.6	18.9	52.9	46.9	58.1
Subregión 10	28.1	29.5	21.9	51.4	49.4	63.3
Subregión 11	30.6	30.6	-	49.3	49.3	-
Subregión 12	22.0	22.0	-	42.0	42.0	-
Subregión 13	28.8	28.8	-	48.0	48.0	-
TOTAL	25.8	29.4	19.1	52.7	49.2	63.0

CUADRO 2.7 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES SEGUN EDAD, ESTADO CONYUGAL, NIVEL EDUCATIVO, ZONA, REGION Y SUBREGION DE RESIDENCIA EPDS, 1990

Características	Distribución porcentual ponderada	Número ponderado de mujeres	Número sin ponderar de mujeres
GRUPOS DE EDAD			
15-19	21.0	1780347	1809
20-24	19.8	1682442	1688
25-29	17.3	1467113	1550
30-34	14.1	1194267	1296
35-39	11.2	955162	980
40-44	8.7	737103	736
45-49	7.9	672730	585
ESTADO CONYUGAL			
Soltera	36.5	3098478	3094
Formalmente casada	32.3	2741430	2702
Unión libre	20.1	1708495	1840
Viuda	1.7	142061	144
Separada	9.3	789056	857
NIVEL EDUCATIVO			
Sin educación	4.2	356233	276
Primaria	41.2	3501849	3169
Secundaria	45.1	3826354	4336
Superior	9.4	799081	858
ZONA			
Urbana	74.4	6317227	7562
Rural	25.6	2171937	1082
REGION			
Atlántica	19.3	1638684	2174
Oriental	17.4	1480274	1240
Central	27.9	2371948	2228
Pacífica	18.1	1536894	1461
Bogotá	17.2	1461364	1541
SUBREGION			
Subregión 1	5.5	469243	705
Subregión 2	5.4	456522	757
Subregión 3	8.4	712919	712
Subregión 4	8.2	696511	660
Subregión 5	9.2	783763	580
Subregión 6	15.6	1323217	868
Subregión 7	6.7	568573	667
Subregión 8	5.7	480157	706
Subregión 9	6.4	544227	544
Subregión 10	11.7	992668	917
Subregión 11	17.2	1461363	1541
Subregión 12	0.0	712503	696
Subregión 13	0.0	355346	638
TOTAL	100.0	8489164	8644

CUADRO 2.8 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES POR NIVEL EDUCATIVO, SEGUN EDAD Y RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Sin educación	Primaria	Secundaria	Superior	No respuesta/ No sabe	Total	Número de mujeres	Educación Mediana
EDAD								
15-19	1.6	35.0	61.4	1.9	0.1	100.0	1780	7.2
20-24	2.9	34.6	50.1	12.2	0.2	100.0	1682	7.7
25-29	2.2	36.9	46.8	14.1	0.0	100.0	1467	8.1
30-34	4.2	39.5	43.6	12.7	0.0	100.0	1194	7.2
35-39	6.8	46.1	33.7	13.3	0.1	100.0	955	5.8
40-44	7.2	57.7	28.2	6.9	0.0	100.0	737	5.2
45-49	11.5	62.4	22.6	3.5	0.0	100.0	672	4.2
ZONA								
Urbana	2.7	32.2	52.7	12.4	0.1	100.0	6317	8.1
Rural	8.5	67.7	22.9	0.8	0.1	100.0	2171	4.6
REGION								
Atlántica	7.4	42.3	42.8	7.5	0.1	100.0	1638	6.0
Oriental	4.7	47.6	42.0	5.7	0.0	100.0	1480	5.9
Central	3.9	45.7	44.9	5.4	0.1	100.0	2371	6.1
Pacífica	3.4	44.8	39.0	12.8	0.0	100.0	1536	6.3
Bogotá	1.5	22.6	57.4	18.4	0.1	100.0	1461	9.6
SUBREGION								
Subregión 1	9.0	48.3	38.8	3.7	0.2	100.0	469	5.6
Subregión 2	3.5	27.6	55.4	13.4	0.0	100.0	456	8.3
Subregión 3	8.7	47.8	37.3	6.1	0.0	100.0	712	5.7
Subregión 4	3.9	44.2	43.8	8.1	0.0	100.0	696	6.3
Subregión 5	5.3	50.6	40.4	3.7	0.0	100.0	783	5.7
Subregión 6	3.1	41.7	48.4	6.8	0.0	100.0	1323	7.0
Subregión 7	1.7	49.9	43.8	4.7	0.0	100.0	568	5.9
Subregión 8	8.8	51.8	36.4	2.3	0.7	100.0	480	5.4
Subregión 9	2.3	61.7	31.1	4.9	0.0	100.0	544	5.1
Subregión 10	4.0	35.5	43.4	17.1	0.0	100.0	992	7.5
Subregión 11	1.5	22.6	57.4	18.4	0.1	100.0	1461	9.6
Subregión 12	1.6	30.8	56.2	11.5	0.0	100.0	712	8.2
Subregión 13	1.5	31.2	52.1	15.2	0.0	100.0	355	8.2
TOTAL	4.2	41.3	45.1	9.4	0.1	100.0	8489	6.7

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 2.9 PORCENTAJE DE MUJERES QUE USUALMENTE LEE PERIODICOS, MIRA TELEVISION SEMANALMENTE, O ESCUCHA RADIO DIARIAMENTE, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	**Periódico** semanal-mente	**Televisión** semanal-mente	**Radio** diaria-mente	Número de mujeres
GRUPOS DE EDAD				
15-19	51.8	84.0	85.5	1780
20-24	55.6	79.2	83.2	1682
25-29	55.4	81.5	83.0	1467
30-34	58.4	78.8	79.3	1194
35-39	54.7	80.7	81.9	955
40-44	54.0	76.0	79.8	737
45-49	46.6	72.5	81.8	672
NIVEL EDUCATIVO				
Sin educación	7.7	46.1	56.9	356
Primaria	40.1	69.7	77.9	3501
Secundaria	64.0	89.1	87.9	3826
Superior	89.7	95.7	88.6	799
ZONA				
Urbana	60.9	86.3	84.2	6317
Rural	34.6	61.3	77.7	2171
REGION				
Atlántica	52.1	70.1	65.3	1638
Oriental	53.4	74.8	84.7	1480
Central	50.0	80.9	85.1	2371
Pacífica	51.7	82.1	84.5	1536
Bogotá	66.8	92.2	93.6	1461
SUBREGION				
Subregión 1	46.2	63.9	58.4	469
Subregión 2	69.6	85.7	78.5	456
Subregión 3	44.7	64.2	61.3	712
Subregión 4	59.1	77.1	86.9	696
Subregión 5	48.4	72.8	82.7	783
Subregión 6	52.8	83.5	85.5	1323
Subregión 7	52.8	84.8	86.2	568
Subregión 8	39.0	68.9	82.5	480
Subregión 9	33.5	68.6	82.4	544
Subregión 10	61.7	89.5	85.6	992
Subregión 11	66.8	92.2	93.6	1461
Subregión 12	61.0	85.1	87.3	712
Subregión 13	64.5	90.0	87.3	355
TOTAL	54.2	79.9	82.5	8489

Nota: Número de mujeres en miles.

CAPITULO III

FECUNDIDAD

La fecundidad en Colombia ha venido descendiendo desde mediados de la década de los sesenta, como resultado de los programas de planificación familiar y de los procesos de urbanización y modernización del país. Tanto los censos de población como las encuestas por muestreo, han permitido estudiar la disminución de las tasas en todas las áreas y regiones.

3.1 FECUNDIDAD ACTUAL: NIVELES Y DIFERENCIALES

En el cuadro 3.1 se presentan las tasas de fecundidad total para el período de tres años anterior a EPDS-90, aproximadamente 1987-1990.[12] La tasa se estimó en 2.9 hijos por mujer para dicho período, en tanto que para el período 1984-1986 se había estimado en 3.2 hijos. Esto quiere decir que la fecundidad ha seguido descendiendo, a razón de 2.7 por ciento por año. A partir de esta información se ha calculado una Tasa Bruta de Natalidad para el período 1987-1990 de 26 por mil habitantes y una Tasa General de Fecundidad de 105 nacimientos por mil mujeres en edad fértil. La fecundidad urbana se estima en 2.5 hijos y la rural en 3.8 hijos.

Si se analiza la información a nivel de las cinco grandes regiones del cuadro 3.2, existe más de un hijo de diferencia entre la tasa total de fecundidad más alta, la de la región Atlántica (3.6 hijos por mujer) y la de Bogotá (2.4). La brecha en la fecundidad por grupos de edad de las dos regiones se puede apreciar en el gráfico 3.1. Todas las demás regiones tienen tasas de fecundidad por debajo de 3.

A nivel de las subregiones, las diferencias son aún más dramáticas. Existe más de dos hijos de diferencia entre la subregión con mayor nivel de fecundidad, Guajira-Cesar-Magdalena con 4.4 hijos y las subregiones de menor nivel (Cali y Medellín con 2.1). Otras tres regiones tienen tasas de fecundidad total por encima de 3: Bolívar-Sucre-Córdoba con 3.8, Tolima-Huila-Caquetá con 3.5, los Santanderes y Chocó-Cauca-Nariño con 3.1. El resto de subregiones tienen tasas inferiores a 2.6 hijos por mujer: Bogotá y Atlántico con 2.4, Cundinamarca-Boyacá-Meta con 2.5, el Antiguo Caldas con 2.5 y Antioquia con 2.3.

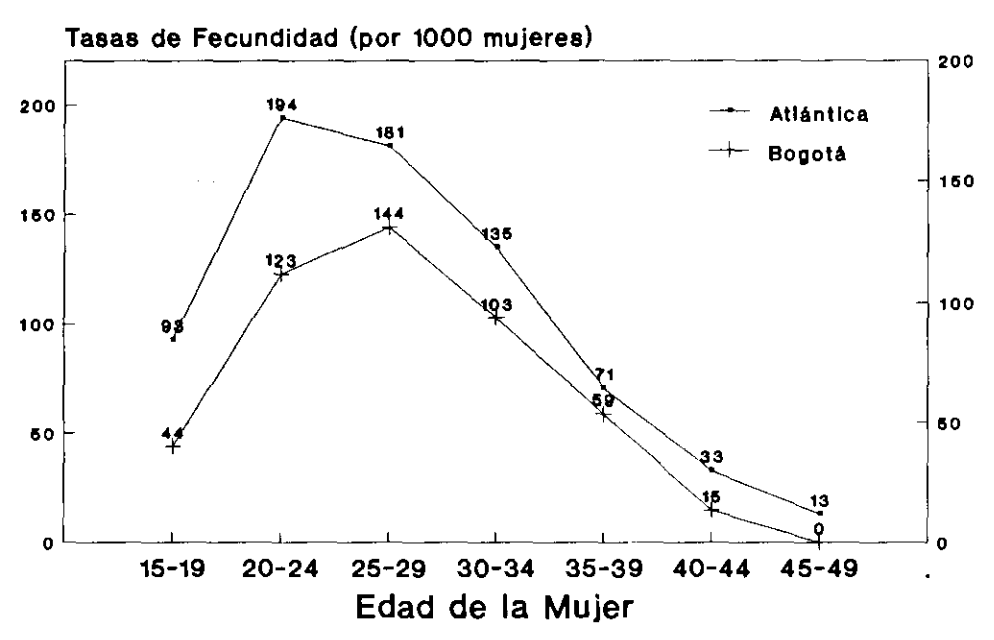
El nivel educativo produce diferencias de fecundidad todavía más importantes que la subregión de residencia. Con los niveles actuales de fecundidad por edad, las mujeres sin ninguna educación tendrán en promedio casi cinco hijos al final de su período reproductivo mientras que las mujeres con educación superior tendrían solamente 1.6 hijos en promedio.

La información del cuadro 3.3 y el gráfico 3.2 sobre los niveles de fecundidad para diversos subgrupos poblacionales permite identificar tendencias recientes en la fecundidad mediante la comparación de la fecundidad actual con el promedio de hijos tenidos por las mujeres 40-49 años. Los mayores cambios recientes parecen estar ocurriendo en la zona rural y en las regiones Oriental (especialmente en Boyacá-Cundinamarca-Meta) y Central (especialmente en Antioquia).

---

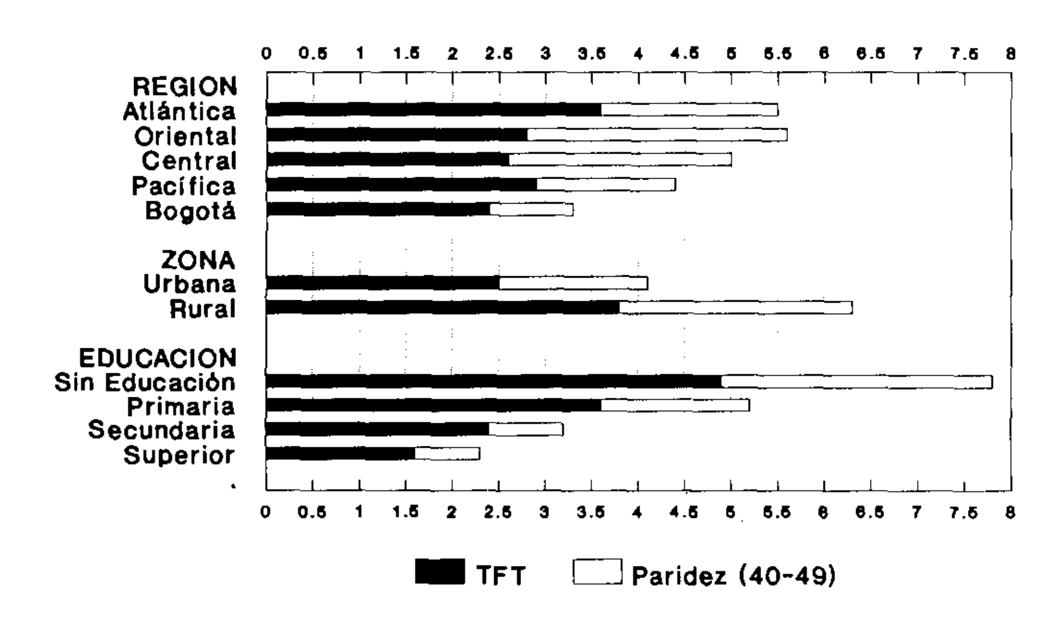
[12] La tasa de fecundidad total es una estimación del número promedio de hijos que tendría un grupo de mujeres al final del período reproductivo con los niveles actuales de fecundidad por edad. Para el análisis detallado de las tendencias y diferenciales, veáse Myriam Ordóñez G. 1990. *La Fecundidad en Colombia 1985. Niveles, Diferenciales y Determinantes.* PROFAMILIA y DANE.

Gráfico 3.1
Tasas Específicas de Fecundidad según Regiones de Mayor y Menor Fecundidad



Colombia EPDS-90

Gráfico 3.2
Fecundidad Total y Paridez para Mujeres 40-49 por Residencia y Nivel Educativo



Colombia EPDS-90

3.2 TENDENCIAS DE LA FECUNDIDAD

En los cuadros 3.4 a 3.6 se presenta información más detallada sobre la evolución reciente de la fecundidad por lugar de residencia y nivel educativo. En el cuadro 3.4 se compara información del censo de 1985 con información de la EPDS-90. Entre 1984-1985 y 1987-1990, la fecundidad descendió más rápidamente en la zona rural. La Tasa de Fecundidad Total pasó en la zona urbana de 2.7 a 2.5, mientras que en la rural bajó de 4.5 a 3.8, una disminución del 27 por ciento en el período. En todas las regiones la fecundidad descendió con relación a los resultados de 1986 y como puede apreciarse, los mayores descensos se produjeron en las regiones Pacífica (26 por ciento) y Oriental (20 por ciento). Si se tiene en cuenta el nivel educativo, los mayores descensos ocurrieron entre las mujeres residentes en la zona rural, especialmente entre las mujeres sin educación o con estudios de primaria. En cuanto al cambio en el patrón por edad de la fecundidad, en el cuadro 3.7 y en el gráfico 3.3 se detallan las tasas específicas, entre 1972-1973 y 1987-1990. Las mayores disminuciones han ocurrido entre mujeres de 30 o más años, especialmente en las zonas rurales.

La información disponible en las historias de nacimientos recolectadas en la EPDS-90 suministra evidencia más directa sobre la evolución de la fecundidad en los años inmediatamente anteriores a la encuesta. En el cuadro 3.8 y en el gráfico 3.4 se puede ver la evolución de las tasas de fecundidad durante los últimos 20 años. La fecundidad descendió notablemente entre las mujeres mayores de 25 años: la tasa de las mujeres de 25-29 años se redujo casi a la mitad y la de las mujeres de 30-34 años pasa de 223 a 102.

El cuadro 3.9 muestra la evolución de las tasas de fecundidad para las mujeres alguna vez unidas, según duración del matrimonio. Si bien la información para aquellas mujeres con 10 o más años de duración del matrimonio debe mirarse con cautela, de todos modos se observa cómo han venido disminuyendo todas las tasas a través del tiempo.

3.3 HIJOS NACIDOS VIVOS Y SOBREVIVIENTES

En el cuadro 3.10 se presenta la distribución de mujeres entrevistadas por número de hijos nacidos vivos, para características seleccionadas. La proporción de mujeres en edad fértil sin hijos se mantuvo igual entre 1986 y 1990, cercana al 40 por ciento.

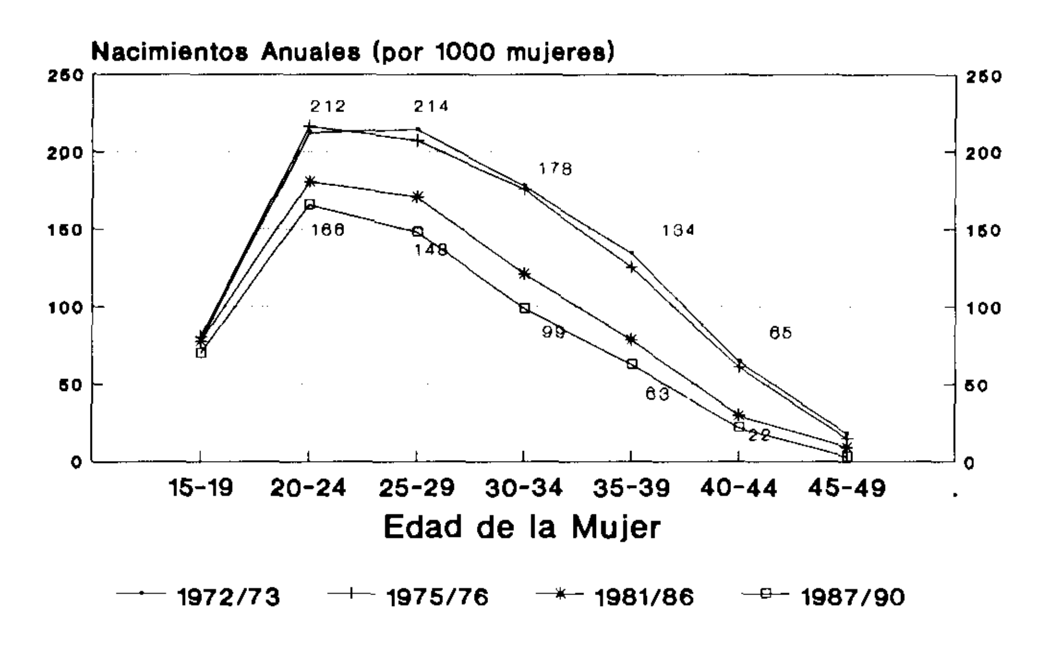
Las mujeres nulíparas o con tres o menos hijos tienen ahora un peso ligeramente mayor dentro del total (80 por ciento en comparación con 77 por ciento en 1986), en tanto que la proporción de mujeres que tienen prole numerosa (5 y más hijos) disminuye. En 1986, las mujeres que tenían 7 y más hijos representaban el 13 por ciento del total de mujeres con hijos; en 1990 solo constituyen el 9 por ciento.

Entre las mujeres actualmente unidas hay ahora una proporción ligeramente mayor de mujeres sin hijos (8 por ciento) que en 1986 (7 por ciento), proporción que es alta entre las más jóvenes y disminuye con la edad. Las mujeres unidas con tres hijos representan en la actualidad el 60 por ciento, contra 56 por ciento en 1986.

El promedio de hijos para el total de mujeres es de 2.0 y para las mujeres actualmente unidas es de 3.1. Como se observa a continuación, la paridez promedio ha disminuído sistemáticamente en años recientes entre las mujeres de todas las edades.

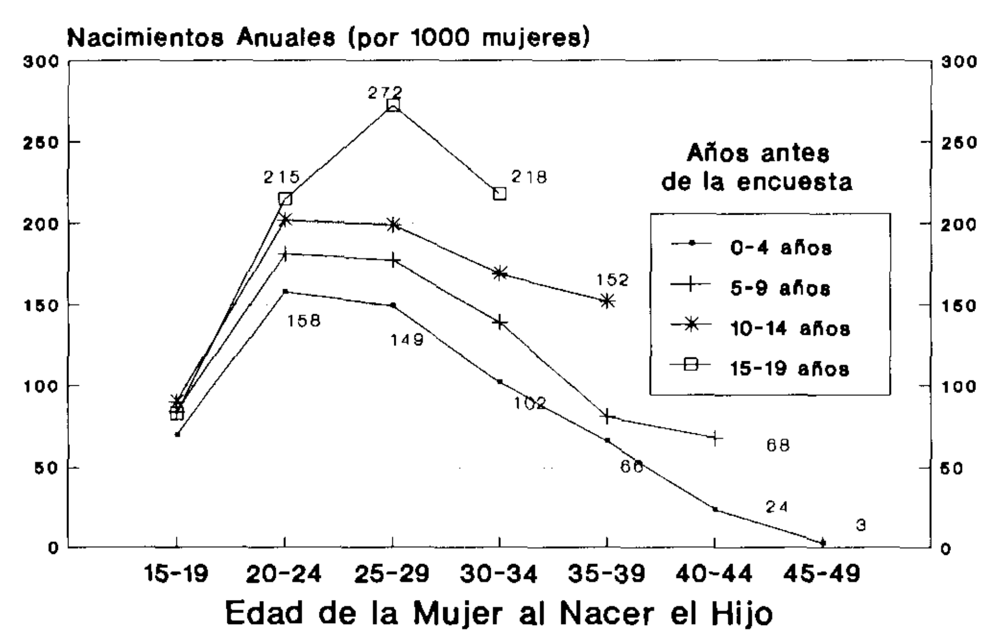
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Paridez en 1985	0.17	0.90	1.87	2.69	3.60	4.50	5.25
Paridez en 1990	0.11	0.80	1.64	2.55	3.08	4.12	5.53

Gráfico 3.3
Tasas Específicas de Fecundidad para Períodos Seleccionados



Fuente: Cuadro 3.7

Gráfico 3.4
Tasas Específicas de Fecundidad para Quinquenios Anteriores a la Encuesta



Colombia EPDS-90

3.4 INTERVALOS ENTRE NACIMIENTOS

El intervalo entre el nacimiento del último hijo y el hijo previo para las mujeres con nacimientos en los cinco años anteriores a la encuesta es de 33 meses, o 2.8 años (cuadro 3.11). Este promedio es superior al de 2.0 años encontrado en la Encuesta Mundial de Fecundidad de 1976 e igual al encontrado en 1985 para los hogares nucleares sin hijos fallecidos.

La mediana del espaciamiento aumenta con la edad de las mujeres pero para intervalos menores de 2 años disminuye con la edad. El intervalo también aumenta con el nivel educativo, pero la tendencia contraria se observa para intervalos menores de 3 años. Asimismo se observa que el intervalo disminuye con el orden de nacimiento, cuando el niño anterior ha muerto y cuando la residencia es rural. No se observan diferencias significativas por sexo.

Los intervalos más amplios se dan en Medellín (3.7 años), Bogotá y Cali (3.4 años) y en la región Central (3.0 años). En el resto del país el intervalo entre hijos es de aproximadamente dos años y medio.

3.5 EDAD AL PRIMER NACIMIENTO

En el cuadro 3.12 se presenta la distribución porcentual de las mujeres por edad al primer nacimiento, de acuerdo a la edad actual y la edad mediana. En el cuadro 3.13 se detallan las medianas de edad al primer nacimiento por lugar de residencia y nivel educativo para las mujeres en distintos grupos de edad. La mediana de la edad para las mujeres de 25-49 años aumentó ligeramente entre 1986 y 1990, de 21.5 a 22.1 años. Los resultados indican que la edad al primer hijo disminuye con la edad de las mujeres, siendo de 22.5 para las mujeres de 25-29 años de edad y de 21.2 para las de 45-49 años de edad.

Las proporciones de mujeres que tuvieron su primer hijo antes de los 15 años disminuye entre menor sea la edad: mientras en el grupo de 40-44 años la proporción es de 4 por ciento, entre las de 15-19 es cercana al 1 por ciento.

3.6 DIFERENCIALES EN LA EDAD AL PRIMER NACIMIENTO

Entre 1986 y 1990 la edad mediana al primer hijo en la zona urbana pasa de 21.8 a 22.5 años, mientras en la rural el aumento fué menor: de 20.7 a 21.1 (veáse el cuadro 3.13 para la información de 1990). En la región Atlántica, por mucho tiempo caracterizada como de fecundidad precoz, se puede observar el mayor aumento, de 20.3 a 21.0 (un aumento del 3.4 por ciento); en cambio en la región Oriental el aumento fué solamente de 0.5 por ciento. La edad al primer nacimiento de las mujeres sin educación aumentó un poco más de medio año al pasar de 18.9 a 19.6 años, un cambio del 4 por ciento en los cuatro años. La edad al primer parto entre mujeres con educación secundaria también aumentó ligeramente de 22.9 a 23.3 años, mientras que los primeros nacimientos entre las mujeres con primaria siguen ocurriendo a la misma edad (20.8-20.7 años).

3.7 FECUNDIDAD ADOLESCENTE

Si se comparan los resultados del cuadro 3.14 con los obtenidos en el censo de 1985, se concluye que la proporción de jóvenes de 15 a 19 años que son madres disminuyó de 14 por ciento en 1985 a 10

por ciento en 1990; esa disminución es importante a partir de los 17 años. En la zona urbana se pasa de 12 a 9 por ciento y en la rural de 21 a 12 por ciento[13].

Según el cuadro 3.14, el porcentaje de adolescentes que ya son madres aumenta rápidamente entre los 15 y los 20 años. El 2.2 por ciento de las adolescentes de 15 años tuvieron su hijo antes de los 15 años en comparación con el 21 por ciento entre las de 19 años. Si se agregan las embarazadas con el primer hijo, una de cada cuatro de estas mujeres ya ha iniciado la maternidad. La maternidad se inicia temprano para las mujeres con bajo nivel educativo: mientras 62 por ciento de las jóvenes sin educación han sido madres, la proporción se reduce al 16 por ciento entre las adolescentes con primaria y es inferior al 5 por ciento entre aquellas con secundaria o más.

Los diferenciales por lugar de residencia no son tan notables como los que se encuentran por educación. En la zona rural el 16 por ciento de las adolescentes entre 15 y 19 años ya son madres o están embarazadas con su primer hijo, en comparación con el 12 por ciento en la zona urbana. Las regiones que presentan más altas proporciones son la Atlántica con 18 y la Pacífica con 15. La menor proporción de adolescentes que han empezado la maternidad se encuentra en la región Oriental (9 por ciento), especialmente en Boyacá-Cundinamarca-Meta (5 por ciento).

La gran mayoría de las adolescentes, el 90 por ciento, no ha tenido hijos, proporción que baja de 98 entre las de 15 años a 79 entre las de 19 años. Un 8 por ciento tiene un solo hijo y el 1 por ciento ha tenido 2 o más hijos (cuadro 3.15).

---

[13]Para el análisis del Censo de 1985, véase: Myriam Ordoñez G. 1990. *La Fecundidad en Colombia 1985. Niveles, Diferenciales y Determinantes.* PROFAMILIA y DANE.

CUADRO 3.1 TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR EDAD PARA LOS TRES AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA, SEGUN ZONA DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Grupos de Edad	Zona Urbana	Zona Rural	Total
15-19	62	93	70
20-24	147	223	166
25-29	138	179	148
30-34	90	128	99
35-39	56	84	63
40-44	13	43	22
45-49	3	5	3
Tasa de Fecundidad Total 15-49	**2.5**	**3.8**	**2.9**
Tasa de Fecundidad Total 15-44	2.5	3.7	2.8
Tasa General de Fecundidad	95	136	105
Tasa Bruta de Natalidad	25.7	27.0	26.1

CUADRO 3.2 TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR EDAD PARA LOS TRES AÑOS ANTERIORES AL MES DE LA ENCUESTA SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Lugar de residencia y nivel educativo	Grupos de edad 15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Tasas de fecundidad Total 15-49	Total 15-44	General 15-49	Tasa bruta de natalidad
ZONA											
Urbana	62	146	138	90	56	13	3	2.5	2.5	95	25.7
Rural	93	223	179	128	84	43	5	3.8	3.7	136	27.0
REGION											
Atlántica	93	194	181	135	71	33	13	3.6	3.5	133	31.0
Oriental	47	202	156	72	77	8	0	2.8	2.8	105	22.7
Central	61	151	126	90	58	23	3	2.6	2.5	94	23.8
Pacífica	97	164	140	95	50	29	0	2.9	2.9	106	26.9
Bogotá	44	123	144	103	59	15	0	2.4	2.4	91	26.8
SUBREGION											
Subregión 1	112	254	201	176	80	15	44	4.4	4.2	162	34.5
Subregión 2	56	135	132	91	37	28	0	2.4	2.4	90	24.5
Subregión 3	106	190	195	137	86	47	0	3.8	3.8	143	32.1
Subregión 4	64	225	176	85	61	9	0	3.1	3.1	123	28.8
Subregión 5	30	174	137	64	88	7	0	2.5	2.5	88	17.8
Subregión 6	49	105	118	92	58	39	0	2.3	2.3	82	23.1
Subregión 7	57	173	123	52	88	14	0	2.5	2.5	95	24.2
Subregión 8	104	268	155	121	25	8	16	3.5	3.4	125	25.0
Subregión 9	73	169	145	119	85	82	0	3.1	3.1	111	23.6
Subregión 10	108	162	136	85	66	4	0	2.8	2.8	103	29.3
Subregión 11	44	123	144	103	59	15	0	2.4	2.4	91	26.8
Subregión 12	55	134	110	76	43	9	0	2.1	2.1	83	23.8
Subregión 13	56	94	112	111	42	15	0	2.1	2.1	79	22.5
NIVEL EDUCATIVO											
Sin educación	229	289	194	187	54	23	10	4.9	4.9	148	41.0
Primaria	105	227	170	108	70	33	3	3.6	3.6	126	30.5
Secundaria	50	149	141	84	49	4	0	2.3	2.4	93	24.1
Superior	7	42	104	88	72	0	0	1.6	1.6	63	15.9
TOTAL	70	166	148	99	63	22	3	2.9	2.8	105	26.1

Nota: Se excluyen los nacimientos del mes de la entrevista.

CUADRO 3.3 TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL PARA LOS TRES AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA Y PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DE LAS MUJERES DE 40-49 AÑOS, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Tasas de fecundidad total	Promedio de hijos nacidos vivos
ZONA		
Urbana	2.5	4.1
Rural	3.8	6.3
REGION		
Atlántica	3.6	5.5
Oriental	2.8	5.6
Central	2.6	5.0
Pacífica	2.9	4.4
Bogotá	2.4	3.3
SUBREGION		
Subregión 1	4.4	6.7
Subregión 2	2.4	4.2
Subregión 3	3.8	5.5
Subregión 4	3.1	5.5
Subregión 5	2.5	5.6
Subregión 6	2.3	4.7
Subregión 7	2.5	4.5
Subregión 8	3.5	6.2
Subregión 9	3.1	5.0
Subregión 10	2.8	4.1
Subregión 11	2.4	3.3
Subregión 12	2.1	3.3
Subregión 13	2.1	3.7
NIVEL EDUCATIVO		
Sin educación	4.9	7.8
Primaria	3.6	5.2
Secundaria	2.4	3.2
Superior	1.6	2.3
TOTAL	2.9	4.8

CUADRO 3.4 TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL PARA LOS PERIODOS 1987-1990 Y 1984-1985, POR ZONA, SEGUN REGION, SUBREGION Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

	Años 1987-1990[a]			Años 1984-1985[b]		
Características	Total	Cabecera	Resto	Total	Cabecera	Resto
REGION						
Atlántica	3.6	3.0	5.4	3.7	3.2	5.0
Oriental	2.8	2.6	3.3	3.4	2.9	4.4
Central	2.6	2.4	2.9	3.0	2.5	4.3
Pacífica	2.9	2.4	4.2	3.1	2.6	4.5
Bogotá	2.4	2.4	-	2.5	2.5	-
SUBREGION						
Subregión 1	4.4	4.4	5.2	4.1	3.6	5.0
Subregión 2	2.4	2.3	4.7	3.0	2.9	4.5
Subregión 3	3.8	3.0	5.5	3.8	3.2	5.0
Subregión 4	3.1	2.7	4.1	3.5	2.9	4.9
Subregión 5	2.5	2.4	2.7	3.5	2.9	4.1
Subregión 6	2.3	2.1	2.5	2.9	2.4	4.3
Subregión 7	2.5	2.6	2.4	2.7	2.4	3.7
Subregión 8	3.5	2.9	4.4	3.6	2.9	4.6
Subregión 9	3.1	1.9	4.1	4.3	3.2	4.6
Subregión 10	2.8	2.6	4.3	2.6	2.4	3.7
Subregión 11	2.4	2.4	-	2.5	2.5	-
Subregión 12	2.1	2.1	-	2.2	2.1	-
Subregión 13	2.1	2.1	-	2.3	2.3	-
NIVEL EDUCATIVO						
Sin educación	4.9	4.5	5.4	4.7	3.8	5.4
Primaria	3.6	3.1	4.2	3.8	3.3	4.7
Secundaria	2.4	2.4	2.1	2.5	2.4	3.5
Superior	1.6	1.6	0.7	1.6	1.6	2.0
TOTAL	2.9	2.5	3.8	3.2	2.7	4.5

[a]EPDS-90
[b]Censo de 1985

CUADRO 3.5 EVOLUCION DE LAS TASAS TOTALES DE FECUNDIDAD POR ZONA, 1960-1990. EPDS, 1990

Período	País	Cabecera	Resto	Fuente
1960-1964	7.0	6.0	7.9	Elkins (1973)
1965-1966	6.5	5.2	7.7	Elkins (1973)
1967-1968	6.0	4.6	7.4	Elkins (1973)
1972-1973	4.5	3.6	6.5	CEDE (1987)
1975-1976	4.4	3.5	6.3	Hobcraft (1980)
1977-1978	3.7	2.8	5.8	DANE-POPLAB(1980)
1977-1978	3.8	3.1	5.5	Ochoa (1979)
1979-1980	3.8	2.8	5.7	Ordóñez (1981)
1979-1980	3.6	3.0	5.1	Ochoa (1981)
1981-1986	3.3	2.8	4.9	CCRP/IRD (1987)
1984-1986	3.2	2.6	4.8	CCRP/IRD (1987)
1984-1985	3.2	2.7	4.5	Ordoñez (1990)
1987-1990	2.9	2.5	3.8	EPDS-90

CUADRO 3.6 EVOLUCION DE LAS TASAS TOTALES DE FECUNDIDAD POR REGIONES. EPDS, 1990

Período	Atlántica	Oriental	Central	Pacífica	Bogotá	Fuente
1963-1964	NA	NA	NA	NA	5.2	Cecilia López (1970)
1968-1969	7.8	7.9	6.8	5.9	4.5	Ochoa y Ordóñez (1980)
1972-1973	5.0	5.5	4.6	4.8	2.9	Hernández y Flórez (1979)
1975-1976	5.1	5.1	4.1	4.6	2.8	Hernández y Flórez (1979)
1977-1978	4.2	4.7	3.3	4.0	3.5	DANE/POPLAB (1980)
1979-1980	4.3	4.3	3.7	4.1	2.5	Ordóñez (1981)
1979-1980	4.1	4.0	3.5	3.3	2.8	Ochoa (1982)
1984-1986	4.3	3.5	2.9	2.9	2.5	CCRP/IRD (1987)
1984-1985	3.7	3.5	3.0	3.1	2.5	Ordoñez (1990)
1987-1990	3.6	2.8	2.6	2.9	2.4	EPDS-90

CUADRO 3.7 EVOLUCION DE LAS TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR ZONA, 1972-1990. EPDS, 1990

Grupos de edad	1972-1973[a]	1975-1976[b]	1981-1986[c]	1984-1985[a]	1987-1990[d]
TOTAL DEL PAIS					
15-19	79	81	78	76	70
20-24	212	216	181	169	166
25-29	214	207	171	159	148
30-34	178	176	121	116	99
35-39	134	125	79	72	63
40-44	65	61	30	32	22
45-49	18	15	9	8	3
Total	4.5	4.4	3.3	3.2	2.9
ZONA URBANA					
15-19	68	55	64	64	62
20-24	181	187	158	147	147
25-29	179	182	146	143	138
30-34	140	147	99	102	90
35-39	98	70	57	58	56
40-44	46	42	21	24	13
45-49	13	8	5	5	3
Total	3.6	3.5	2.8	2.7	2.5
ZONA RURAL					
15-19	111	144	117	113	93
20-24	294	283	247	237	223
25-29	299	258	248	210	179
30-34	263	233	175	161	128
35-39	206	219	129	113	84
40-44	103	95	45	54	43
45-49	29	27	16	16	5
Total	6.5	6.3	4.9	4.5	3.8

[a]Censos de 1973 y 1985
[b]Encuesta de Fecundidad (WFS), 1976
[c]Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud, 1986
[d]Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud, 1990

CUADRO 3.8 TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR EDAD PARA CUATRO PERIODOS QUINQUENALES ANTERIORES A LA ENCUESTA. EPDS, 1990

Edad de la madre al nacimiento del niño	Años antes de la Encuesta			
	0-4[a]	5-9	10-14	15-19
15-19	70	84	91	83
20-24	158	180	202	215
25-29	149	177	199	271
30-34	102	139	169	(223)
35-39	66	81	(152)	-
40-44	24	(68)	-	-
45-49	(3)	-	-	-

[a]Se excluyen nacimientos ocurridos en el mes de la entrevista
()Tasas truncadas

CUADRO 3.9 TASAS DE FECUNDIDAD MARITAL PARA MUJERES ALGUNA VEZ EN UNION, POR AÑOS TRANSCURRIDOS DESDE LA PRIMERA UNION, PARA CUATRO PERIODOS QUINQUENALES ANTERIORES A LA ENCUESTA. EPDS, 1990

Duración de la primera unión	Años antes de la Encuesta			
	0-4	5-9	10-14	15-19
0-4 años	62	107	158	191
5-9 años	37	72	204	249
10-14 años	7	58	0	NA
15-19 años	14	0	NA	NA

NA: No aplicable

CUADRO 3.10 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE **TODAS LAS MUJERES** POR HIJOS NACIDOS VIVOS, PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS Y DE HIJOS SOBREVIVIENTES, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

	Número de hijos nacidos vivos														
Características	Sin hijos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y más	Total	Número de mujeres	Promedio de hijos nacidos vivos	Promedio de sobrevivientes
GRUPOS DE EDAD															
15-19	90.3	8.4	0.9	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1780	0.11	0.11
20-24	50.5	28.3	14.8	3.9	1.5	0.6	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0	1682	0.80	0.79
25-29	27.9	24.1	22.1	13.1	8.8	2.7	0.6	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0	1467	1.64	1.58
30-34	11.2	17.6	25.3	19.1	12.6	8.6	3.5	0.8	0.7	0.0	0.1	100.0	1194	2.55	2.42
35-39	10.6	12.4	21.5	21.3	12.7	6.7	6.4	3.8	1.9	1.0	1.2	100.0	955	3.08	2.92
40-44	6.6	7.7	15.8	16.6	15.9	10.6	8.1	7.4	4.2	3.3	3.3	100.0	737	4.12	3.84
45-49	6.1	8.1	7.9	10.0	11.3	12.3	6.8	8.3	5.8	7.2	15.8	100.0	672	5.53	4.99
ZONA															
Urbana	40.0	17.3	15.4	10.9	6.4	3.7	2.0	1.3	0.8	0.7	0.8	100.0	6317	1.71	1.62
Rural	30.5	15.0	13.6	8.7	9.9	6.4	4.1	3.4	2.3	1.5	4.1	100.0	2171	2.71	2.52
REGION															
Atlántica	35.3	14.4	12.6	11.3	9.5	5.5	3.8	2.7	1.8	1.2	1.4	100.0	1638	2.23	2.12
Oriental	35.8	14.2	14.8	11.1	8.1	6.0	3.0	1.4	1.2	0.8	3.2	100.0	1480	2.23	2.09
Central	39.5	17.5	14.4	8.6	6.4	3.7	2.5	2.2	1.3	1.1	2.3	100.0	2371	1.96	1.83
Pacífica	37.9	17.8	14.6	10.4	6.9	4.6	1.9	1.8	1.0	1.5	1.2	100.0	1536	1.89	1.77
Bogotá	38.5	19.4	18.8	11.4	6.1	2.7	1.5	0.7	0.3	0.1	0.0	100.0	1461	1.49	1.43
SUBREGION															
Subregión 1	29.9	12.6	11.7	11.5	11.7	6.9	4.5	3.9	2.2	1.7	2.8	100.0	469	2.73	2.55
Subregión 2	42.3	13.8	13.2	11.4	8.8	4.5	2.9	1.2	1.2	0.0	0.3	100.0	456	1.74	1.66
Subregión 3	34.5	15.9	12.9	11.2	8.4	5.3	3.9	2.9	1.9	1.5	1.1	100.0	712	2.22	2.12
Subregión 4	37.1	14.7	15.9	11.1	7.2	5.1	1.8	1.1	1.6	0.3	3.6	100.0	696	2.11	1.96
Subregión 5	34.7	13.8	13.8	11.1	8.8	6.8	4.0	1.7	0.9	1.2	2.8	100.0	783	2.34	2.19
Subregión 6	45.6	17.2	14.4	8.7	3.4	3.5	1.2	2.1	1.0	0.6	1.9	100.0	1323	1.61	1.52
Subregión 7	37.3	18.9	13.3	10.0	9.5	2.4	2.4	1.6	1.1	0.6	2.5	100.0	568	1.96	1.81
Subregión 8	25.6	16.9	15.8	6.4	11.2	5.8	6.0	3.4	2.0	3.0	3.3	100.0	480	2.93	2.68
Subregión 9	33.7	17.5	11.5	10.8	10.9	5.7	3.3	2.4	1.6	0.3	1.7	100.0	544	2.19	2.02
Subregión 10	40.1	18.0	16.3	10.2	4.7	4.0	1.1	1.5	0.7	2.1	0.8	100.0	992	1.72	1.64
Subregión 11	38.5	19.4	18.8	11.4	6.1	2.7	1.5	0.7	0.3	0.1	0.0	100.0	1461	1.49	1.43
Subregión 12	44.2	20.1	15.9	8.8	3.2	3.7	1.9	1.0	0.5	0.2	0.4	100.0	712	1.40	1.30
Subregión 13	40.1	18.6	16.7	10.9	4.4	4.7	1.3	1.5	1.2	0.2	0.4	100.0	355	1.60	1.50
TOTAL	37.6	16.7	14.9	10.4	7.3	4.4	2.5	1.8	1.1	0.9	1.7	100.0	8489	1.97	1.85

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 3.10 (Continuación) DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS POR HIJOS NACIDOS VIVOS, PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS Y DE HIJOS SOBREVIVIENTES, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

	Número de hijos nacidos vivos													Promedio de hijos nacidos vivos	Promedio de sobrevivientes
Características	Sin hijos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y más	Total	Número de mujeres		
GRUPOS DE EDAD															
15-19	41.6	48.7	7.1	0.8	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	196	0.72	0.70
20-24	14.6	44.0	29.0	7.5	3.1	1.4	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0	739	1.46	1.43
25-29	8.6	24.7	30.6	18.0	13.0	3.5	0.9	0.1	0.1	0.0	0.1	100.0	945	2.20	2.12
30-34	2.2	13.3	28.6	22.6	15.7	10.5	4.5	1.1	1.0	0.0	0.1	100.0	834	3.00	2.85
35-39	4.3	10.2	22.5	25.0	13.9	7.6	6.8	4.2	2.5	0.7	1.6	100.0	711	3.41	3.24
40-44	2.5	5.1	16.5	17.8	16.2	11.1	9.5	7.3	5.2	3.9	4.3	100.0	557	4.53	4.22
45-49	2.7	4.9	7.3	10.9	10.6	13.2	6.8	8.9	6.8	7.6	19.6	100.0	463	6.12	5.59
ZONA															
Urbana	8.3	22.1	25.3	18.3	10.6	5.9	3.1	2.0	1.3	1.0	1.	100.0	3116	2.71	2.58
Rural	6.7	15.0	19.0	12.9	14.1	9.3	6.1	4.5	3.6	2.2	5.7	100.0	1333	3.86	3.60
REGION															
Atlántica	9.6	17.3	17.7	17.5	13.9	7.9	5.7	3.7	2.8	1.5	1.9	100.0	924	3.20	3.07
Oriental	6.7	15.9	23.5	16.5	13.2	9.4	4.1	2.5	1.9	1.1	4.8	100.0	809	3.37	3.14
Central	7.6	22.6	23.0	14.9	9.5	6.1	4.1	3.0	2.4	1.9	4.5	100.0	1196	3.20	2.99
Pacífica	7.2	18.1	24.0	17.1	12.6	7.5	3.3	3.4	1.8	2.1	2.4	100.0	755	3.10	2.91
Bogotá	7.6	25.5	30.4	18.3	9.8	4.0	2.5	0.8	0.4	0.1	0.0	100.0	764	2.28	2.20
SUBREGION															
Subregión 1	7.9	15.3	16.3	17.1	14.5	8.9	6.0	4.9	3.4	2.0	3.1	100.0	285	3.56	3.40
Subregión 2	9.9	18.6	20.1	20.5	14.8	7.0	4.2	1.4	2.4	0.1	0.3	100.0	230	2.77	2.67
Subregión 3	10.6	18.0	17.3	16.0	12.9	7.8	6.3	4.1	2.6	1.9	2.0	100.0	408	3.19	3.06
Subregión 4	7.2	17.1	25.5	16.8	12.0	8.0	3.2	1.8	2.5	0.5	4.9	100.0	381	3.18	2.97
Subregión 5	6.2	14.8	21.8	16.2	14.3	10.6	4.9	3.1	1.4	1.6	4.7	100.0	427	3.54	3.30
Subregión 6	6.9	26.3	24.7	17.0	4.9	6.1	2.1	4.2	2.2	1.4	3.9	100.0	610	2.93	2.77
Subregión 7	11.0	23.2	20.8	15.7	14.0	3.6	2.9	1.4	2.0	0.1	4.7	100.0	295	2.87	2.68
Subregión 8	5.5	14.0	21.6	9.9	14.6	8.6	9.4	2.3	3.3	4.9	5.5	100.0	290	4.09	3.75
Subregión 9	3.5	18.3	16.6	17.9	18.0	9.1	5.3	3.8	3.0	0.6	3.3	100.0	295	3.49	3.22
Subregión 10	9.6	17.9	28.8	16.7	9.1	6.4	2.0	3.1	1.0	3.0	1.9	100.0	460	2.85	2.72
Subregión 11	7.6	25.5	30.4	18.3	9.8	4.0	2.5	0.8	0.4	0.1	0.0	100.0	764	2.28	2.20
Subregión 12	8.3	31.1	26.0	17.3	4.3	5.7	3.2	2.2	0.8	0.5	0.6	100.0	326	2.30	2.20
Subregión 13	12.8	23.7	25.4	16.9	6.7	7.9	2.0	2.3	1.2	0.2	0.8	100.0	179	2.40	2.30
TOTAL	7.8	20.0	23.4	16.7	11.7	6.9	4.0	2.8	2.0	1.4	2.9	100.0	4449	3.05	2.88

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 3.11 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NACIMIENTOS DE LOS 5 AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA POR INTERVALO DESDE EL NACIMIENTO PREVIO Y DURACION MEDIANA DEL INTERVALO, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

	Meses desde el nacimiento previo						Número	
Características	7-17	18-23	24-35	36-47	48 y más	Total	de nacimientos	Mediana en meses
EDAD DE LA MADRE AL NACIMIENTO								
15-19	27.6	38.3	28.6	2.9	2.4	100.0	30	22.1
20-29	21.0	18.2	28.2	11.1	21.2	100.0	1250	27.6
30-39	11.2	11.5	21.5	11.9	43.7	100.0	972	42.8
40 y más	2.9	10.3	19.6	16.1	50.8	100.0	174	48.4
ORDEN DEL NACIMIENTO								
2-3	16.2	15.1	22.7	11.8	34.0	100.0	1505	34.3
4-6	15.7	15.4	27.7	9.4	31.6	100.0	724	31.8
7 y más	14.5	14.5	31.4	19.2	20.2	100.0	197	30.8
SEXO NACIMIENTO PREVIO								
Masculino	15.1	15.7	23.1	13.7	32.2	100.0	1216	33.9
Femenino	16.7	14.7	26.7	9.7	32.1	100.0	1210	32.4
SOBREVIVENCIA NACIMIENTO PREVIO								
Aún vivo	15.6	15.3	25.0	11.6	32.4	100.0	2372	33.1
Muerto	28.9	11.5	22.2	16.4	20.7	100.0	54	25.8
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	17.1	22.6	27.9	15.7	16.5	100.0	184	27.0
Primaria	17.7	15.0	25.8	11.0	30.3	100.0	1363	31.9
Secundaria	13.1	13.1	25.0	12.1	36.5	100.0	757	36.2
Superior	10.0	19.2	10.0	11.7	48.8	100.0	121	47.1
TOTAL	15.9	15.2	24.9	11.7	32.1	100.0	2427	33.0

Nota: Número de nacimientos en miles. No incluye primeros nacimientos.

CUADRO 3.11 (Continuación) DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NACIMIENTOS DE LOS 5 AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA POR INTERVALO DESDE EL NACIMIENTO PREVIO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Meses desde el nacimiento previo						Número de naci-mientos	Mediana en meses
	7-17	18-23	24-35	36-47	48 y más	Total		
ZONA								
Urbana	14.0	14.7	22.3	11.8	37.0	100.0	1504	36.3
Rural	19.0	16.0	29.2	11.5	24.1	100.0	922	29.5
REGION								
Atlántica	16.2	18.1	25.8	13.4	26.3	100.0	669	30.4
Oriental	21.1	14.8	26.8	8.9	28.2	100.0	455	29.5
Central	12.9	12.4	25.8	12.3	36.2	100.0	561	36.0
Pacífica	17.3	17.2	24.4	7.9	33.0	100.0	417	31.4
Bogotá	11.0	11.9	19.5	16.0	41.4	100.0	322	41.0
SUBREGION								
Subregión 1	17.0	16.6	30.0	13.8	22.4	100.0	259	30.1
Subregión 2	10.5	16.0	27.3	11.8	34.2	100.0	123	34.8
Subregión 3	18.0	20.3	21.4	13.6	26.5	100.0	287	29.4
Subregión 4	28.3	14.7	24.3	9.4	23.1	100.0	248	26.6
Subregión 5	12.5	14.9	29.7	8.3	34.3	100.0	207	32.7
Subregión 6	7.6	8.4	30.3	12.6	40.9	100.0	251	43.2
Subregión 7	12.6	11.9	23.1	8.7	43.4	100.0	133	39.2
Subregión 8	20.7	18.6	21.6	14.6	24.3	100.0	177	28.6
Subregión 9	16.1	15.9	37.2	8.4	22.3	100.0	191	29.7
Subregión 10	18.3	18.3	13.6	7.6	42.0	100.0	226	36.7
Subregión 11	11.0	11.9	19.5	16.0	41.4	100.0	322	41.0
Subregión 12	12.1	9.2	21.1	10.9	46.5	100.0	122	44.6
Subregión 13	9.8	15.9	18.6	13.5	42.0	100.0	72	41.2
TOTAL	15.9	15.2	24.9	11.7	32.1	100.0	2427	33.0

Nota: Número de nacimientos en miles. No incluye primeros nacimientos.

CUADRO 3.12 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES POR EDAD AL PRIMER NACIMIENTO, SEGUN EDAD ACTUAL. EPDS, 1990

Edad de la Madre	Sin naci-mientos	Edad al primer nacimiento						Total	Número de mujeres	Mediana de la edad
		Menos de 15	15-17	18-19	20-21	22-24	25 y más			
15-19	90.3	0.9	5.9	2.7	NA	NA	NA	100.0	1780	-
20-24	50.5	1.0	12.4	17.1	12.3	6.5	NA	100.0	1682	-
25-29	27.9	1.4	12.6	16.8	15.4	16.6	8.8	100.0	1467	22.5
30-34	11.2	2.9	11.6	18.6	16.6	19.1	19.7	100.0	1194	22.0
35-39	10.6	1.5	11.5	15.9	15.4	21.5	23.2	100.0	955	22.6
40-44	6.6	4.1	17.0	15.5	13.2	18.6	24.7	100.0	737	22.0
45-49	6.1	2.2	17.4	17.3	20.2	17.9	18.5	100.0	672	21.2

Nota: Número de mujeres en miles.
NA: No aplicable
-Menos del 50 por ciento ha tenido el primer nacimiento

CUADRO 3.13 MEDIANA DE LA EDAD AL PRIMER NACIMIENTO ENTRE LAS MUJERES DE 25-49 AÑOS, POR EDAD ACTUAL, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Mujeres 25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	**Total 25-49**
ZONA						
Urbana	23.3	22.2	22.8	22.4	21.7	**22.5**
Rural	21.4	20.8	22.0	20.6	20.5	**21.1**
REGION						
Atlántica	21.2	21.3	21.4	20.5	20.6	**21.0**
Oriental	22.3	21.3	22.2	22.0	20.5	**21.8**
Central	23.8	22.4	23.0	22.2	20.9	**22.5**
Pacífica	21.9	21.6	23.5	21.7	22.2	**21.9**
Bogotá	23.5	22.9	23.8	22.9	21.8	**23.0**
SUBREGION						
Subregión 1	21.0	20.7	20.5	19.2	19.7	**20.3**
Subregión 2	23.5	22.1	22.0	23.3	22.4	**22.7**
Subregión 3	20.6	20.8	21.6	20.4	20.0	**20.6**
Subregión 4	22.3	21.7	22.0	22.3	20.2	**21.8**
Subregión 5	22.3	21.0	22.2	21.8	20.8	**21.8**
Subregión 6	-	23.3	24.0	24.2	22.0	**23.8**
Subregión 7	22.7	21.4	21.6	21.0	19.6	**21.3**
Subregión 8	20.5	20.6	21.9	20.5	20.4	**20.9**
Subregión 9	20.9	21.9	21.4	20.9	22.2	**21.5**
Subregión 10	22.7	21.5	25.4	21.8	22.1	**22.3**
Subregión 11	23.5	22.9	23.8	22.9	21.8	**23.0**
Subregión 12	-	23.3	23.5	25.2	23.0	**24.1**
Subregión 13	23.8	22.4	23.5	22.0	19.9	**22.4**
NIVEL EDUCATIVO						
Sin educación	21.0	19.2	21.3	19.2	19.0	**19.6**
Primaria	20.1	20.4	21.1	20.8	20.9	**20.7**
Secundaria	23.3	22.7	24.3	23.1	23.1	**23.3**
Superior	-	27.3	27.2	25.8	30.1	-
TOTAL	22.5	22.0	22.6	22.0	21.2	**22.1**

-: Menos del 50 por ciento ha tenido el primer nacimiento

CUADRO 3.14 PORCENTAJE DE ADOLESCENTES DE 15-19 AÑOS QUE SON MADRES O ESTAN EMBARAZADAS CON SU PRIMER HIJO, SEGUN EDAD, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

	Comienzo de la Maternidad			
Características	Ya son madres	Embarazadas primer hijo	**Total que comenzaron maternidad**	Número de adolescentes
EDAD ACTUAL				
15	2.2	0.9	**3.1**	389
16	5.9	2.2	**8.1**	404
17	8.4	3.7	**12.1**	313
18	12.5	5.9	**18.4**	345
19	21.2	3.9	**25.1**	327
ZONA				
Urbana	8.8	3.0	**11.8**	1353
Rural	12.3	3.9	**16.2**	426
REGION				
Atlántica	14.4	3.1	**17.5**	352
Oriental	4.1	4.8	**9.0**	334
Central	10.2	1.4	**11.6**	461
Pacífica	10.8	3.9	**14.7**	340
Bogotá	7.9	3.6	**11.5**	289
SUBREGION				
Subregión 1	14.7	4.9	**19.6**	103
Subregión 2	8.3	0.8	**9.1**	96
Subregión 3	18.1	3.3	**21.4**	153
Subregión 4	7.3	6.5	**13.7**	158
Subregión 5	1.3	3.2	**4.6**	176
Subregión 6	11.2	0.4	**11.6**	269
Subregión 7	5.1	2.9	**8.0**	115
Subregión 8	14.0	2.7	**16.7**	77
Subregión 9	9.7	3.7	**13.4**	117
Subregión 10	11.3	4.0	**15.4**	223
Subregión 11	7.9	3.6	**11.5**	289
Subregión 12	10.2	0.8	**11.0**	132
Subregión 13	9.0	3.5	**12.5**	60
NIVEL EDUCATIVO				
Sin educación	62.4	0.0	**62.4**	28
Primaria	15.6	4.7	**20.3**	622
Secundaria	5.1	2.5	**7.7**	1094
Superior	2.2	0.0	**2.2**	34
TOTAL	9.6	3.2	**12.8**	1780

Nota: Número de adolescentes en miles.

CUADRO 3.15 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE ADOLESCENTES DE 15-19 AÑOS, POR NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, SEGUN AÑOS SIMPLES DE EDAD. EPDS, 1990

Edad en años	Sin hijos	1 hijo	2 y más	Total	Promedio de hijos	Número de adolescentes
15	97.8	2.1	0.18	100.0	0.02	389
16	94.1	5.7	0.15	100.0	0.06	404
17	91.6	7.9	0.56	100.0	0.09	313
18	87.5	10.9	1.52	100.0	0.14	345
19	78.8	17.1	4.14	100.0	0.28	327
TOTAL	90.4	8.4	1.2	100.0	0.11	1780

Nota: Número de adolescentes en miles.

CAPITULO IV

PLANIFICACION FAMILIAR: CONOCIMIENTO DE METODOS Y DE FUENTES

Los programas de planificación familiar están muy difundidos en todas las regiones del país, habiendo logrado llegar a un número importante de mujeres. Sin embargo, todavía hay poblaciones con poco uso de los anticonceptivos y un buen número de nacimientos indeseados o mal calculados, en mujeres que no usan los métodos o los usan mal. La planificación familiar ayuda a la salud de las madres y los niños, por cuanto ayuda a espaciar los nacimientos y a tener solamente los hijos que se puedan criar y educar bien; podría disminuir las tensiones económicas a los padres y, por lo tanto, las causas más notables de la violencia intrafamiliar; y, por último, limita el número de abortos que, de otra manera, se podrían presentar.

4.1 CONOCIMIENTO DE LOS METODOS Y DE LAS FUENTES DE SUMINISTRO

Tanto en el cuestionario de la EPDS-90 como en la EPDS-86 se incluyó una sección completa sobre conocimiento, uso pasado y uso actual de métodos de planificación familiar. El conocimiento de métodos anticonceptivos se determina preguntando a la entrevistada que métodos conocía o había oido hablar para demorar o evitar un embarazo. Para cada método no mencionado la entrevistadora lee su nombre y descripción e indaga nuevamente sobre su conocimiento. A las mujeres que habían usado métodos se les preguntó si sabían donde se podía ir a conseguirlos. A las usuarias actuales se les preguntó igualmente en donde obtuvieron el método la última vez. Los resultados se presentan en el cuadro 4.1.

Puede decirse que el conocimiento que tienen actualmente las mujeres colombianas sobre los métodos de planificación familiar es universal, ya que 98.2 por ciento del total de mujeres en edad fértil y el 99.7 por ciento de las mujeres actualmente unidas conoce algún método moderno.

El método moderno menos conocido por las mujeres unidas es la esterilización masculina (65 por ciento) y los métodos tradicionales como la abstinencia y el retiro figuran también entre los menos conocidos: 71 y 60 por ciento, respectivamente. Por el contrario, la píldora la conoce el 98.6 por ciento, el 94.1 por ciento conoce el DIU, 95 por ciento la esterilización femenina, 88.1 por ciento el condón, 92 por ciento las inyecciones y 84 los métodos vaginales.

El conocimiento de los métodos modernos de planificación familiar por parte de las mujeres unidas es igual en zonas urbanas y rurales, cercano al 100 por ciento. No existen diferencias notables por edad, sitio de residencia o nivel educativo de las mujeres si bien el conocimiento es ligeramente menor entre las adolescentes y aquellas mujeres de menos educación. Igualmente, una alta proporción de mujeres sabe dónde se consiguen los métodos anticonceptivos modernos: 98 por ciento de las mujeres en unión y 94 por ciento del total de entrevistadas. Las mujeres con menos información son las menores de 20 años (95 por ciento) y las mayores de 44 años (94 por ciento). El conocimiento de las fuentes de suministro aumenta con la educación desde 95 por ciento para las menos educadas hasta prácticamente el 100 por ciento para las que tienen secundaria y más. Aún en Boyacá-Cundinamarca-Meta, la subregión con menor conocimiento de fuentes de anticoncepción, el 91 por ciento de las mujeres conoce una fuente de suministro.

4.2 USO DE METODOS ALGUNA VEZ

Como se aprecia en el cuadro 4.2, el 58 por ciento de todas las mujeres y el 86 por ciento de las mujeres unidas actualmente han usado alguna vez métodos de planificación familiar. Las proporciones para las que han usado métodos modernos son, respectivamente, 52 y 79 por ciento.

Más de la mitad (53 por ciento) de las mujeres unidas han usado alguna vez la píldora y casi una tercera parte (31 por ciento) el dispositivo intrauterino. La esterilización femenina y el ritmo han sido usados por el 21 por ciento de las mujeres. Los métodos menos usados alguna vez, la inyección y el condón, han sido utilizados por el 14 por ciento de las mujeres unidas.

4.3 USO ACTUAL DE METODOS ANTICONCEPTIVOS

El uso actual de métodos que se detalla en el cuadro 4.3 muestra un ligero incremento entre 1986 y 1990: 40 por ciento de todas las mujeres y 66 por ciento de las mujeres unidas están usando métodos, cuando en 1986 las proporciones respectivas eran 39 y 65 por ciento. Una tercera parte de todas las mujeres y más de la mitad de las unidas (55 por ciento) estaban usando métodos modernos en 1990.

La prevalencia de uso actual entre las mujeres unidas muestra que el método más usado es la esterilización femenina: en 1990 una de cada cinco mujeres unidas (21 por ciento) era usuaria de este método. La píldora y el DIU, métodos que siguen a la esterilización en importancia, fueron seleccionados, respectivamente, por el 14 y 12 por ciento de las mujeres unidas. El 6 por ciento de las mujeres en unión se abstienen periódicamente mientras que el 4 por ciento recurren al retiro.

La esterilización aumentó de 18 a 21 entre 1986 y 1990; también se aumenta el uso del DIU y el ritmo y, de manera importante, el condón, el cual es usado por casi el 3 por ciento de las mujeres unidas. En cambio la píldora y la inyección disminuyeron en importancia como métodos anticonceptivos.

El conocimiento de métodos anticonceptivos, el uso alguna vez y la prevalencia de uso actual se resume en el gráfico 4.1 para métodos específicos y el cambio en la mezcla de métodos entre 1980 y 1990 se ilustra en el gráfico 4.2. Los diferenciales regionales en el uso se resumen en el gráfico 4.3.

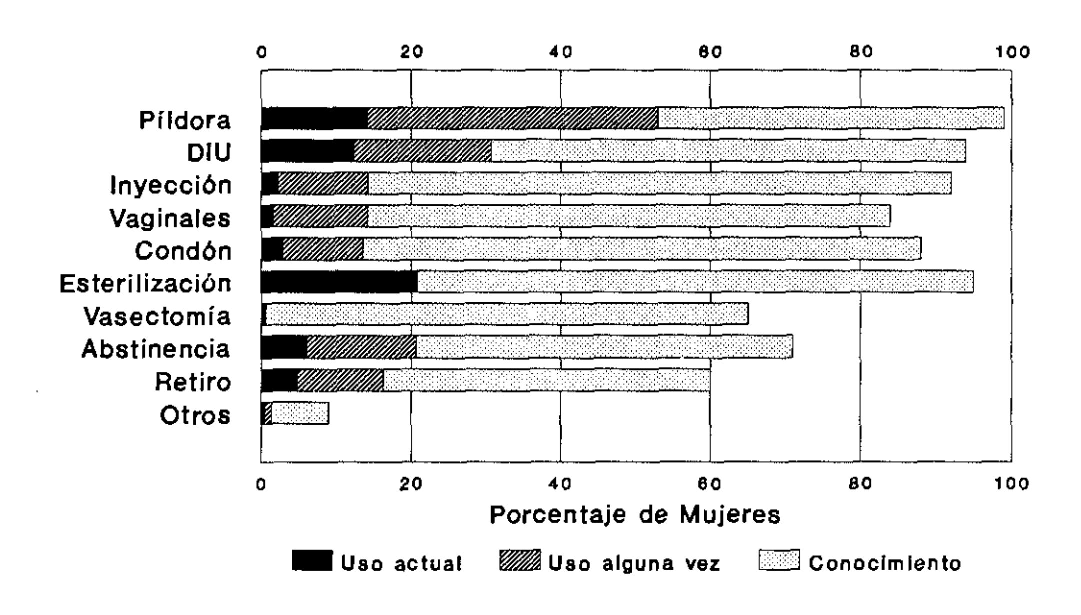
4.4 DIFERENCIALES EN EL USO ACTUAL DE METODOS

Los niveles de prevalencia de uso de métodos se presentan en el cuadro 4.4 por lugar de residencia, nivel educativo y paridez. Entre las mujeres unidas, la prevalencia de uso de métodos aumentó en todos los grupos de edad, pero especialmente entre las menores de 20 y las mayores de 44 años. La esterilización se incrementó para las mayores de 25 años. En cuanto al sitio de residencia, la tasa de prevalencia general obtenida para la zona rural fué de 59 por ciento y para la zona urbana de 69 por ciento, un poco por debajo de la estimada en 1986.

Los mayores aumentos desde 1986 se dieron entre las mujeres sin educación, de 51 a 53 por ciento y entre aquellas con educación primaria, entre quienes aumentó el uso de 62 a 63 por ciento. Los niveles de uso también aumentaron en forma importante entre las mujeres con un solo hijo o con 4 hijos y más.

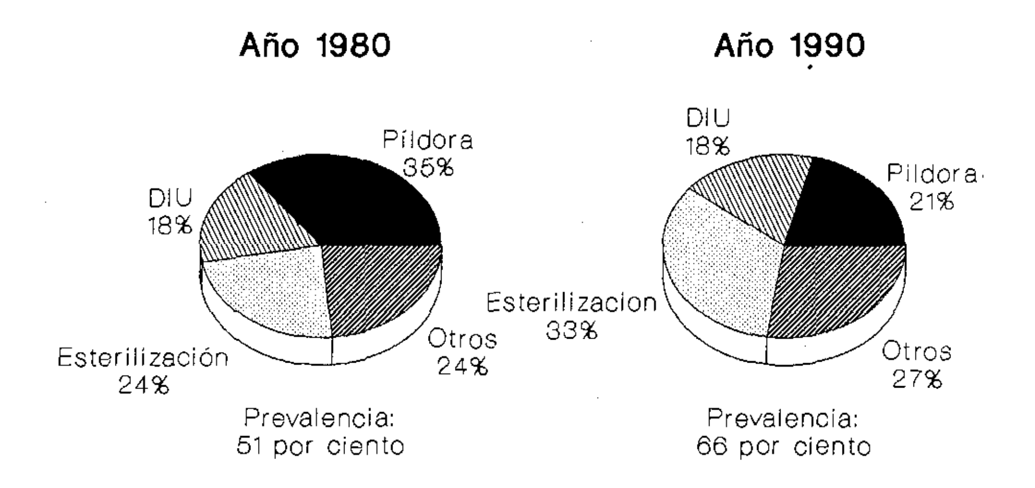
La esterilización es el método más usado en las región Pacífica (27 por ciento), tanto en Cali como en el resto de la región. El uso de la esterilización también es importante en la región Atlántica (25 por ciento), especialmente en el departamento del Atlántico el cual presenta el nivel de uso más alto del país (31 por ciento). Antioquia y el distrito especial de Bogotá tienen los menores niveles de uso de la

Gráfico 4.1
Conocimiento y Uso de Métodos de Planificación Familiar



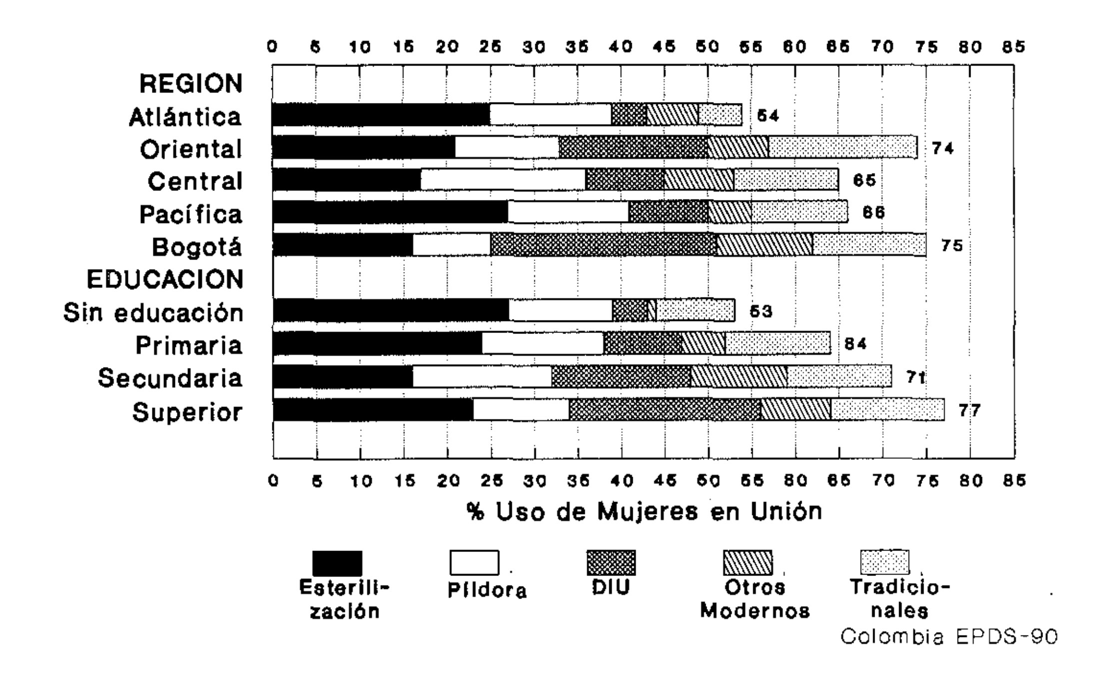
Colombia EPDS-90

Gráfico 4.2
Cambio en la Mezcla de Métodos entre 1980 y 1990



Colombia EPDS-90

Gráfico 4.3
Diferenciales en el Uso de Métodos
Segun Región y Educación



esterilización (alrededor del 15 por ciento). En Bogotá, el DIU es más usado que la esterilización (26 y 16 por ciento respectivamente). Si bien en la región Central se usa más la píldora (19 por ciento) que la esterilización (17 por ciento), las tendencias en la mezcla de métodos en Colombia indicarían que en un futuro cercano la esterilización rebasaría la píldora como el método preferido en ésta región.

4.5 FUENTE DE SUMINISTRO MAS RECIENTE DE LOS METODOS MODERNOS

A las usuarias de métodos anticonceptivos en el momento de la encuesta se les preguntó dónde habían obtenido el método usado. A las usuarias de métodos tradicionales se les preguntó dónde habían obtenido la información sobre el uso del método. Los resultados para las principales fuentes de abastecimiento de métodos modernos se presentan en el cuadro 4.5.

Las fuentes de abastecimiento de métodos modernos más utilizadas por las usuarias actuales son, en su orden, PROFAMILIA con 32 por ciento, las droguerías con 29 por ciento y los hospitales y centros de salud oficiales con 19 por ciento. Mientras las droguerías son los sitios más importantes para conseguir inyecciones, píldoras, métodos vaginales y condones, PROFAMILIA realiza 60 por ciento de las esterilizaciones femeninas y 70 por ciento de las vasectomías. La inserción del DIU se hace, en primer lugar en hospitales públicos (39 por ciento), en segundo lugar en PROFAMILIA (31 por ciento) y, en tercer lugar, por cuenta de médicos particulares (15 por ciento).

Es importante destacar que PROFAMILIA distribuye el 65 por ciento de los anticonceptivos que se venden en las droguerías y otros expendios y que numerosos hospitales públicos tienen contratos con la institución para practicar esterilizaciones.

4.6 TIEMPO EMPLEADO PARA LLEGAR A LA FUENTE DE SUMINISTRO

Según el cuadro 4.6, del total de usuarias urbanas de los métodos, 40 por ciento gastan menos de 15 minutos para llegar al sitio donde se abastecen de ellos; hay un 19 por ciento que gasta entre un cuarto de hora y media hora; la quinta parte se toma entre media y una hora, en tanto que solo 17 por ciento gastan más de una hora. Los tiempos son mayores, por supuesto, en la zona rural, donde 42 por ciento gastan más de una hora; sin embargo, un 29 por ciento de usuarias tiene acceso casi inmediato, menos de media hora a las fuentes de suministro.

4.7 PROBLEMAS CON EL METODO ACTUAL

Entre 81 y 99 por ciento de las mujeres que están usando métodos manifestaron no tener problemas con su uso (cuadro 4.7). Sin embargo, alrededor del 15 por ciento de las usuarias de la píldora, el DIU y la inyección señalaron algunos efectos colaterales. La esterilización femenina produjo efectos secundarios en 7 por ciento de los casos y la esterilización masculina en 3 por ciento. Menos del 3 por ciento de las usuarias de cada uno de los métodos anteriores reportaron problemas de salud con el uso. El uso inadecuado se menciona como problema con el uso del retiro y el condón (0. 7 y 2.0 por ciento respectivamente), en tanto que la abstinencia y el retiro presentan más fallas que los métodos modernos: 2.4 y 1.5 por ciento, respectivamente.

4.8 RAZONES DE ABANDONO DE LOS METODOS USADOS

En el calendario de eventos incluído en la entrevista individual de la EPDS-90 se registró la duración del uso y la razón de abandono del método para cada segmento de uso en los años inmediatamente anteriores a la entrevista. Las principales razones de abandono del uso de algún método de planificación familiar se encuentran en el cuadro 4.8. Debe recordarse que la distribución del cuadro 4.8 no es de **mujeres** sino de **segmentos** de uso. Por otra parte, este grupo de razones no es necesariamente representativo del total puesto que solo incluye la experiencia reciente de uso de métodos.

Hay tres motivos importantes que dan las mujeres para haber dejado de usar un método: los efectos secundarios (21 por ciento), el deseo de quedar embarazada (20 por ciento) o haber quedado embarazada a pesar de estarlo usando (19 por ciento). Siete por ciento de las mujeres mencionaron como razón de abandono la búsqueda de un método más seguro y el 5 por ciento los problemas de salud de la mujer o el sexo poco frecuente.

Vale la pena mencionar que razones asumidas como importantes en otras épocas, tales como la desaprobación por parte del marido o la fatalidad, ahora se mencionan con poca frecuencia: 1.7 por ciento en el primer caso y 0.4 por ciento en el segundo.

Los efectos secundarios son una razón importante de abandono que mencionan las usuarias de inyección, píldora y DIU. El deseo de embarazo lo mencionan principalmente quienes estaban usando métodos reversibles como la abstinencia periódica, el DIU, la píldora y los vaginales. Los problemas de salud son mencionados basicamente por las usuarias del DIU, la inyección y, un poco menos, las de píldora.

La falla del método fué la causa principal de abandono de las usuarias del retiro (39 por ciento), de la abstinencia (38 por ciento) y de los métodos vaginales (25 por ciento).

4.9 NUMERO DE HIJOS AL PRIMER USO

La información sobre la paridez de las mujeres al iniciar el uso de métodos es indicativa de qué tan temprano se adopta la planificación familiar y permite estudiar las tendencias en el proceso de iniciación de la regulación de la fecundidad al comparar la información para diferentes cohortes o cortes transversales. En el cuadro 4.9 se observa que entre las mujeres menores de 30 años casi la tercera parte de quienes han usado métodos iniciaron el uso antes del primer hijo en comparación con apenas el 5 por ciento entre las mujeres entre 45 y 49 años. Alrededor del 45 por ciento de estas mujeres iniciaron la práctica anticonceptiva después de tener 3 o más hijos. Si se comparan los resultados de la EPDS-90 con los obtenidos en 1986 se observa un aumento en la proporción de mujeres que empiezan a usar métodos anticonceptivos antes del primer hijo (del 14 por ciento en 1986 al 22 por ciento en 1990).

4.10 TIEMPO TRANSCURRIDO DESDE LA ESTERILIZACION

Es posible mejorar el conocimiento sobre los patrones de adopción de métodos en el caso de la esterilización al relacionar la edad de la mujer al momento de la operación con el tiempo transcurrido hasta la fecha de la entrevista. Esto permite identificar si ha habido cambios en la edad de las mujeres a la aceptación del método. La información se presenta en el cuadro 4.10.

La edad mediana para la operación es ligeramente inferior a 31 años, similar a la encontrada para las usuarias entrevistadas en la EPDS-86 e idéntica a la estimada por PROFAMILIA para 1989 (30.5 años). La comparación de la distribución por edad de las mujeres entrevistadas en 1986 y en 1990 apenas sugiere un ligero aumento en la participación del grupo de 30-34 el cual estaría compensado en parte por disminución de las operaciones en las edades extremas, mujeres menores de 25 y mujeres de 40 o más. Confirmación adicional se obtiene comparando la distribución porcentual por edad de las operaciones realizadas en los dos años que precedieron cada una de las encuestas:

	15-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total
EPDS-90	10.5	27.5	35.1	18.2	7.8	0.9	100.0
ENP-86	9.6	30.4	27.0	20.1	6.3	6.5	100.0

4.11 CONOCIMIENTO DEL PERIODO FERTIL

En las encuestas recientes de demografía y salud se ha considerado conveniente incluir una pregunta sobre conocimiento del período fértil debido a que esta información es trascendental para la práctica de métodos como el retiro, el condón y los métodos vaginales. El conocimiento del período fértil dentro del ciclo menstrual es de vital importancia para las usuarias de abstinencia periódica, por lo cual la información del cuadro 4.11 se presenta por separado para estas mujeres. La proporción de mujeres que conoce correctamente el período fértil aumentó desde 1986 al pasar de 32 a 36 por ciento para el total de mujeres y de 59 a 65 por ciento entre las usuarias de la abstinencia periódica.

4.12 USO FUTURO

En el cuadro 4.12 se observa la distribución porcentual de las mujeres unidas que no están usando ningún método, por el número de hijos vivos, según intención de uso en el futuro. Como puede verse, el 36 por ciento no intenta usar y hay un 8 por ciento de inseguras; el 55 por ciento está dispuesta a usar: 43 por ciento en los próximos doce meses y 12 por ciento después de un año.

Entre las mujeres sin hijos más de la mitad no intenta usar métodos en el futuro. Un porcentaje también elevado (46 por ciento) de mujeres de alta paridez (4 hijos y más) manifestaron la intención de no usar métodos en el futuro. La intención de uso en los próximos 12 meses está concentrada entre las mujeres que ya tienen hijos (entre el 44 y el 48 por ciento). Las usuarias potenciales para después de un año disminuyen rápidamente con el tamaño de la familia desde una tercera parte de las mujeres sin hijos hasta apenas el 4 por ciento entre aquellas con 4 hijos o más.

4.13 RAZONES PARA NO QUERER USAR EN EL FUTURO

Las razones que dan las mujeres que no están usando métodos y que no desean usarlos en el futuro se muestran en el cuadro 4.13. Más de una tercera parte de las mujeres menores de 30 años aducen que desean quedar embarazadas y el 24 por ciento que no les gusta (34 por ciento) o que desean un embarazo (12 por ciento). Otras razones como temor a los efectos colaterales de los métodos fueron mencionadas por el 9 por ciento de las mujeres. Otras razones como el no tener vida sexual, o no tener suficiente conocimiento sobre los anticonceptivos fueron mencionadas por un número insignificante de mujeres de todas las edades. Entre las entrevistadas de 30 años o más, las principales razones aducidas para no usar son la edad avanzada (36 por ciento) o el deseo de quedar embarazada (12 por ciento). Entre estas mujeres, casi un 40 por ciento aducen otras razones que no fueron especificadas.

4.14 METODO PREFERIDO PARA USAR EN EL FUTURO

En el cuadro 4.14 se muestra la distribución de las mujeres unidas que no están usando métodos, pero que intentan usar en el futuro, por intención de usarlos dentro de los próximos 12 meses o después, según el método que prefieren.

Los métodos preferidos son, en su orden, la esterilización femenina con 28 por ciento, la píldora con 24 por ciento, el dispositivo intrauterino con 17 por ciento y la inyección con 9 por ciento. Hay un 16 por ciento de mujeres que se muestra insegura sobre el método que usará.

La esterilización la prefiere casi la tercera parte de las que usarán un método en un inmediato futuro y la quinta parte de quienes desean esperar un año para usar. La preferencia de otros métodos es similar en los dos grupos de mujeres.

4.15 MENSAJES DE PLANIFICACION FAMILIAR POR RADIO Y TELEVISION

Una alta proporción de mujeres, el 61 por ciento, nunca ha oído mensajes de planificación familiar por los medios masivos de comunicación; el 7 por ciento los ha escuchado en la radio, otro 7 por ciento dice haberlos visto por la televisión y 25 por ciento los ha visto u oído en ambos medios (veáse el cuadro 4.15). Es necesario aclarar que muchas mujeres lo que habían oído eran mensajes sobre el SIDA y la forma de prevenirlo mediante el uso del preservativo.

Según los resultados del cuadro 4.15, las mujeres urbanas estarían más informadas que las del área rural, y mejor informadas en Bogotá y en la costa Atlántica que en las otras regiones. En la zona rural, la exposición es mayor a la radio que a la televisión, en tanto que en la zona urbana se da lo contrario siendo, de todos modos, mayor el nivel de exposición a ambos medios.

Entre mayor el nivel educativo mayor es la exposición a mensajes de planificación familiar. Para las mujeres sin educación formal o con primaria la exposición al radio es mayor que a la televisión, en tanto que para las mujeres de mayor educación la exposición a la televisión es más alta.

Proporciones importantes de mujeres no han escuchado mensajes en algunas subregiones: Tolima-Huila-Caquetá, Chocó-Cauca-Nariño, Antioquia y Medellín, Bolívar-Sucre-Córdoba, Atlántico y Boyacá-Cundinamarca-Meta.

4.16 ACEPTABILIDAD DE LOS MENSAJES DE PLANIFICACION FAMILIAR POR LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION

Los niveles de aceptabilidad de mensajes de planificación familiar en medios masivos se presenta en el cuadro 4.16. El 96 por ciento de las mujeres está de acuerdo con que se transmitan mensajes sobre planificación familiar por radio o televisión. La aceptación en la zona urbana es del 96 por ciento y de 94 por ciento en la zona rural. La región con la menor aceptación es la Oriental con solo 92 por ciento. En la subregión de Boyacá-Cundinamarca-Meta es de 90 por ciento y de 92 por ciento en Chocó-Cauca-Nariño y Tolima-Huila-Caquetá. La aceptación aumenta con el nivel educativo.

CUADRO 4.1 PORCENTAJE DE MUJERES QUE CONOCEN ALGUN METODO ANTICONCEPTIVO Y PORCENTAJE QUE CONOCEN UNA FUENTE (PARA INFORMACION O SERVICIOS), SEGUN METODO ESPECIFICO. EPDS, 1990

Método anticonceptivo	Conoce Métodos		Conoce Fuentes	
	Todas las mujeres	Mujeres en unión	Todas las mujeres	Mujeres en unión
CUALQUIER METODO	98.2	99.7	94.1	97.9
CUALQUIER METODO MODERNO	98.2	99.7	93.9	97.8
Píldora	96.3	98.6	89.0	93.1
DIU	87.5	94.1	75.7	84.3
Inyección	84.8	92.3	74.5	81.5
Vaginales	79.0	84.4	72.4	78.6
Condón	86.9	88.1	78.3	80.7
Esterilización Femenina	90.7	95.2	81.1	87.3
Vasectomía	60.8	65.2	52.4	56.6
METODOS TRADICIONALES	74.2	80.2	51.8	55.2
Abstinencia periódica	66.6	70.7	51.8	55.2
Retiro	53.7	59.9	0.0	0.0
Otros métodos	8.0	9.3	0.0	0.0
MUJERES (miles)	8489	4449	8489	4449

CUADRO 4.2 PORCENTAJE DE TODAS LAS MUJERES QUE HAN USADO ALGUNA VEZ UN METODO ANTICONCEPTIVO, POR METODO ESPECIFICO, SEGUN EDAD. EPDS, 1990

Grupos de Edad	Total	*Modernos*	Píldora	DIU	Inyección	Vaginales	Condón	Esterilización Femenina	Esterilización Masculina	*Algún método tradicional*	Abstinencia periódica	Retiro	Otros tradicionales
TODAS LAS MUJERES													
15-19	**10.7**	*9.0*	6.2	1.7	1.3	1.2	0.9	0.0	0.0	*3.6*	1.8	1.9	0.4
20-24	**47.1**	*43.3*	30.3	12.4	7.0	8.2	7.1	1.3	0.1	*16.4*	9.2	10.1	0.8
25-29	**70.8**	*64.0*	42.6	26.5	13.1	14.6	13.5	8.4	0.5	*26.9*	19.1	13.6	0.8
30-34	**82.4**	*77.8*	53.6	31.0	18.2	20.2	14.0	21.3	0.8	*29.9*	20.6	14.0	1.4
35-39	**82.7**	*76.0*	51.7	31.3	15.1	18.8	13.4	26.6	0.3	*30.3*	21.2	14.3	1.7
40-44	**84.4**	*75.5*	47.2	26.1	9.8	19.3	11.0	35.7	0.7	*33.0*	22.0	16.4	1.1
45-49	**70.0**	*58.9*	36.3	19.0	6.8	11.9	10.0	24.5	0.5	*26.6*	17.2	15.1	2.5
TOTAL	**57.6**	*52.2*	35.0	19.0	9.6	12.0	9.2	12.7	0.4	*21.3*	14.1	11.0	1.1
ACTUALMENTE UNIDAS													
15-19	**62.0**	*57.9*	40.9	13.1	8.5	6.3	5.8	0.0	0.0	*15.5*	6.1	8.8	2.8
20-24	**77.5**	*73.4*	53.1	24.2	13.0	13.1	9.6	2.6	0.2	*25.0*	13.2	15.6	1.4
25-29	**89.8**	*82.5*	54.7	36.8	17.3	18.5	17.0	11.8	0.9	*33.1*	23.3	17.3	0.7
30-34	**92.6**	*87.5*	59.4	37.3	19.2	22.3	16.2	26.4	1.0	*34.6*	23.6	16.3	1.8
35-39	**90.5**	*82.4*	56.3	35.2	15.2	20.7	13.9	29.8	0.4	*34.4*	24.6	16.3	1.7
40-44	**89.6**	*81.9*	51.2	29.5	9.2	22.4	13.3	41.2	0.8	*33.7*	23.0	15.4	0.9
45-49	**79.0**	*64.9*	41.1	19.9	8.1	12.4	10.5	29.3	0.5	*31.5*	19.7	20.0	1.6
TOTAL	**86.0**	*78.9*	53.1	30.8	14.3	18.0	13.5	20.9	0.6	*31.4*	20.7	16.4	1.4

CUADRO 4.3 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE TODAS LAS MUJERES Y DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS POR METODO MODERNO USADO ACTUALMENTE, SEGUN EDAD. EPDS, 1990

Grupos de Edad	**Cualquier método**	*Cualquier método moderno*	Píldora	DIU	Inyección	Vaginales	Condón	Esteri- lización femenina	Esteri- lización masculina
TODAS LAS MUJERES									
15-19	**5.6**	*4.5*	2.5	1.3	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0
20-24	**29.6**	*24.3*	12.0	7.3	1.5	1.0	1.0	1.3	0.1
25-29	**48.1**	*40.7*	13.4	11.3	2.7	1.5	2.8	8.4	0.5
30-34	**60.2**	*51.5*	11.3	12.8	2.3	1.7	1.6	21.3	0.5
35-39	**64.4**	*53.2*	9.8	11.2	1.2	1.4	2.6	26.6	0.3
40-44	**63.3**	*51.1*	3.7	5.6	1.3	1.2	3.0	35.7	0.6
45-49	**42.3**	*32.6*	2.1	2.6	0.6	0.5	2.1	24.5	0.2
TOTAL	**39.9**	*33.0*	8.4	7.4	1.4	1.0	1.7	12.7	0.3
ACTUALMENTE UNIDAS									
15-19	**36.9**	*31.9*	18.8	9.8	1.7	0.3	1.3	0.0	0.0
20-24	**54.6**	*46.3*	22.9	14.2	3.2	1.5	1.7	2.6	0.2
25-29	**66.5**	*56.4*	18.7	15.5	3.8	2.1	3.7	11.8	0.8
30-34	**74.7**	*63.0*	14.3	15.5	1.7	2.3	2.2	26.4	0.6
35-39	**76.9**	*63.0*	12.1	13.9	1.6	1.7	3.3	29.8	0.4
40-44	**74.3**	*59.4*	4.4	6.4	1.4	1.4	3.8	41.2	0.8
45-49	**54.0**	*40.2*	3.0	3.0	0.9	0.7	3.0	29.3	0.3
TOTAL	**66.1**	*54.6*	14.1	12.4	2.2	1.7	2.9	20.9	0.5

CUADRO 4.3 (Continuación) DISTRIBUCION PORCENTUAL DE TODAS LAS MUJERES Y DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS POR **METODO TRADICIONAL USADO ACTUALMENTE**, SEGUN EDAD. EPDS, 1990

Grupos de edad	*Cualquier método tradicional*	Abstinencia periódica	Retiro	Otros métodos	*No usa Actualmente*	Total	Número de mujeres
TODAS LAS MUJERES							
15-19	*1.2*	0.5	0.5	0.2	*94.4*	100.0	1780
20-24	*5.3*	2.8	2.2	0.4	*70.5*	100.0	1682
25-29	*7.4*	4.0	3.2	0.3	*51.7*	100.0	1467
30-34	*8.8*	5.6	2.7	0.5	*39.8*	100.0	1194
35-39	*11.1*	5.4	5.3	0.4	*35.6*	100.0	955
40-44	*12.2*	6.3	5.6	0.3	*36.7*	100.0	737
45-49	*9.7*	5.9	3.7	0.1	*57.8*	100.0	672
TOTAL	*6.9*	3.7	2.8	0.3	*60.1*	100.0	8489
MUJERES UNIDAS ACTUALMENTE							
15-19	*5.0*	1.8	1.4	1.8	*63.1*	100.0	196
20-24	*8.3*	3.3	4.1	0.9	*45.6*	100.0	739
25-29	*10.1*	5.0	4.8	0.3	*33.3*	100.0	945
30-34	*11.7*	7.3	3.8	0.6	*25.3*	100.0	834
35-39	*13.9*	7.1	6.3	0.5	*23.1*	100.0	711
40-44	*14.9*	8.2	6.3	0.3	*25.7*	100.0	557
45-49	*13.8*	8.2	5.4	0.2	*46.1*	100.0	463
TOTAL	*11.5*	6.1	4.8	0.5	*33.9*	100.0	4449

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 4.4 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS POR METODO MODERNO USADO ACTUALMENTE, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA, NIVEL EDUCATIVO Y NUMERO DE HIJOS VIVOS. EPDS, 1990

Grupos de Edad	**Cualquier método**	*Cualquier método moderno*	Píldora	DIU	Inyección	Vaginales	Condón	Esterilización femenina	Esterilización masculina
ZONA									
Urbana	**69.1**	*57.6*	14.7	14.1	2.6	1.9	2.9	20.9	0.6
Rural	**59.1**	*47.5*	12.8	8.2	1.4	1.1	2.7	20.9	0.3
REGION									
Atlántica	**53.5**	*48.5*	14.4	4.2	2.6	1.0	1.5	24.8	0.1
Oriental	**73.6**	*56.9*	11.8	16.7	2.2	1.7	2.9	20.8	0.9
Central	**65.5**	*53.1*	19.1	9.2	2.4	1.5	3.1	17.3	0.5
Pacífica	**65.7**	*54.8*	13.8	9.1	1.5	0.6	1.7	27.4	0.5
Bogotá	**74.8**	*61.8*	8.7	25.7	2.3	3.8	5.3	15.5	0.7
SUBREGION									
Subregión 1	**47.6**	*43.2*	12.9	4.1	2.6	1.2	0.5	21.6	0.3
Subregión 2	**59.5**	*55.4*	13.9	6.0	2.6	0.5	1.2	31.2	0.0
Subregión 3	**54.2**	*48.2*	15.8	3.1	2.6	1.0	2.2	23.4	0.0
Subregión 4	**74.6**	*56.0*	11.3	14.0	2.9	1.7	3.8	20.4	1.9
Subregión 5	**72.7**	*57.8*	12.3	19.2	1.5	1.6	2.1	21.1	0.0
Subregión 6	**67.8**	*55.8*	19.3	11.9	3.0	1.2	4.5	15.1	0.7
Subregión 7	**69.0**	*59.1*	24.5	8.4	1.3	0.7	1.9	21.8	0.4
Subregión 8	**56.9**	*41.4*	12.9	4.5	2.2	2.8	1.5	17.4	0.0
Subregión 9	**60.1**	*48.6*	8.5	6.7	1.0	0.4	1.9	29.6	0.5
Subregión 10	**69.2**	*58.7*	17.3	10.7	1.9	0.7	1.6	26.0	0.5
Subregión 11	**74.8**	*61.8*	8.7	25.7	2.3	3.8	5.3	15.5	0.7
Subregión 12	**69.8**	*60.3*	18.3	14.0	2.7	1.8	3.5	18.8	1.3
Subregión 13	**72.0**	*62.3*	17.7	10.9	3.4	1.9	3.4	23.7	1.4
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	**52.6**	*44.0*	11.5	4.0	0.5	0.5	0.6	27.0	0.0
Primaria	**63.3**	*51.8*	13.5	8.8	1.9	1.3	2.2	23.8	0.3
Secundaria	**69.4**	*57.8*	16.0	16.1	3.0	2.3	3.6	16.0	0.8
Superior	**76.8**	*64.2*	10.9	21.7	1.9	1.8	5.1	22.7	0.2
NUMERO DE HIJOS VIVOS									
Sin hijos	**19.9**	*14.7*	8.5	1.2	2.0	1.3	1.1	0.5	0.0
1 hijo	**62.8**	*51.2*	23.4	16.4	3.4	1.9	4.1	1.7	0.2
2 hijos	**71.5**	*59.7*	18.3	20.9	2.5	1.9	4.1	11.5	0.4
3 hijos	**76.7**	*65.3*	11.3	10.2	0.8	1.8	1.8	38.6	0.8
4 y más hijos	**70.5**	*57.5*	7.4	6.9	2.1	1.3	2.1	37.1	0.7
TOTAL	**66.1**	*54.6*	14.1	12.4	2.2	1.7	2.9	20.9	0.5

CUADRO 4.4 (Continuación) DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS, POR METODO TRADICIONAL USADO ACTUALMENTE, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990 EPDS, 1990

Características	*Cualquier método tradicional*	Abstinencia periódica	Retiro	Otros métodos	*No usa actualmente*	Total	Número de mujeres
ZONA							
Urbana	*11.4*	6.6	4.3	0.5	*30.9*	100.0	3116
Rural	*11.6*	4.8	6.1	0.7	*40.9*	100.0	1333
REGION							
Atlántica	*5.0*	3.4	0.9	0.8	*46.6*	100.0	924
Oriental	*16.6*	8.0	8.1	0.6	*26.4*	100.0	809
Central	*12.4*	5.3	6.8	0.2	*34.5*	100.0	1196
Pacífica	*10.9*	6.6	3.6	0.7	*34.3*	100.0	755
Bogotá	*13.0*	8.1	4.4	0.5	*25.2*	100.0	764
SUBREGION							
Subregión 1	*4.4*	3.6	0.0	0.8	*52.4*	100.0	285
Subregión 2	*4.1*	3.7	0.2	0.2	*40.5*	100.0	230
Subregión 3	*6.0*	3.0	1.9	1.1	*45.9*	100.0	408
Subregión 4	*18.6*	8.1	9.3	1.2	*25.4*	100.0	381
Subregión 5	*14.9*	7.8	7.0	0.0	*27.3*	100.0	427
Subregión 6	*12.1*	6.0	6.1	0.0	*32.2*	100.0	610
Subregión 7	*9.9*	5.1	4.6	0.2	*31.0*	100.0	295
Subregión 8	*15.5*	4.0	10.6	0.8	*43.1*	100.0	290
Subregión 9	*11.6*	4.9	5.8	0.9	*39.9*	100.0	295
Subregión 10	*10.5*	7.7	2.1	0.7	*30.8*	100.0	460
Subregión 11	*13.0*	8.1	4.4	0.5	*25.2*	100.0	764
Subregión 12	*9.6*	6.3	3.2	0.0	*30.2*	100.0	326
Subregión 13	*9.7*	5.6	2.4	1.7	*28.0*	100.0	179
NIVEL EDUCATIVO							
Sin educación	*8.6*	5.3	2.8	0.4	*47.4*	100.0	254
Primaria	*11.5*	4.0	6.9	0.7	*36.7*	100.0	2134
Secundaria	*11.6*	7.8	3.4	0.4	*30.6*	100.0	1711
Superior	*12.6*	11.1	1.0	0.5	*23.3*	100.0	348
NUMERO DE HIJOS VIVOS							
Sin hijos	*5.1*	2.3	2.3	0.6	*80.1*	100.0	364
1 hijo	*11.5*	7.2	3.1	1.3	*37.2*	100.0	911
2 hijos	*11.8*	5.7	5.7	0.3	*28.5*	100.0	1082
3 hijos	*11.4*	7.1	3.8	0.4	*23.3*	100.0	776
4 y más hijos	*13.0*	6.0	6.7	0.3	*29.5*	100.0	1314
TOTAL	*11.5*	6.1	4.8	0.5	*33.9*	100.0	4449

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 4.5 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE USUARIAS ACTUALES DE METODOS MODERNOS POR METODO ESPECIFICO, SEGUN FUENTE MAS RECIENTE DE ABASTECIMIENTO O INFORMACION. EPDS, 1990

Fuente de Suministro	Píldora	DIU	Inyección	Vaginales	Condón	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Total
Hospital/CS/PS[a]	12.5	38.7	0.5	0.0	2.5	19.0	0.0	19.4
PROFAMILIA-Clínica	1.4	31.3	0.9	3.4	2.0	60.0	69.9	31.4
PROFAMILIA-Puesto	1.9	0.7	0.0	0.9	0.6	0.0	0.0	0.7
Clínica/Hospital Privado	0.1	5.9	0.0	0.3	0.9	14.4	6.1	7.0
Médico Particular	1.0	15.0	2.1	2.3	0.0	1.0	6.4	4.2
Droguería	73.5	0.5	88.9	75.2	69.5	0.0	0.0	28.6
Caja de Compensación	4.3	1.0	6.4	7.3	9.5	0.2	0.0	2.4
Seguro Social	0.9	4.1	0.0	0.0	0.0	4.1	1.4	2.8
Cajanal	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.9	3.5	0.5
Otro	2.9	2.3	0.0	2.1	1.6	0.2	0.0	1.5
No sabe	1.2	0.0	1.2	8.3	12.9	0.0	12.7	1.4
No respuesta	0.3	0.1	0.0	0.0	0.4	0.1	0.0	0.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES (Miles)	714	632	122	89	142	1081	24	2804

[a]CS: Centros de Salud; PS: Puestos de Salud

CUADRO 4.6 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE USUARIAS ACTUALES DE METODOS MODERNOS Y TODAS LAS MUJERES QUE CONOCEN UN METODO, POR ZONA DE RESIDENCIA, SEGUN TIEMPO PARA LLEGAR A LA FUENTE DE ABASTECIMIENTO. EPDS, 1990

	Usuarias de métodos modernos			Mujeres que conocen métodos		
Tiempo a fuente	Zona Urbana	Zona Rural	Total	Zona Urbana	Zona Rural	Total
0-14 minutos	39.7	12.4	33.1	32.1	12.0	27.0
15-29	18.8	16.2	18.2	15.7	13.3	15.1
30-59	22.0	27.3	23.3	18.4	17.9	18.3
60 o más	16.5	42.3	22.7	14.0	37.6	20.0
No conoce	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
No establecido	1.9	0.7	1.6	1.3	0.3	1.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	82.5	82.1	82.4
Mujeres (miles)	2132	673	2805	6229	2103	8332

CUADRO 4.7 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE USUARIAS DE METODOS ANTICONCEPTIVOS POR PRINCIPAL PROBLEMA EN EL USO DEL METODO, SEGUN METODO ESPECIFICO. EPDS, 1990

Principal problema	Píldora	DIU	Inyección	Vaginales	Condón	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Abstinencia periódica	Retiro	Otros métodos
Ningún problema	80.8	82.7	80.8	93.0	98.6	88.5	92.3	94.9	93.4	92.9
Marido desaprueba	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	0.0
Efectos secundarios	15.3	13.8	16.6	2.1	0.0	6.5	2.9	0.0	0.0	0.0
Problemas de salud	2.3	2.0	2.6	1.2	0.0	2.0	2.3	0.0	0.0	0.0
Difícil de usar	0.0	0.0	0.0	1.0	0.7	0.0	0.0	0.7	2.0	0.0
Falla del método	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	2.4	1.5	0.0
Esterilizada	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Desea más hijos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	1.5	1.2	0.0	2.7	0.7	1.5	2.5	1.0	1.8	4.2
No conoce/no respuesta	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	100.0	99.8	100.0	100.0	100.0	99.9	100.0	99.5	99.9	97.1
MUJERES (Miles)	714	632	122	89	142	1081	24	317	241	26

CUADRO 4.8 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES QUE HAN ABANDONADO UN METODO EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR METODO ESPECIFICO, SEGUN PRINCIPAL RAZON DE ABANDONO. EPDS, 1990

Razón de abandono	Píldora	DIU	Inyección	Vaginales	Condón	Absti-nencia periódica	Retiro	Otros métodos	Total
Quedó embarazada	12.1	10.2	17.2	24.7	10.3	37.7	38.9	21.7	18.4
Desea embarazo	23.0	23.1	8.8	18.3	13.7	23.8	13.1	28.1	20.3
Esposo desaprueba	0.7	0.0	2.5	1.6	11.2	1.1	4.6	2.6	1.7
Efectos secundarios	29.0	29.0	35.0	10.2	2.6	0.3	0.1	0.0	20.6
Problemas de salud	5.8	11.4	10.3	0.9	0.3	0.3	0.7	2.5	5.4
Acceso/disponibilidad	1.1	0.1	2.6	2.3	4.6	0.3	0.5	7.1	1.2
Desea método más seguro	2.1	3.5	2.7	14.4	17.7	16.5	18.0	18.1	7.3
Difícil de usar	3.1	1.2	2.7	7.9	7.5	3.2	3.3	2.8	3.4
Sexo infrecuente	6.2	1.6	3.1	3.9	5.6	6.5	4.8	0.9	4.9
Costo	0.5	0.0	0.7	0.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3
Fatalista	0.4	0.6	0.5	0.5	0.3	0.5	0.1	0.0	0.5
No queda embarazada	0.2	0.5	0.9	1.5	1.1	0.5	1.2	0.0	0.6
Disolución marital	3.0	1.4	1.3	2.4	7.7	2.0	5.2	4.9	2.8
Otros	8.4	14.6	8.8	8.3	13.3	4.0	6.4	9.7	9.1
No establecido	4.3	2.9	3.1	2.3	3.6	3.4	3.1	1.7	3.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES (en miles)	1777	751	380	306	252	577	331	28	4402

CUADRO 4.9 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES ALGUNA VEZ UNIDAS, POR NUMERO DE HIJOS VIVOS AL MOMENTO DEL PRIMER USO DE ANTICONCEPTIVOS, SEGUN EDAD ACTUAL. EPDS, 1990

Grupos de Edad	Nunca ha usado	Hijos vivos al primer uso					Total	Número de mujeres
		Sin hijos	1 hijo	2 hijos	3 hijos	4 y más		
15-19	39.6	32.4	26.4	0.8	0.6	0.0	99.8	233
20-24	23.8	28.8	38.5	6.4	1.6	0.9	100.0	869
25-29	11.9	29.2	38.2	11.4	5.2	4.0	99.9	1091
30-34	9.0	22.0	38.0	16.8	5.9	8.3	100.0	1021
35-39	10.9	21.2	33.0	13.6	7.8	13.4	100.0	863
40-44	11.7	11.8	25.4	15.7	9.7	25.6	100.0	684
45-49	25.2	4.9	14.6	9.1	7.2	39.0	100.0	626
TOTAL	15.9	21.6	32.5	11.8	5.8	12.4	100.0	5390

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 4.10 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES ESTERILIZADAS POR EDAD EN EL MOMENTO DE LA ESTERILIZACION, SEGUN EL NUMERO DE AÑOS DESDE LA OPERACION. EPDS, 1990

Años desde la Esterilización	Edad a la esterilización Menos de 25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total	Número de mujeres	Mediana de edad
Menos de 2 años	10.5	27.5	35.1	18.2	7.8	0.9	100.0	217	30.8
2-3 años	13.0	26.4	29.0	21.0	10.0	0.7	100.0	196	30.7
4-5 años	16.8	28.0	34.2	16.8	4.2	0.0	100.0	148	30.4
6-7 años	9.2	25.5	33.5	29.1	2.7	0.0	100.0	170	32.3
8-9 años	15.9	30.7	30.7	21.7	1.1	0.0	100.0	101	30.4
10 años y más	13.8	33.5	37.3	15.5	0.0	0.0	100.0	250	30.3
TOTAL	12.9	28.7	33.7	19.9	4.5	0.3	100.0	1082	30.7

Nota: Número de mujeres en miles

CUADRO 4.11 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE TODAS LAS MUJERES Y DE LAS QUE HAN USADO ALGUNA VEZ ABSTINENCIA PERIODICA, SEGUN CONOCIMIENTO DEL PERIODO FERTIL DURANTE EL CICLO OVULATORIO. EPDS, 1990

Respuesta	Todas las mujeres	Han usado abstinencia periódica
Durante el período menstrual	1.5	0.6
Justo después del período	26.9	21.1
En mitad del ciclo	35.6	64.9
Justo antes del período	7.4	4.1
En cualquier momento	3.0	1.4
Otra respuesta	1.3	1.1
No sabe, no responde	24.2	6.8
TOTAL	100.0	100.0
MUJERES (miles)	8489	1192

CUADRO 4.12 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS QUE NO ESTAN USANDO NINGUN METODO, POR INTENCION DE USO EN EL FUTURO, SEGUN NUMERO DE HIJOS VIVOS. EPDS, 1990

	Número de hijos vivos					
Intención de uso en el futuro	Ninguno	1	2	3	4 y más	Total
Usará próximos 12 meses	7.8	47.8	53.9	47.6	44.0	43.1
Usará después de 12 meses	32.4	14.8	8.9	8.8	3.6	11.6
Insegura	6.4	8.6	6.5	14.4	5.7	7.9
No intenta usar	53.3	28.2	27.8	29.2	45.5	36.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES (miles)	186	341	332	228	422	1509

CUADRO 4.13 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES QUE NO ESTAN USANDO METODOS ANTICONCEPTIVOS Y QUE NO INTENTAN USAR EN EL FUTURO, POR RAZON PRINCIPAL PARA NO USAR. EPDS, 1990

	Grupos de edad		
Razón para no usar	Menos de 30	30 y más	Total
Desea embarazo	34.5	11.7	16.4
No le gusta	23.8	6.5	10.1
Miedo efectos colaterales	9.5	3.1	4.4
Tuvo efectos colaterales	0.3	0.2	0.2
Falta conocimiento métodos	1.7	0.3	0.6
Razones religiosas	0.8	0.0	0.2
Compañero se opone	1.4	1.8	1.7
Posparto, amamantando	0.5	0.0	0.1
Sin vida sexual	0.0	2.7	2.1
Edad avanzada	0.0	36.2	28.7
Otras	23.1	37.4	34.4
No sabe	3.0	0.2	0.8
TOTAL	100.0	100.0	100.0
NUMERO DE MUJERES (miles)	113	434	546

CUADRO 4.14 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS QUE NO ESTAN USANDO METODOS PERO QUE INTENTAN USAR EN EL FUTURO, POR METODO PREFERIDO. EPDS, 1990

Método que preferiría utilizar	Usará en los proximos 12 meses	Usará después de 12 meses	Total
Píldora	23.1	25.2	23.6
DIU	17.6	15.2	17.1
Inyección	9.0	10.4	9.3
Vaginales	0.3	2.7	0.8
Condón	1.0	0.8	0.9
Esterilización Femenina	29.5	20.3	27.5
Vasectomía	0.0	1.0	0.2
Abstinencia periódica	2.9	3.5	3.0
Retiro	0.3	0.0	0.2
Otros métodos	1.0	1.3	1.1
Insegura/no respuesta	15.4	19.7	16.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0
MUJERES	651	176	826

CUADRO 4.15 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE TODAS LAS MUJERES POR EXPOSICION A MENSAJES DE PLANIFICACION FAMILIAR POR RADIO O TELEVISION, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Característica	Ningún mensaje	Radio	Televisión	Radio y televisión	No respuesta	Total	Número de mujeres
ZONA							
Urbana	57.8	6.0	7.2	28.9	0.0	100.0	6317
Rural	70.4	10.3	5.6	13.6	0.1	100.0	2171
REGION							
Atlántica	58.0	10.0	10.6	21.3	0.0	100.0	1638
Oriental	60.1	7.5	5.9	26.5	0.0	100.0	1480
Central	69.0	6.4	6.5	18.0	0.0	100.0	2371
Pacífica	60.1	5.4	3.9	30.4	0.1	100.0	1536
Bogotá	53.2	6.3	7.0	33.4	0.1	100.0	1461
SUBREGION							
Subregión 1	56.9	10.6	8.7	23.7	0.1	100.0	469
Subregión 2	48.6	8.5	11.5	31.3	0.0	100.0	456
Subregión 3	64.8	10.6	11.4	13.3	0.0	100.0	712
Subregión 4	56.3	8.5	4.2	31.0	0.0	100.0	696
Subregión 5	63.5	6.6	7.4	22.5	0.0	100.0	783
Subregión 6	68.0	6.7	7.2	18.1	0.0	100.0	1323
Subregión 7	64.6	8.8	5.6	21.0	0.0	100.0	568
Subregión 8	77.3	2.9	5.5	14.3	0.0	100.0	479
Subregión 9	68.4	9.6	3.1	18.5	0.3	100.0	544
Subregión 10	55.6	3.0	4.4	37.0	0.0	100.0	992
Subregión 11	53.2	6.3	7.0	33.4	0.1	100.0	1461
Subregión 12	68.7	6.8	5.8	18.6	0.0	100.0	712
Subregión 13	56.4	5.6	4.6	33.4	0.0	100.0	355
NIVEL EDUCATIVO							
Sin educación	70.7	14.1	3.9	11.3	0.0	100.0	356
Primaria	68.6	8.3	5.8	17.2	0.1	100.0	3501
Secundaria	56.4	5.5	7.5	30.6	0.1	100.0	3826
Superior	45.9	6.5	9.2	38.4	0.0	100.0	799
TOTAL	61.0	7.1	6.8	25.0	0.1	100.0	8489

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 4.16 PORCENTAJE DE TODAS LAS MUJERES QUE CREEN QUE ES ACEPTABLE RECIBIR INFORMACION ACERCA DE PLANIFICACION FAMILIAR POR RADIO O TELEVISION, POR EDAD Y SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total
ZONA								
Urbana	94.4	95.3	98.4	97.1	98.2	95.9	94.6	96.2
Rural	88.5	95.8	97.2	96.7	94.3	92.2	89.1	93.6
REGION								
Atlántica	95.8	96.1	98.7	98.1	98.8	97.5	91.6	96.9
Oriental	87.0	89.4	97.2	95.3	98.0	93.1	90.0	92.4
Central	95.8	95.0	98.2	98.5	97.0	95.9	89.2	96.0
Pacífica	91.6	99.3	98.2	95.4	96.1	95.4	100.0	96.3
Bogotá	93.9	96.1	98.0	96.9	96.9	91.0	96.5	95.8
SUBREGION								
Subregión 1	94.5	92.8	96.9	98.9	100.0	96.2	85.2	95.3
Subregión 2	93.9	96.3	98.2	98.3	96.4	98.1	98.8	96.7
Subregión 3	97.7	98.4	99.7	97.3	100.0	98.2	89.9	98.1
Subregión 4	94.7	95.6	96.4	93.7	98.6	96.7	87.7	95.1
Subregión 5	80.0	82.3	98.3	96.2	97.5	90.4	91.8	90.0
Subregión 6	96.0	95.7	98.0	98.0	94.7	99.2	93.9	96.4
Subregión 7	98.4	95.3	99.5	98.7	100.0	99.7	89.0	97.7
Subregión 8	91.2	92.6	96.9	99.8	99.2	88.8	77.4	92.9
Subregión 9	82.9	98.5	97.5	85.2	90.9	87.9	100.0	91.7
Subregión 10	96.1	99.7	99.0	99.4	99.2	100.0	100.0	98.8
Subregión 11	93.9	96.1	98.0	96.9	96.9	91.0	96.5	95.8
Subregión 12	95.1	99.0	99.0	99.3	99.0	98.5	93.1	97.8
Subregión 13	96.0	100.0	98.1	98.6	100.0	100.0	100.0	98.8
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	88.5	79.4	96.8	92.0	96.7	89.7	82.2	88.8
Primaria	88.0	90.8	97.2	95.8	95.6	93.7	93.7	93.3
Secundaria	95.8	98.6	98.5	98.1	99.4	97.6	95.3	97.6
Superior	100.0	99.5	99.4	98.7	98.3	96.7	98.6	98.9
TOTAL	93.0	95.4	98.1	97.0	97.3	94.7	92.9	95.6

CAPITULO V

OTROS DETERMINANTES PROXIMOS DE LA FECUNDIDAD

En este capítulo se examinan los determinantes de la fecundidad, excluyendo la planificación familiar: la nupcialidad, la amenorrea y la abstinencia de posparto y, por último, la menopausia, la infertilidad terminal y la abstinencia de largo plazo.

5.1 ESTADO CONYUGAL ACTUAL

Del total de mujeres en edad fértil, el 37 por ciento son solteras, 32 por ciento están casadas, 20 por ciento se encuentran en unión consensual, el 9 por ciento están separadas y el 2 por ciento son viudas. Desde hace más de una década en Colombia existe el matrimonio civil; para 1990 se encontró que menos del 3 por ciento de las mujeres en edad fértil están casadas por lo civil, mientras 30 por ciento están casadas por la iglesia. El matrimonio civil aumenta con la edad de las mujeres desde 0.5 por ciento entre las de 15 a 19 años, hasta 4.5 por ciento en el grupo de 35-39 años, cuando empieza a descender (véase el cuadro 5.1). En la región Atlántica predomina la unión libre (57 por ciento del total de mujeres actualmente unidas). La unión libre también es importante en la región Pacífica (41 por ciento). Una de cada tres mujeres han optado por la unión libre en el resto del país.

Los datos de los censos y encuestas muestran un incremento constante en las proporciones de mujeres en unión libre y de separadas. La evolución entre 1978 y 1990 en el estado conyugal y en el tipo de unión se resume en los gráficos 5.1 y 5.2. Por otro lado, una comparación de los datos de 1990 con los de la Encuesta Nacional de Fecundidad de 1976 muestra que las proporciones de solteras disminuyeron de 39 a 37 por ciento y las de casadas de 38 a 32 por ciento, en tanto que la unión libre pasa de 14 a 20 por ciento y las separaciones aumentan de 7 a 9 por ciento.

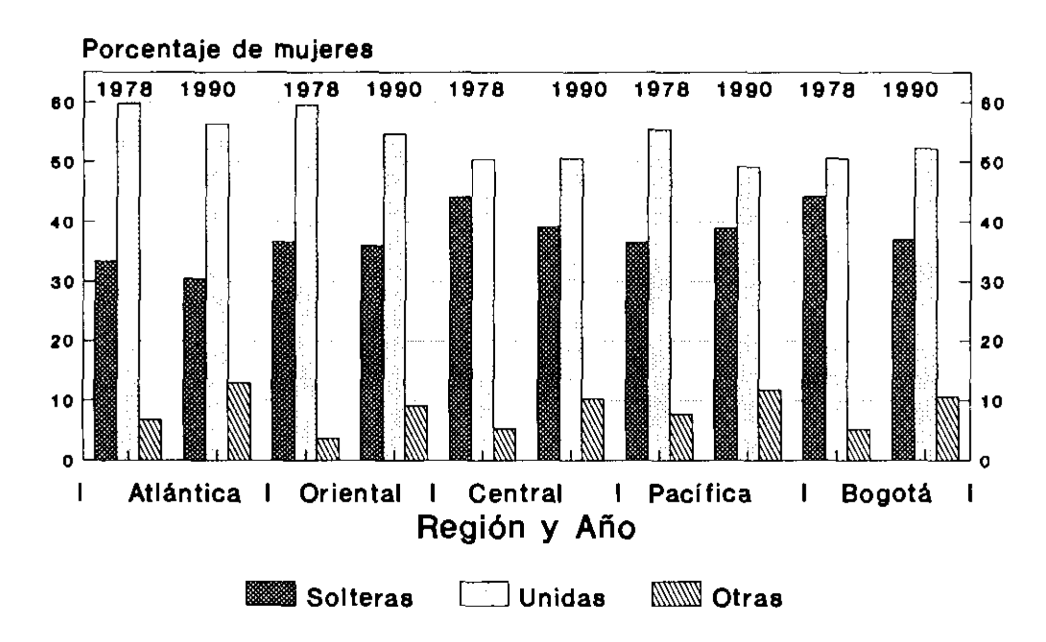
Las mujeres en unión libre en 1976 eran 27 por ciento del total de mujeres en unión, en tanto que en 1990 son el 38 por ciento. Pese a estos cambios, las proporciones de mujeres actualmente unidas, sean casadas o en unión libre, se han mantenido alrededor del 52 por ciento del total de mujeres.

5.2 EXPOSICION MARITAL

La proporción de meses pasados en unión por las mujeres actualmente unidas en los cinco años anteriores a la encuesta, se presenta en el cuadro 5.2. Este indicador de exposición incorpora los efectos de la edad a la unión, la disolución marital y las segundas nupcias. Durante los últimos cinco años, las mujeres colombianas han estado en unión casi dos años y medio (49 por ciento del total de 60 meses) y el tiempo de exposición es ligeramente mayor en la zona rural que en la urbana; las regiones Atlántica y Oriental tienen los promedios más altos de exposición. Las mujeres entre 40 y 44 años han estado unidas alrededor de cuatro de los cinco años (79 por ciento del total de 5 años).

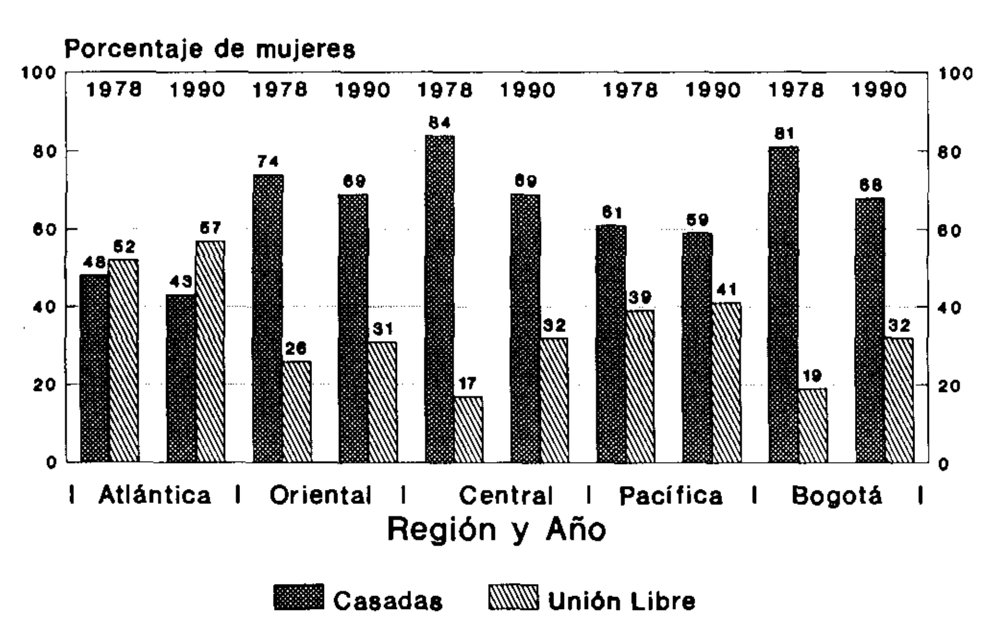
La exposición marital disminuye con el incremento de la educación, desde el 67 por ciento de los cinco años para las que no tienen educación formal, hasta el 41 por ciento para las que tienen secundaria o más. Las diferencias más dramáticas se encuentran para las mujeres más jóvenes. Las mujeres sin educación entre 15 y 19 años han pasado alrededor de 15 meses en unión y las de 20 a 24 casi 30 meses

Gráfico 5.1
Cambios en el Estado Conyugal entre 1978 y 1990 según Región



Colombia EPDS-90

Gráfico 5.2
Cambios en el Tipo de Unión entre 1978 y 1990 Según Región



Colombia EPDS-90

en comparación con apenas 1 y 5 meses para las mujeres con educación superior en los respectivos grupos de edad.

5.3 EDAD A LA PRIMERA UNION

La mediana de la edad a la primera unión es uno de los indicadores del comienzo de exposición al riesgo de embarazo. Los resultados para la EPDS-90 se presentan en el cuadro 5.3 para las diferentes cohortes de mujeres. La edad mediana para el país se calculó en 21.0 años para las mujeres de 25 años y más, prácticamente idéntica a la estimación proveniente de la encuesta de 1986 (20.8 años). La edad a la primera unión había permanecido en 19.0 años desde 1969 hasta 1976. La edad a la primera unión de las mujeres entre 25 y 29 años en comparación con los otros grupos de edad y la disminución de la proporción unida a edades exactas para las cohortes más jóvenes es indicativa de una tendencia a un aumento en la edad a la primera unión.

Una comparación con la información revisada en el capítulo 3 sobre edad al primer nacimiento, permite aseverar que entre la edad a la primera unión y la edad al primer nacimiento hay una diferencia promedio de 1.1 años.

En cuanto a los diferenciales entre subgrupos poblacionales que se muestran en el cuadro 5.4, las mujeres de las zonas urbanas se casan un año más tarde que las residentes rurales (21.4 años y 20.2 años respectivamente) y entre las residentes de la capital y las de la región Atlántica hay dos años de diferencia (21.8 y 19.6 años respectivamente).

A medida que aumenta la educación aumenta también la edad, siendo la diferencia de más de 3 años entre las de menor y mayor educación: 18.7 años para las mujeres sin educación y 22.0 años para las mujeres con educación secundaria.

5.4 EDAD A LA PRIMERA RELACION SEXUAL

Del total de mujeres de 20 a 49 años (cuadro 5.5), el 15 por ciento no ha tenido nunca relaciones sexuales, proporción que disminuye desde 35 por ciento entre las mujeres de 20-24 años, hasta 3 por ciento entre las de 40-49 años. Si se excluyen las menores de 25 años, el porcentaje de mujeres que nunca han tenido una relación se reduce al 8 por ciento. Una comparación con las proporciones de solteras del cuadro 5.1 permite ver que más de la mitad de las solteras han tenido relaciones sexuales. El 8 por ciento de las mujeres de 20 a 49 años tuvieron su primera relación antes de los 15 años, la mitad antes de los 20 años y las tres cuartas partes (76 por ciento) antes de los 25 años.

La mediana de la edad a la primera relación sexual se estimó en 19.9 años para las mujeres de 25-49 años, lo que significa que hay 1.1 años de diferencia con la edad mediana a la primera unión. Para 1969 se había estimado en 19.2 años, lo que significa un aumento de 0.7 años en la edad. La edad habría aumentado desde 19.0 años para las mujeres de mayor edad hasta 20.0 para las más jóvenes.

Los diferenciales de la edad a la primera relación son similares a los observados para la edad a la primera unión (cuadro 5.6): 1.3 años entre las zonas urbana y rural; y casi dos años entre la región Atlántica y Bogotá. Entre las mujeres sin educación y aquellas con educación superior la diferencia es de seis años (17.5 y 23.6 años respectivamente).

El patrón por región es similar al observado para la edad a la primera unión, excepto que para las regiones Central y Pacífica la diferencia entre los dos eventos es de 1.5 años en comparación con alrededor de 1 año para las otras regiones.

La experiencia sexual se da más temprana en Bolívar-Sucre-Córdoba (18.2 años), Guajira-Cesar-Magdalena (18.3), Tolima-Huila- Caquetá (18.7) y el Antiguo Caldas (18.9) en tanto que es más tardía en Medellín (21.8), Antioquia (21.4), Bogotá (20.7), y Atlántico (20.4).

5.5 ACTIVIDAD SEXUAL RECIENTE

En el cuadro 5.7 se clasifican las mujeres entrevistadas por indicadores de actividad sexual reciente. Del total de mujeres que alguna vez han tenido relaciones sexuales, 69 por ciento estaban activas en las 4 semanas anteriores a la encuesta, 6 por ciento estaban en abstinencia de post-parto y el resto en abstinencia por causa diferente al post-parto.

Entre las mujeres de 25 a 39 años de edad se encuentran los mayores niveles de actividad sexual: 71-73 por ciento. No existen grandes diferencias en los niveles de actividad sexual durante los primeros 20 años de duración de la unión (entre 78 y 75 por ciento). El 60 por ciento de las mujeres con más de 25 años de unión manifestaron ser sexualmente activas.

Entre las mujeres que nunca han estado en unión, el 26 por ciento han tenido actividad sexual en las últimas semanas, el 8 por ciento no han tenido relaciones por estar en abstinencia de post-parto y 56 por ciento no han tenido relaciones por otras razones.

En relación con el uso de métodos anticonceptivos se observa una menor actividad sexual entre las usuarias del DIU y la esterilización (80 por ciento) en comparación con otros métodos (90 por ciento). Casi la mitad (47 por ciento) de las que no usan ningún método están activas sexualmente.

Las diferencias en niveles de actividad sexual por residencia indican que la mayor actividad sexual se observa en las zonas rurales, las regiones Oriental y Atlántica y en los Santanderes, Guajira-Cesar-Magdalena y Boyacá-Cundinamarca-Meta; y la menor en el Valle, Bogotá y el Antiguo Caldas (subregión 7).

5.6 AMENORREA, ABSTINENCIA Y NO SUSCEPTIBILIDAD DE POSPARTO

En el cuadro 5.8 se presentan los porcentajes de nacimientos cuyas madres están en amenorrea y abstinencia de post-parto, y el porcentaje de los nacimientos cuyas madres no son susceptibles, es decir, que no están expuestas al riesgo de embarazo por estar aún lactando y son amenorréicas o en abstinencia (o ambas). Nótese que las medidas incluyen los niños no sobrevivientes. Para el país como un todo, el 14 por ciento de las mujeres están en amenorrea, el 13 por ciento en abstinencia y el 21 por ciento no son susceptibles de embarazo.

En el cuadro también se presentan varias medidas de tendencia central para resumir las distribuciones porcentuales. Las cifras indican que la **mediana** del período de no susceptibilidad al riesgo de embarazo es de cinco meses, es decir para el 50 por ciento de las mujeres la duración es más de cinco meses. Esto es el resultado de medianas de amenorrea y abstinencia de 3.7 y 2.6 meses respectivamente. Por otro lado, el **promedio** de duración de la amenorrea post-parto es de 5.7 meses, el de la abstinencia de 5.6 meses y el de la no susceptibilidad de 8.2 meses.

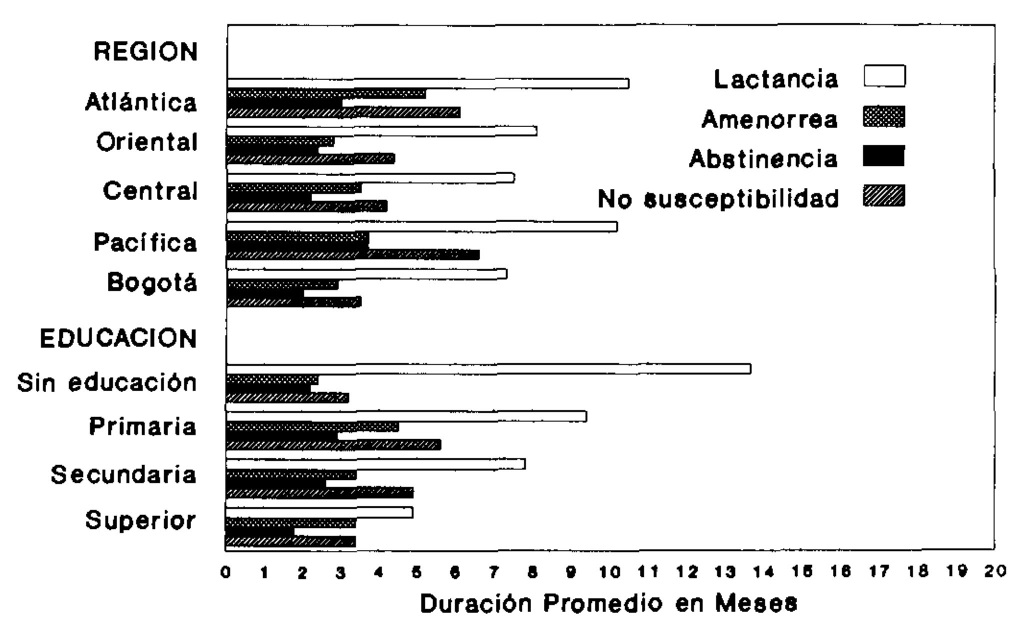
La última medida que aparece en el cuadro 5.8 es el promedio calculado mediante el método de Prevalencia/Incidencia tan común en Epidemiología y con el objeto de comparar con los resultados de encuestas de demografía y salud en otros países. La prevalencia se define como el número de niños cuyas madres están amenorréicas o en abstinencia en el momento de la encuesta y la incidencia como el número

promedio de nacimientos por mes. Este promedio se obtuvo de los nacimientos en el período de 1-36 meses anteriores a la encuesta para evitar los problemas de estacionalidad y posibles errores en el período de referencia. La duración media de la amenorrea, asi definida, resulta ser de 4.9 meses, la de la abstinencia de 4.7 meses y la no susceptibilidad de 7.4 meses.

En el cuadro 5.9 y en el gráfico 5.3 se resumen los cálculos de la mediana de los meses de amenorrea, abstinencia y no susceptibilidad de postparto para características seleccionadas de las mujeres. La amenorrea tiene la mayor duración en la región Atlántica con 5.2 meses (6.2 meses en la subregión 3, Bolívar-Sucre-Cordoba) y la menor, a nivel subregional en Tolima-Huila-Caquetá (menos de 1 mes) y a nivel regional en Bogotá y en la región Oriental con menos de 3 meses. Para las mujeres menores de 30 años la duración de la amenorrea es mayor que para las mayores de 30 años; la duración es menor en la zona urbana (3.4 meses) que en la rural (4.8 meses). Las mujeres con educación primaria presentan mayor duración de la amenorrea (4.5 meses) en contraste con aquellas sin educación cuya duración es de 2.4 meses.

Las diferencias en la duración de la abstinencia de post-parto son menores que las diferencias en la amenorrea. La abstinencia es menor en Bogotá, la región Central y la Oriental (entre 2 y 2 meses y medio), es intermedia en la región Atlántica (3 meses) y llega a casi cuatro meses en la Pacífica (5 meses y medio en la subregión 9, Chocó-Cauca-Nariño). En la subregión 6, Antioquia, se encuentra el menor nivel de abstinencia, 1.8 meses. Si se excluye a las mujeres sin educación para quienes la abstinencia es de 2.2 meses, la duración de la abstinencia es mayor entre menor sea el nivel educativo pero apenas alcanza los 3 meses para las mujeres con educación primaria.

Gráfico 5.3
Duración de la Lactancia, Amenorrea, Abstinencia y No Susceptibilidad



El efecto combinado de la amenorrea y la abstinencia lleva a que las dos regiones costeras presenten las duraciones mayores de no susceptibilidad: 6.6 meses en la del Pacífico y 6.1 en la del Atlántico y los menores niveles (apenas ligeramente por encima de 4 meses) en la regiones Central y Oriental. Estos promedios encierran sin embargo diferencias substanciales a nivel de subregiones desde niveles inferiores a cuatro meses para Bogotá, Tolima-Huila-Caquetá, Boyacá-Cundinamarca-Meta y Atlántico hasta niveles de susceptibilidad superiores a 7 meses para Chocó-Cauca-Nariño (9.4 meses), los Santanderes (8.4 meses) y Bolívar-Sucre-Cordoba (7.3 meses).

5.7 INDICADORES DE TERMINACION DE LA EXPOSICION AL RIESGO DE EMBARAZO.

El nivel de exposición al riesgo de embarazo disminuye rápidamente con la edad a partir de los 30 años. En el cuadro 5.10 se presentan varios indicadores de pérdida de exposición entre las mujeres en unión: el primero es el porcentaje de mujeres actualmente unidas, no embarazadas ni amenorréicas, cuyo último período menstrual ocurrió 6 o más meses antes de la encuesta. Un 9 por ciento de las mujeres mayores de 30 años (42 por ciento para las mujeres de 48 y 49 años) estarían en esta condición. La esterilidad terminal, definida como el porcentaje de mujeres no embarazadas, continuamente en unión durante los últimos cinco años, que no estuvieron usando anticonceptivos durante el período de cinco años anteriores a la encuesta, y que no tuvieron ningún nacimiento durante el período, se presenta en el 41 por ciento de las mujeres entre 30 y 34 años y en el 90 por ciento de aquellas entre 44 y 49. Otro indicador de la pérdida de exposición, la abstinencia prolongada (sin relaciones sexuales en los últimos 3 años), revela que apenas el 1 por ciento de las mujeres de 30 años o más están en esta condición.

5.8 EXPOSICION AL RIESGO DE EMBARAZO

En el cuadro 5.11 se clasifican las mujeres en categorías de exposición al riesgo de embarazo por grupos quinquenales de edad. Las mujeres no expuestas están compuestas de embarazadas (9 por ciento), amenorréicas (6 por ciento), las que no han tenido relaciones sexuales en las últimas 4 semanas (13 por ciento) y las que no han tenido la menstruación en las últimas 6 semanas o más (menos del 2 por ciento) y las infértiles (el 7 por ciento). Estas últimas se definen como aquellas mujeres unidas por más de 5 años, que no han usado métodos anticonceptivos y que no tuvieron hijos en el período.

CUADRO 5.1 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES POR ESTADO CONYUGAL ACTUAL, SEGUN EDAD Y LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Soltera	Casada por la iglesia	Casada por lo civil	Casada Iglesia/ civil	Unión libre	Separada	Divorciada	Viuda	No respuesta	Total	Número de mujeres
EDAD											
15-19	86.9	2.5	0.4	0.1	8.1	2.0	0.0	0.0	0.1	100.0	1780
20-24	48.5	16.8	1.9	0.5	24.8	7.4	0.0	0.1	0.0	100.0	1682
25-29	25.3	35.4	2.5	0.6	26.1	8.8	0.0	1.1	0.3	100.0	1467
30-34	14.5	40.3	2.1	1.6	25.9	13.7	0.0	2.0	0.0	100.0	1194
35-39	9.4	49.5	2.9	1.6	20.5	12.9	0.0	3.1	0.0	100.0	955
40-44	7.2	50.5	1.4	2.1	21.6	12.7	0.1	4.2	0.1	100.0	737
45-49	7.0	51.2	1.0	1.9	14.9	18.0	0.1	5.9	0.0	100.0	672
ZONA											
Urbana	38.5	28.2	2.0	1.2	17.9	10.5	0.0	1.6	0.0	100.0	6317
Rural	30.6	33.7	0.9	0.3	26.5	5.8	0.0	1.9	0.2	100.0	2171
REGION											
Atlántica	30.4	21.2	1.2	1.9	32.1	12.3	0.0	0.8	0.0	100.0	1638
Oriental	36.1	35.4	1.7	0.5	17.1	7.1	0.0	1.8	0.3	100.0	1480
Central	39.1	32.8	1.6	0.2	15.9	8.1	0.0	2.2	0.1	100.0	2371
Pacífica	38.9	26.7	1.5	0.8	20.2	10.5	0.0	1.4	0.0	100.0	1536
Bogotá	37.0	31.3	2.7	1.7	16.6	8.7	0.1	1.9	0.1	100.0	1461
SUBREGION											
Subregión 1	25.2	16.9	2.1	1.4	40.6	12.7	0.0	1.3	0.0	100.0	469
Subregión 2	39.3	25.2	1.4	3.6	20.4	9.3	0.0	0.7	0.0	100.0	456
Subregión 3	28.1	21.6	0.5	1.0	34.1	14.1	0.1	0.5	0.0	100.0	712
Subregión 4	36.8	33.7	2.6	0.9	17.6	7.4	0.0	1.0	0.0	100.0	696
Subregión 5	35.5	36.8	0.9	0.1	16.6	6.8	0.0	2.6	0.6	100.0	783
Subregión 6	43.9	33.2	1.8	0.3	11.0	7.6	0.0	2.3	0.1	100.0	1323
Subregión 7	33.8	31.3	1.8	0.3	18.5	11.7	0.0	2.6	0.0	100.0	568
Subregión 8	32.2	33.3	0.9	0.1	26.2	5.5	0.0	1.7	0.1	100.0	480
Subregión 9	38.6	30.8	1.6	0.6	21.2	6.3	0.0	0.8	0.0	100.0	544
Subregión 10	39.1	24.5	1.4	0.8	19.6	12.8	0.0	1.8	0.0	100.0	992
Subregión 11	37.0	31.3	2.7	1.1	16.6	8.7	0.1	1.9	0.1	100.0	1461
Subregión 12	43.1	33.9	2.0	0.1	9.9	8.3	0.0	2.5	0.3	100.0	712
Subregión 13	35.8	23.3	3.8	1.7	21.7	11.8	0.0	2.0	0.0	100.0	355
TOTAL	36.5	29.6	1.7	0.9	20.1	9.3	0.0	1.7	0.1	100.0	8489

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 5.2 PORCENTAJE DE MESES PASADOS EN UNION EN LOS CINCO AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA POR GRUPOS DE EDAD, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total
ZONA								
Urbana	3.7	31.0	56.3	68.5	74.4	74.3	66.1	46.0
Rural	6.7	40.9	67.6	82.1	77.2	84.1	78.9	56.1
REGION								
Atlántica	7.4	42.9	66.8	76.8	78.1	84.3	67.7	52.8
Oriental	2.3	34.6	62.4	78.2	81.7	82.2	74.6	51.5
Central	4.7	29.4	53.3	68.0	72.2	74.5	75.4	47.1
Pacífica	4.2	34.5	60.0	69.9	68.9	82.5	71.4	47.6
Bogotá	3.2	28.3	61.3	72.4	81.9	72.6	61.9	48.7
SUBREGION								
Subregión 1	9.2	59.7	71.1	85.4	92.2	86.5	63.8	59.9
Subregión 2	4.2	32.3	57.2	66.7	74.2	81.5	75.1	46.3
Subregión 3	8.2	38.6	69.0	76.8	73.4	84.0	63.9	52.2
Subregión 4	3.5	41.8	60.8	78.3	78.6	92.4	73.4	51.5
Subregión 5	1.3	26.4	64.5	78.2	83.8	74.4	75.5	51.5
Subregión 6	4.6	24.4	46.8	65.0	70.1	68.8	78.1	43.0
Subregión 7	4.5	36.2	56.0	67.6	68.7	81.6	72.4	48.6
Subregión 8	5.4	36.6	70.6	76.0	82.3	77.7	71.5	56.9
Subregión 9	5.0	29.2	65.7	71.4	68.1	79.0	97.0	50.3
Subregión 10	3.7	36.7	53.8	69.3	69.4	84.7	61.5	46.0
Subregión 11	3.2	28.3	61.3	72.4	81.9	72.6	61.9	48.7
Subregión 12	3.6	25.2	46.7	63.7	73.9	66.6	55.3	42.6
Subregión 13	3.6	28.7	53.4	68.3	73.3	77.1	76.9	48.5
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	25.5	47.7	58.4	77.9	68.6	81.0	78.6	66.7
Primaria	7.5	45.4	73.8	76.4	78.2	79.9	71.8	58.7
Secundaria	2.2	31.4	57.2	71.1	76.5	76.6	70.8	40.9
Superior	2.1	7.5	34.5	65.3	73.2	75.5	41.9	41.0
TOTAL	4.4	33.8	60.1	72.8	76.3	78.7	71.3	49.3

CUADRO 5.3 PORCENTAJE DE MUJERES UNIDAS ANTES DE EDADES EXACTAS ESPECIFICAS Y MEDIANA DE LA EDAD A LA PRIMERA UNION, SEGUN EDAD ACTUAL. EPDS, 1990

	Edades exactas							
Grupos de edad	15	18	20	22	25	Nunca unida	Número de mujeres	Mediana de la edad
15-19	2.8	ND	ND	ND	ND	86.9	1780	-
20-24	3.2	22.0	37.3	ND	ND	48.5	1682	-
25-29	3.1	22.6	39.4	52.7	68.2	25.3	1467	21.5
30-34	5.9	23.8	42.5	59.3	71.9	14.5	1194	20.8
35-39	4.7	23.9	37.4	53.3	68.6	9.4	955	21.5
40-44	6.0	25.8	42.4	56.7	72.8	7.2	737	20.9
45-49	7.1	29.6	49.4	64.7	76.6	7.0	672	20.1
25-49	5.0	24.5	41.5	56.6	70.9	14.6	5026	21.0

Nota: Número de mujeres (alguna vez unidas) en miles.
-: Menos del 50 por ciento se ha casado
ND: no disponible

CUADRO 5.4 EDAD MEDIANA A LA PRIMERA UNION ENTRE LAS MUJERES DE 25-49 AÑOS, POR EDAD ACTUAL, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Mujeres 25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	**Total 25-49**
ZONA						
Urbana	22.1	21.3	21.8	21.1	20.3	**21.4**
Rural	20.4	19.6	21.1	20.5	19.6	**20.2**
REGION						
Atlántica	19.7	19.8	19.5	19.6	18.8	**19.6**
Oriental	21.7	20.2	21.1	22.0	19.8	**20.9**
Central	22.9	21.5	22.0	20.8	20.2	**21.7**
Pacífica	20.7	21.1	23.7	20.6	20.2	**21.0**
Bogotá	22.1	21.8	21.8	22.2	20.7	**21.8**
SUBREGION						
Subregión 1	19.0	19.5	17.8	18.6	18.4	**18.9**
Subregión 2	21.8	20.6	21.2	21.8	20.6	**21.1**
Subregión 3	19.3	19.5	19.4	19.6	17.6	**19.3**
Subregión 4	22.0	20.9	21.1	20.8	19.6	**21.0**
Subregión 5	21.5	19.9	21.1	22.3	20.0	**20.9**
Subregión 6	24.0	22.6	23.4	22.1	20.6	**22.6**
Subregión 7	23.3	20.4	20.2	18.4	19.0	**20.7**
Subregión 8	19.3	20.1	23.4	20.6	19.9	**20.5**
Subregión 9	20.4	21.3	22.7	24.6	20.9	**21.2**
Subregión 10	21.0	21.1	25.1	20.3	18.9	**20.9**
Subregión 11	22.1	21.8	21.8	22.2	20.7	**21.8**
Subregión 12	24.3	23.1	23.8	24.0	20.8	**23.4**
Subregión 13	21.8	21.7	21.7	20.9	19.0	**21.3**
NIVEL EDUCATIVO						
Sin educación	18.7	18.1	18.7	18.8	18.7	**18.7**
Primaria	19.5	19.5	20.3	20.1	19.7	19.7
Secundaria	22.2	21.6	22.7	22.0	21.5	**22.0**
Superior	-	25.2	25.6	24.2	29.7	-
TOTAL	**21.5**	20.8	21.5	20.9	20.0	**21.0**

-: Menos del 50 por ciento se ha unido

CUADRO 5.5 PORCENTAJE DE MUJERES QUE HAN TENIDO RELACIONES SEXUALES ANTES DE EDADES EXACTAS ESPECIFICAS, SEGUN EDAD ACTUAL. EPDS, 1990

Grupos de edad	Edades exactas 15	18	20	22	25	Nunca ha tenido relaciones	Número de mujeres	Mediana de la edad
15-19	5.6	ND	ND	ND	ND	79.1	1780	-
20-24	6.2	30.1	49.7	ND	ND	34.9	1682	-
25-29	5.6	31.7	50.0	62.5	77.9	15.1	1467	20.0
30-34	9.4	32.0	50.7	68.2	80.9	6.9	1194	19.9
35-39	8.2	30.9	46.9	62.6	77.2	6.7	955	20.3
40-44	8.9	34.0	50.5	65.4	79.7	2.8	737	19.9
45-49	9.4	37.5	58.1	73.1	84.1	3.1	672	19.0
20-49	7.6	32.1	50.5	64.4	75.8	14.9	6708	19.9
25-49	8.0	32.7	50.7	65.7	79.6	8.2	5026	19.9

-: Menos del 50 por ciento ha tenido relaciones
ND: No disponible

CUADRO 5.6 EDAD MEDIANA A LA **PRIMERA RELACION SEXUAL** ENTRE LAS MUJERES DE 20-49 AÑOS POR EDAD ACTUAL, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Mujeres 20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	20-49	**Total 25-49**
ZONA								
Urbana	20.5	20.5	20.1	20.6	20.3	19.4	-	20.2
Rural	19.0	19.2	19.2	18.9	18.6	18.7	18.9	18.9
REGION								
Atlántica	19.4	18.9	19.3	18.2	18.6	18.5	19.0	18.8
Oriental	20.4	20.6	19.7	20.2	20.1	19.2	-	20.1
Central	20.5	21.1	20.4	20.7	19.1	18.6	-	20.2
Pacífica	19.2	18.9	19.6	20.9	19.3	19.3	19.4	19.5
Bogotá	20.7	20.5	20.5	21.1	21.7	20.1	-	20.7
SUBREGION								
Subregión 1	17.9	18.7	19.3	17.2	17.2	17.9	18.2	18.3
Subregión 2	21.7	21.8	19.9	20.5	21.8	20.0	-	20.4
Subregión 3	19.5	18.5	18.3	17.8	18.6	17.4	18.6	18.2
Subregión 4	19.4	20.6	20.3	20.0	20.2	18.4	19.9	20.1
Subregión 5	21.4	20.7	19.4	20.3	20.1	19.8	-	20.1
Subregión 6	23.2	22.4	21.4	21.7	20.9	19.6	-	21.4
Subregión 7	19.8	19.5	19.5	19.1	17.8	17.7	19.2	18.9
Subregión 8	18.6	18.9	18.0	20.4	18.7	16.8	18.7	18.7
Subregión 9	19.7	18.8	20.1	19.3	19.0	20.6	19.5	19.4
Subregión 10	19.0	19.0	19.5	23.1	19.8	18.7	19.4	19.6
Subregión 11	20.7	20.5	20.5	21.1	21.7	20.1	-	20.7
Subregión 12	21.4	22.6	21.6	20.9	22.3	20.5	-	21.8
Subregión 13	20.4	20.0	19.8	20.3	20.1	17.9	19.9	19.7
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	15.9	17.3	16.8	17.4	17.7	18.1	17.4	17.5
Primaria	18.5	18.4	18.7	18.7	18.8	18.7	18.6	18.7
Secundaria	20.4	20.8	20.4	21.9	21.5	20.8	-	20.9
Superior	-	23.6	22.6	24.3	23.9	22.5	-	23.6
TOTAL	20.0	20.0	19.9	20.3	19.9	19.0	19.9	19.9

-: Menos del 50 por ciento ha tenido relaciones

CUADRO 5.7 PORCENTAJE DE MUJERES QUE HAN TENIDO RELACIONES SEXUALES EN LAS 4 SEMANAS ANTERIORES A LA ENCUESTA Y DURACION DE LA ABSTINENCIA DE POSPARTO Y DE NO POSPARTO, SEGUN EDAD, DURACION DE LA UNION Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS. EPDS, 1990

		No activas últimas 4 semanas						
		Abstinencia de posparto		Abstinencia no de postparto				
Características	Activa últimas 4 semanas	0-1 año	2 años o más	0-1 año	2 años o más	No respuesta	Total	Número de mujeres
EDAD ACTUAL								
15-19	59.7	10.0	0.8	25.1	4.0	0.3	100.0	373
20-24	67.3	8.2	2.3	18.6	3.4	0.1	100.0	1094
25-29	73.0	5.7	1.6	13.8	5.5	0.2	100.0	1245
30-34	71.5	3.0	1.8	16.0	7.3	0.3	100.0	1111
35-39	72.9	1.6	1.3	15.4	8.5	0.3	100.0	891
40-44	69.8	0.9	0.8	15.6	12.6	0.4	100.0	716
45-49	57.0	0.4	0.1	16.9	24.3	1.3	100.0	651
DURACION DE LA UNION (AÑOS)								
0-4	78.2	7.4	0.4	13.2	0.8	0.1	100.0	1179
5-9	77.4	4.0	0.9	14.2	3.1	0.3	100.0	1158
10-14	77.6	2.7	0.5	12.2	6.7	0.4	100.0	1099
15-19	74.6	1.1	1.1	14.6	8.4	0.3	100.0	760
20-24	68.7	1.5	0.2	15.3	13.3	1.0	100.0	578
25 y más	59.9	0.4	0.7	18.8	19.5	0.7	100.0	614
Nunca en unión	26.2	0.5	7.3	34.3	21.3	0.3	100.0	693
USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS								
No usa	47.2	8.3	3.0	24.0	17.0	0.5	100.0	2696
Píldora	91.3	1.3	0.0	7.3	0.1	0.1	100.0	713
DIU	83.8	0.8	0.3	13.0	1.4	0.8	100.0	631
Esterilización	80.4	1.4	0.4	12.4	5.2	0.2	100.0	1105
Abstinencia Periódica	89.7	0.0	0.0	10.3	0.0	0.0	100.0	316
Otros	90.4	0.3	0.0	8.9	0.1	0.3	100.0	620
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	65.1	1.8	1.5	19.8	11.6	0.2	100.0	333
Primaria	68.9	4.3	1.8	15.3	9.4	0.3	100.0	2828
Secundaria	68.5	5.1	1.2	17.8	6.9	0.6	100.0	2383
Superior	72.0	1.4	0.6	15.5	10.4	0.0	100.0	537
TOTAL	68.8	4.2	1.4	16.5	8.7	0.4	100.0	6084

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 5.7 (Continuación) PORCENTAJE DE MUJERES QUE HAN TENIDO RELACIONES SEXUALES POR ACTIVIDAD SEXUAL EN LAS 4 SEMANAS ANTERIORES A LA ENCUESTA Y DURACION DE LA ABSTINENCIA DE POST-PARTO Y DE NO POST-PARTO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

		No activas últimas 4 semanas						
		Abstinencia de posparto		Abstinencia no de postparto				
Lugar de residencia	Activa últimas 4 semanas	0-1 año	2 años o más	0-1 año	2 años o más	No respuesta	Total	Número de mujeres
ZONA								
Urbana	66.2	3.8	1.4	18.6	9.6	0.5	100.0	4437
Rural	75.9	5.4	1.6	11.0	6.0	0.1	100.0	1647
REGION								
Atlántica	70.8	5.0	1.3	15.0	7.4	0.4	100.0	1195
Oriental	74.3	4.9	1.4	11.5	7.2	0.8	100.0	1049
Central	67.9	3.5	1.3	17.8	9.2	0.3	100.0	1650
Pacíifca	66.0	4.9	2.4	17.9	8.6	0.0	100.0	1110
Bogotá	65.4	3.0	0.7	19.8	10.6	0.5	100.0	1078
SUBREGION								
Subregión 1	74.1	4.3	1.3	13.9	6.2	0.2	100.0	362
Subregión 2	70.6	3.9	0.9	15.0	9.0	0.6	100.0	301
Subregión 3	68.7	6.1	1.5	15.9	7.4	0.4	100.0	531
Subregión 4	75.8	4.4	1.0	12.9	5.7	0.3	100.0	495
Subregión 5	73.0	5.3	1.8	10.2	8.6	1.1	100.0	553
Subregión 6	67.8	3.8	2.0	17.4	8.7	0.3	100.0	842
Subregión 7	65.3	3.4	0.9	19.3	10.8	0.4	100.0	421
Subregión 8	71.1	2.9	0.3	17.0	8.5	0.1	100.0	386
Subregión 9	68.0	6.6	4.2	12.3	8.9	0.0	100.0	397
Subregión 10	65.0	4.0	1.4	21.1	8.5	0.1	100.0	712
Subregión 11	65.4	3.0	0.7	19.8	10.6	0.5	100.0	1078
Subregión 12	70.2	3.0	1.4	15.6	9.8	0.0	100.0	472
Subregión 13	68.3	3.7	0.9	20.8	6.1	0.2	100.0	265
TOTAL	68.8	4.2	1.4	16.5	8.7	0.4	100.0	6084

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 5.8 PORCENTAJE DE NACIMIENTOS CUYAS MADRES ESTAN EN POSPARTO: AMENORREICAS, EN ABSTINENCIA Y NO SUSCEPTIBLES, POR MESES DESDE EL NACIMIENTO Y DURACIONES MEDIA Y MEDIANA DE CADA EVENTO. EPDS, 1990

Meses desde el nacimiento y duración del evento	En amenorrea	En abstinencia	No susceptible	Número de nacimientos
MESES DESDE EL NACIMIENTO				
Menos de 2 meses	93.2	87.3	97.2	79
2-3	62.5	41.8	75.9	143
4-5	31.3	22.8	48.7	123
6-7	33.0	11.7	37.4	146
8-9	14.2	15.2	26.4	153
10-11	9.1	12.9	20.4	145
12-13	9.4	10.4	17.6	119
14-15	7.8	18.5	22.5	113
16-17	1.5	8.0	9.5	144
18-19	0.7	2.5	3.2	124
20-21	2.3	5.8	8.1	120
22-23	0.7	3.3	3.9	138
24-25	0.3	3.5	3.5	132
26-27	0.6	0.5	1.2	125
28-29	0.5	8.0	8.5	103
30-31	0.0	3.0	3.0	123
32-33	1.3	7.2	8.5	121
34-35	0.6	1.1	1.7	141
TOTAL	13.8	13.2	21.0	2300
DURACIONES				
Mediana	3.7	2.6	5.0	NA
Media	5.7	5.6	8.2	NA
Prevalencia/Incidencia	4.9	4.7	7.4	NA

Nota: Número de nacimientos en miles.
NA: No aplicable

CUADRO 5.9 MEDIANA DE MESES DE AMENORREA, ABSTINENCIA Y NO SUCEPTIBILIDAD DE POSPARTO, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Amenorrea	Abstinencia	No susceptibilidad	Número de nacimientos
EDAD DE LA MADRE				
Menos de 30	3.8	2.7	5.3	1619
30 y más	3.5	2.3	3.9	681
ZONA				
Urbana	3.4	2.4	4.6	1555
Rural	4.8	3.1	6.0	744
REGION				
Atlántica	5.2	3.0	6.1	583
Oriental	2.8	2.4	4.4	377
Central	3.5	2.2	4.2	568
Pacífica	3.7	3.7	6.6	421
Bogotá	2.9	2.0	3.5	349
SUBREGION				
Subregión 1	4.2	2.5	4.7	199
Subregión 2	3.5	3.0	3.8	104
Subregión 3	6.2	3.2	7.3	279
Subregión 4	2.7	2.3	8.4	214
Subregión 5	3.1	2.4	3.8	163
Subregión 6	3.7	1.8	4.1	274
Subregión 7	3.8	2.7	4.2	135
Subregión 8	0.7	2.4	3.6	158
Subregión 9	7.1	5.5	9.4	153
Subregión 10	2.8	3.4	4.8	267
Subregión 11	2.9	2.0	3.5	349
Subregión 12	3.5	2.3	4.2	156
Subregión 13	3.6	3.6	5.4	74
NIVEL EDUCATIVO				
Sin educación	2.4	2.2	3.2	127
Primaria	4.5	2.9	5.6	1088
Secundaria	3.4	2.6	4.9	938
Superior	3.4	1.8	3.4	144
TOTAL	3.7	2.6	5.0	2300

Nota: Número de nacimientos en miles.

CUADRO 5.10 INDICADORES DE MENOPAUSIA, INFERTILIDAD TERMINAL Y ABSTINENCIA DE LARGO PLAZO PARA MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS DE 30-49 AÑOS DE EDAD. EPDS, 1990

Grupos de edad	Menopáusica[a]	Infertilidad terminal: Sin nacimientos[b]	Infertilidad terminal: Sin nacimientos ni terminaciones[c]	Abstinencia de largo plazo[d]	Número de mujeres unidas
30-34	1.0	40.6	38.0	1.1	835
35-39	1.9	73.4	69.0	0.5	712
40-41	1.9	80.0	65.3	1.7	246
42-43	11.4	77.7	65.4	0.0	203
44-45	16.7	89.0	89.0	1.2	208
46-47	30.0	94.5	78.7	1.4	189
48-49	42.2	99.0	95.1	3.0	177
TOTAL	8.8	78.2	71.5	1.1	2568

Nota: Número de mujeres en miles.
[a]Mujeres actualmente unidas que no están ni embarazadas ni amenorréicas y cuyo último período ocurrió hace seis o más meses antes de la encuesta; o mujeres que informaron ser menopáusicas.
[b]Mujeres en unión contínua durante los cinco años anteriores a la encuesta y no usuarias de anticoncepción que no tuvieron un hijo vivo en ese período
[c]Mujeres en unión contínua durante los cinco años anteriores a la encuesta y no usuarias de anticoncepción que no tuvieron ni hijos vivos ni terminaciones en ese período
[d]Mujeres que no tuvieron relaciones sexuales en los tres años anteriores a la encuesta

CUADRO 5.11 MUJERES UNIDAS POR EXPOSICION AL RIESGO DE EMBARAZO, SEGUN EDAD. EPDS, 1990

Grupos de edad	Embarazadas	Amenorreicas	Sin relaciones en últimas 4 semanas	Sin menstruación 6 semanas o más	Infértiles	Expuestas	Total	Número de mujeres
15-19	26.9	11.8	12.1	1.9	0.0	47.3	100.0	201
20-24	16.8	12.0	14.8	1.9	0.7	53.8	100.0	740
25-29	10.9	7.7	10.0	1.8	1.8	67.8	100.0	946
30-34	7.7	4.7	9.4	1.2	3.2	73.8	100.0	831
35-39	4.4	3.3	12.7	0.8	7.6	71.2	100.0	712
40-44	0.8	0.5	13.1	0.5	12.8	72.3	100.0	555
45-49	-	0.5	22.0	2.5	29.5	45.5	100.0	461
TOTAL	8.5	5.6	12.8	1.4	7.0	64.4	100.0	4449

Nota: Número de mujeres en miles.

CAPITULO VI

PREFERENCIAS DE FECUNDIDAD

En el presente capítulo se examinan las preferencias de las mujeres acerca del número y espaciamiento de los hijos, con el fin de hacer estimaciones de las necesidades de métodos para la satisfacción de las preferencias reproductivas de las parejas colombianas. Los resultados del presente capítulo se basan en las respuestas a tres grupos de preguntas. En primer lugar se utilizan las respuestas a la pregunta en la EPDS-90 sobre si las parejas desean o no más hijos y cuánto tiempo preferirían esperar antes de tener otro hijo. También se utilizan las respuestas con respecto a si el último embarazo (o el actual para las actualmente embarazadas) fué deseado o no. Finalmente se pregunta a las entrevistadas sobre el número ideal de hijos. Hasta muy recientemente, el interés por proteger a las parejas que no querían tener más hijos opacó el tema de la anticoncepción con propósitos de espaciamiento de los nacimientos. El interés en el espaciamiento ha sido reforzado por evidencia reciente que muestra que: a) los intervalos cortos entre nacimientos afectan el bienestar de los niños; b) gran número de parejas desean posponer los nacimientos mediante la anticoncepción; c) parece haber una demanda potencial por anticonceptivos para espaciar los nacimientos en lugares donde la demanda para limitar los nacimientos aún no ha surgido.

6.1 NORMAS DE FECUNDIDAD

Como se observa en el cuadro 6.1, dos terceras partes de las mujeres colombianas manifestaron no desear más hijos, si se incluyen las mujeres esterilizadas (21 por ciento del total). Entre las mujeres con dos hijos ya la mitad manifiesta no desear más hijos y la proporción sube al 60 por ciento para las mujeres con seis hijos o más. Más del 85 por ciento de las mujeres con más de 2 hijos (tres o más) no desean más hijos o ya están esterilizadas.

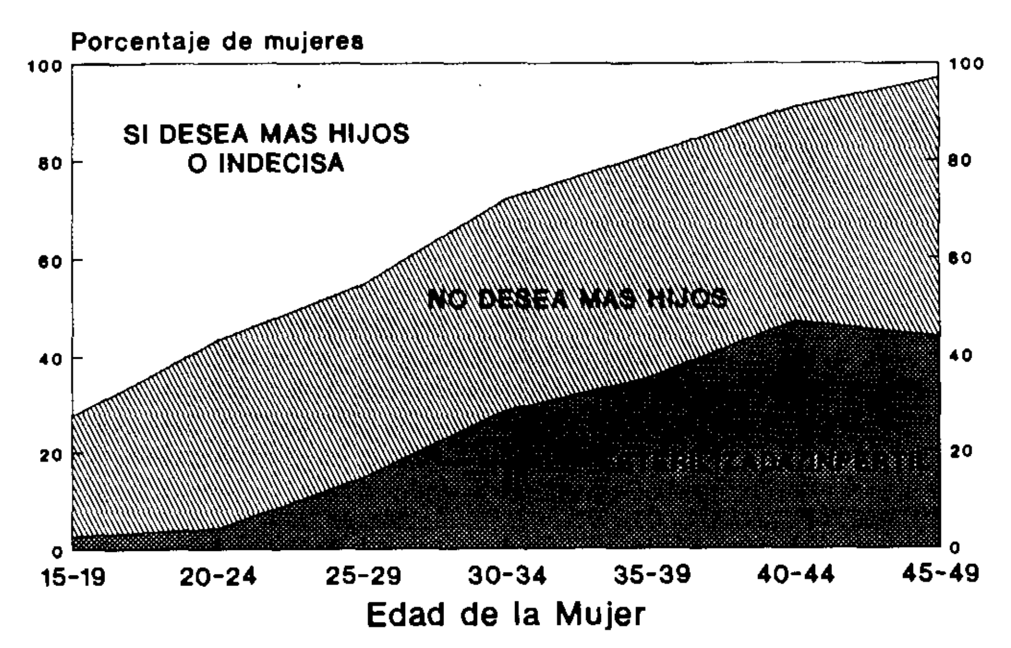
De las mujeres que desean más hijos (28 por ciento del total) un poco más de la mitad desean esperar dos años o más. Las que desean pronto es porque aún no tienen hijos, o solo tienen uno: los porcentajes disminuyen desde 65 por ciento entre las que no tienen hijos hasta 0.7 para las que tienen 5 hijos o más. Las que desean esperar más tiempo son 11 por ciento de las que no tienen hijos, 44 por ciento de las que ya tienen uno y 17 por ciento de las que tienen dos hijos; para las que tienen más hijos las proporciones son cada vez menores.

En el cuadro 6.1 también se presentan las diferencias por sitio de residencia y nivel educativo. Una mayor proporción de mujeres residentes en áreas rurales y de aquellas sin educación o con primaria no desean más hijos en comparación con el resto de mujeres. El no deseo de más hijos es generalizado en todo el país y no se perciben diferencias importantes entre regiones o subregiones.

6.2 PREFERENCIAS DE FECUNDIDAD POR EDAD

El no deseo de más hijos también es generalizado por grupos de edad como se observa en el cuadro 6.2 y en el gráfico 6.1. El 25 por ciento de las mujeres menores de 20 años manifestaron no desear más hijos o ningún hijo y casi la mitad (47 por ciento) desearía esperar más de dos años antes de tener otro hijo o el primero. El total de mujeres que desean espaciar o limitar sus nacimientos fluctúa entonces entre el 72 por ciento entre las menores de 20 años y el 53 por ciento de las de 45-49 años.

Gráfico 6.1
Intención Reproductiva de las
Mujeres por Edad



La proporción de las mujeres que quieren esperar menos de dos años para tener un hijo disminuyen con la edad, desde 22 por ciento entre las de 15-19 años, hasta solo 1.4 por ciento entre las de mayor edad.

6.3 DIFERENCIALES ENTRE QUIENES DESEAN LIMITAR EL NUMERO DE HIJOS

Las variaciones en la proporción de mujeres que no desean más hijos con relación al promedio nacional (64 por ciento) son una indicación de los diferenciales existentes en el país en cuanto a la demanda potencial de métodos para limitación de la fecundidad. En el cuadro 6.3 se presenta la distribución de mujeres unidas que no desean más hijos o que están esterilizadas según sitio de residencia y nivel educativo. Los mayores diferenciales se encuentran por nivel educativo desde apenas un poco más de la mitad entre las mujeres con educación secundaria o más hasta el 81 por ciento entre aquellas sin educación. La demanda potencial es ligeramente superior al promedio nacional y alrededor del 70 por ciento en la zona rural, la región Pacífica, Guajira-Cesar-Magdalena, Tolima-Huila-Caquetá y Chocó-Cauca-Nariño.

En la zona rural del país, en los Santanderes y en la región Central ya hay, con relación a las otras regiones y subregiones, una proporción importante de mujeres que no desean **ningún** hijo (entre el 6 y el 10 por ciento). Una de cada tres mujeres en Colombia desea quedarse con un hijo único, si se exceptúa la región Atlántica y la Oriental en donde apenas es una de cada diez. Los mayores porcentajes se observan, a nivel subregional, en el Valle (38 por ciento) y en Tolima-Huila-Caquetá (36 por ciento). Entre el 80 y el 90 por ciento de las mujeres con 3 hijos manifiestan no desear más.

En cuanto a los diferenciales por nivel educativo, 63 por ciento de las mujeres sin educación desean quedarse con un solo hijo, en comparación con 21 por ciento de quienes tienen primaria o secundaria y 28 por ciento entre las mujeres con educación superior.

6.4 NECESIDADES DE SERVICIOS DE PLANIFICACION FAMILIAR

La información sobre las mujeres que no desean más hijos se ha combinado con las respuestas a si el embarazo actual o último fue deseado o no para estimar en el cuadro 6.4 la necesidad insatisfecha de planificación familiar, la demanda de anticonceptivos para espaciar o limitar los nacimientos y el porcentaje de necesidad satisfecha. Las siguientes categorías de mujeres no se consideran dentro del grupo con necesidad insatisfecha:

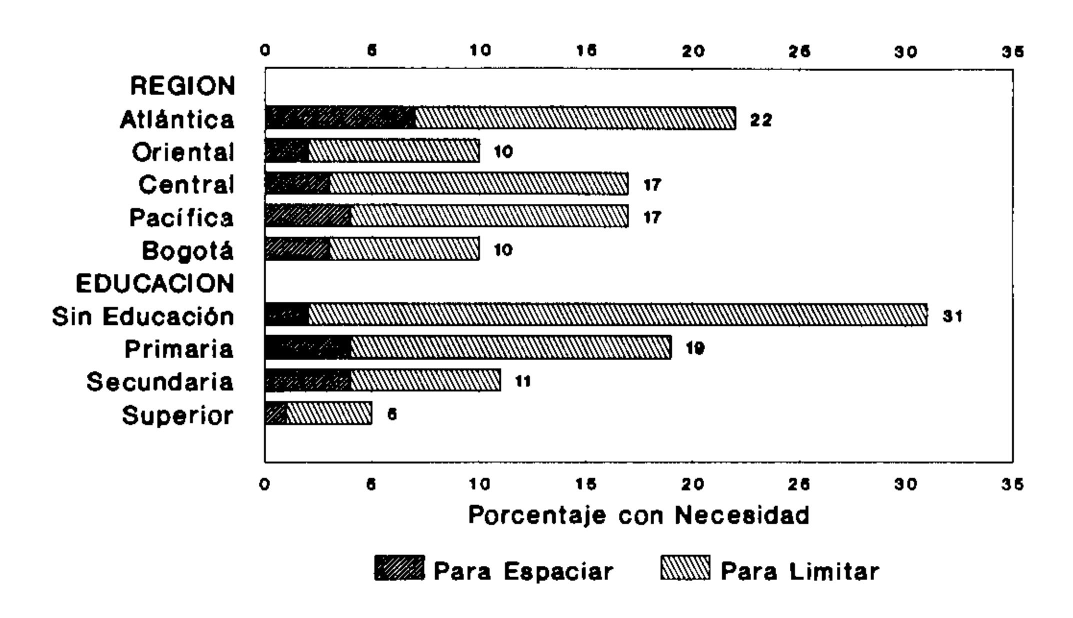
- Aquellas que no están en unión.
- Las mujeres que están usando anticoncepción.
- Las mujeres cuyo embarazo actual o último fue intencional.
- Las mujeres fértiles que desean un nacimiento en los próximos dos años.
- Las mujeres infértiles, es decir aquellas que a pesar de estar unidas y no estar usando anticoncepción llevan más de cinco años sin tener hijos.

La **necesidad insatisfecha para espaciar** incluye a las mujeres embarazadas y amenorréicas cuyo último nacimiento tuvo lugar antes de lo que ellas hubieran deseado y las mujeres que sin estar embarazadas o en amenorrea, no están usando métodos de planificación familiar pero manifiestan deseo de esperar dos años o más para su próximo nacimiento. La **necesidad insatisfecha para limitar** se refiere a las mujeres embarazadas o en amenorrea cuyo último nacimiento fue indeseado y a quienes sin estar embarazadas o amenorréicas no estaban usando métodos, pero que manifiestan no querer más hijos.

Según los resultados del cuadro 6.4, el 15 por ciento de las mujeres en unión estarían con necesidad insatisfecha de planificación familiar, siendo mayor para limitar los nacimientos (12 por ciento), que para espaciarlos (4 por ciento). Como era de esperar, la necesidad es mayor en las mujeres sin educación, las de mayor edad y aquellas que viven en la zona rural. Las diferencias a nivel regional y por nivel educativo se contrastan en el gráfico 6.2. A nivel regional en la costa Atlántica, especialmente en los departamentos de Guajira, Cesar y Magdalena. En estos departamentos y en Tolima-Huila-Caquetá y Chocó-Cauca-Nariño casi una cuarta parte de las mujeres se consideran con necesidad satisfecha de planificación familiar, el doble del nivel encontrado en Bogotá y en la región Oriental.

Se supone que las mujeres usuarias de algún método de planificación familiar que quieren esperar dos o más años para tener el próximo hijo están usando métodos para espaciar y aquellas que usan métodos y no desean más hijos se considera que lo hacen para limitar los nacimientos. Si estas mujeres se agregan a aquellas con necesidad insatisfecha se tiene una estimación de la demanda total de planificación familiar en el país. En Colombia, la demanda total asciende al 81 por ciento de las mujeres en unión, la cual es similar para todos los grupos poblacionales excepto el constituído por mujeres menores de 20 años, en las tres subregiones de la costa Atlántica y en Tolima-Huila-Caquetá. De las mujeres que componen la demanda total, el 66 por ciento están usando métodos, lo cual equivale a una necesidad satisfecha del 81 por ciento. El nivel de satisfacción de la necesidad de planificación familiar no es uniforme en todo el país: alcanza casi el 90 por ciento en Bogotá y en la región Oriental y es 20 puntos menor en la región Atlántica. El nivel más bajo de satisfacción se encuentra en la subregión Guajira-Cesar-Magdalena (66 por ciento) y en Bolívar-Sucre-Córdoba, Tolima-Huila-Caquetá y Chocó-Cauca-Nariño en donde el 71 por ciento de la demanda está satisfecha.

Gráfico 6.2
Necesidad de Planificación Familiar por
Región de Residencia y Nivel Educativo



6.5 NUMERO IDEAL Y ACTUAL DE HIJOS

En el cuadro 6.5 se presenta la distribución de mujeres según el número ideal de hijos. Para la mitad de las mujeres, dos es el número ideal de hijos y para un 22 por ciento adicional, tres hijos. En total, para más del 70 por ciento de las entrevistadas el número ideal de hijos es 3 o menos. En el cuadro también se presenta la misma distribución según el número actual de hijos vivos incluyendo el embarazo actual, lo cual permite clasificar las mujeres en tres categorías: aquellas con ideal mayor, igual o menor que el número actual de hijos. El 30 por ciento de las mujeres con 3 hijos y el 60 de aquellas con 4 y 5 desearían tener menos hijos de los que realmente tienen. El porcentaje asciende a 76 para las mujeres con 6 o más hijos.

En el cuadro también se ha calculado el promedio del número ideal de hijos para todas las mujeres y para las mujeres en unión, de acuerdo al número real de hijos vivos. Mientras para todas las mujeres el número ideal de hijos es de 2.6, para las mujeres unidas actualmente es de 2.8. Se observa un incremento en el ideal de hijos a medida que aumenta el número real, pasando de 2.2 para las que aún no tienen hijos, a 3.9 para las que tienen 6 y más hijos vivos.

El promedio ideal de hijos por residencia y nivel educativo se presenta en el cuadro 6.6 para grupos quinquenales de edad. Como era de esperar, el ideal aumenta con la edad de la mujer: existe un hijo de diferencia entre el ideal de las mujeres menores de 20 años y aquellas de 40-44. El promedio de las mujeres entre 25 y 35 años (2.5 hijos en promedio) debe mirarse como más representativo de los

ideales reproductivos del país debido a que el grupo de adolescentes no es típico y el de las mujeres mayores está afectado por racionalización del tamaño actual de la familia.

El número ideal de hijos es superior en la zona rural (2.9) que en la urbana (2.5). En las áreas metropolitanas de Medellín, Cali y Bogotá el ideal es el más bajo, alrededor de 2.3 hijos pero en las subregiones de la costa Atlántica es cercano a 3 hijos. Entre mayor sea la educación, menor el número ideal, con una diferencia de 0.7 hijos entre las de menor y mayor nivel educativo.

El promedio del número ideal de hijos por grupos de edad se contrasta para la región Atlántica y Bogotá en el gráfico 6.3 y para los grupos extremos de educación en el gráfico 6.4. Como se observa, la brecha aumenta con la edad y es de un hijo entre las regiones y de 1.3 entre grupos educativos para las mujeres de 45-49 años.

6.6 PLANEACION DE LA FECUNDIDAD

Tanto a las madres de los niños nacidos en los cinco años anteriores a la encuesta como a las mujeres que estaban embarazadas en el momento de la entrevista, se les hizo una serie de preguntas para detectar si los embarazos fueron planeados, no planeados pero deseados para más tarde, o indeseados, lo cual constituye un indicador del grado de éxito alcanzado en una población en el proceso de regulación de la fecundidad. La información también se puede utilizar para juzgar el impacto sobre la fecundidad asociado con la prevención de esos nacimientos. Los resultados se presentan en el cuadro 6.7.

Para el total de niños nacidos en el período de cinco años antes de la EPDS-90 se encontró que 60 por ciento habían sido deseados cuando fueron concebidos; para el 15 por ciento las madres manifestaron que si habían querido tenerlos pero más tarde, en tanto que 19 por ciento fueron embarazos no deseados porque las madres no querían tener más hijos. Los niños embarazos no deseados aumentan con el orden de los nacimientos y con la edad de las madres, mientras lo contrario se observa entre los niños que fueron planeados.

La información también permite calcular la tasa de fecundidad **deseada** y **no deseada,** exactamente como se calcularon las tasas convencionales del capítulo 3. En el cuadro 6.8 se presentan las tasas de fecundidad total deseadas y las tasas de fecundidad total observadas para los tres años anteriores a la encuesta. Las tasas deseadas se obtienen en la misma forma que las tasas totales, excluyendo del numerador los nacimientos indeseados. Estas tasas expresan el nivel de la fecundidad que resultaría teóricamente si todos los nacimientos indeseados fueran prevenidos. La comparación de las tasas observadas con las deseadas indica el impacto demográfico potencial de la eliminación de los nacimientos indeseados.

La tasa deseada de fecundidad provee otro indicador de las aspiraciones de fecundidad si se interpreta como el número de nacimientos que tendrían en promedio las mujeres al final del período reproductivo, si estuviesen sometidas a las tasas de fecundidad deseadas observadas para los pasados cinco años. En muchas formas, la tasa de fecundidad deseada es probablemente una mejor medida del deseo de fecundidad que el expresado en las respuestas a la pregunta directa sobre tamaño de familia ideal. Se basa más en la realidad, porque las respuestas de las entrevistadas presumiblemente toman en cuenta el balance de hijos e hijas ya nacidos y sobrevivientes. Las respuestas sobre tamaño ideal de la familia se refieren, presumiblemente, a los hijos sobrevivientes y pueden presuponer una distribución ideal de hijos e hijas.

Gráfico 6.3
Promedio del Número Ideal de Hijos:
Diferencial por Regiones

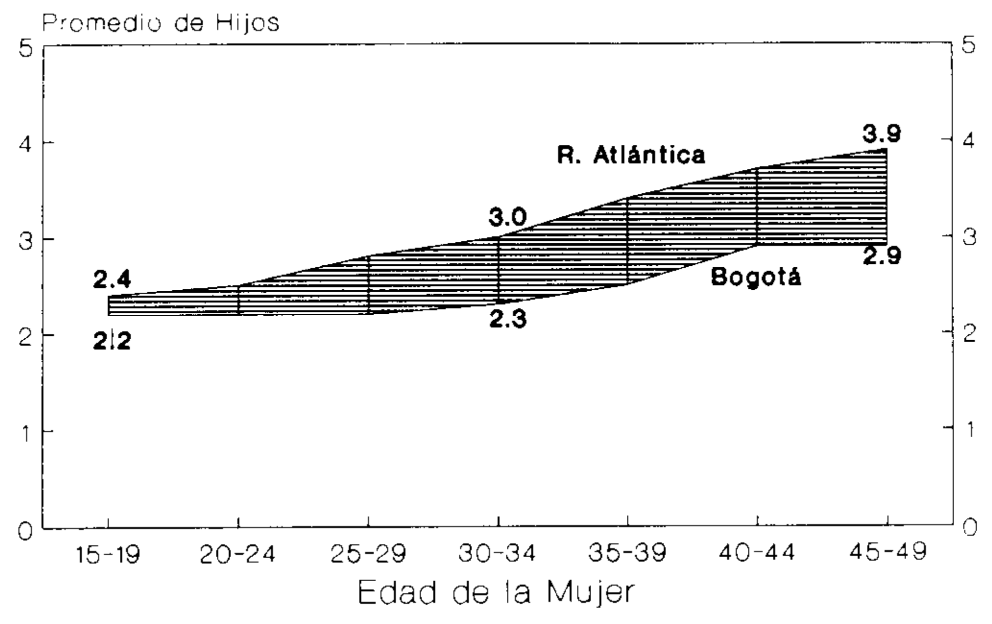
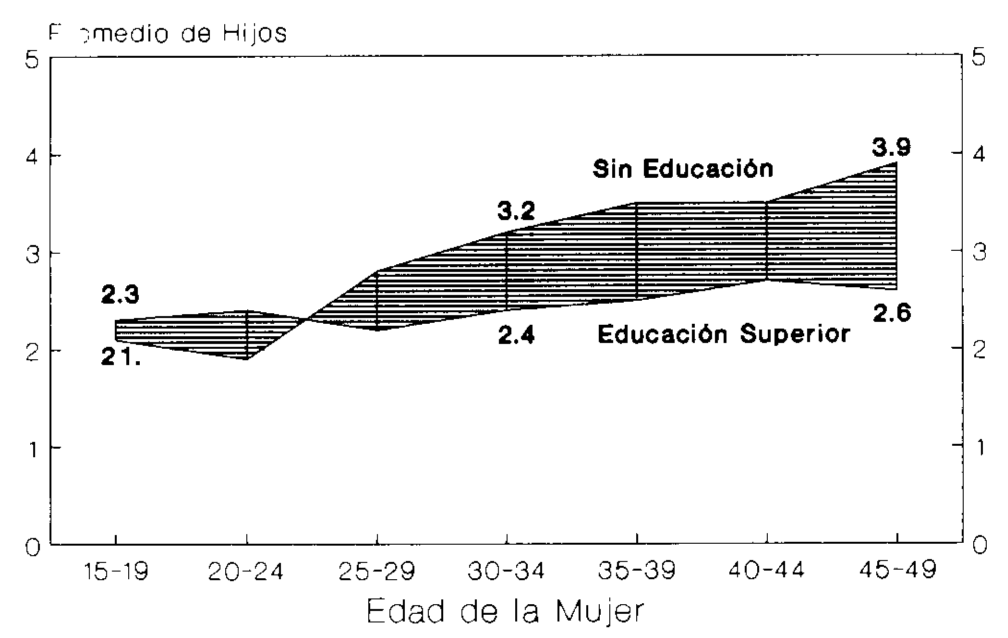
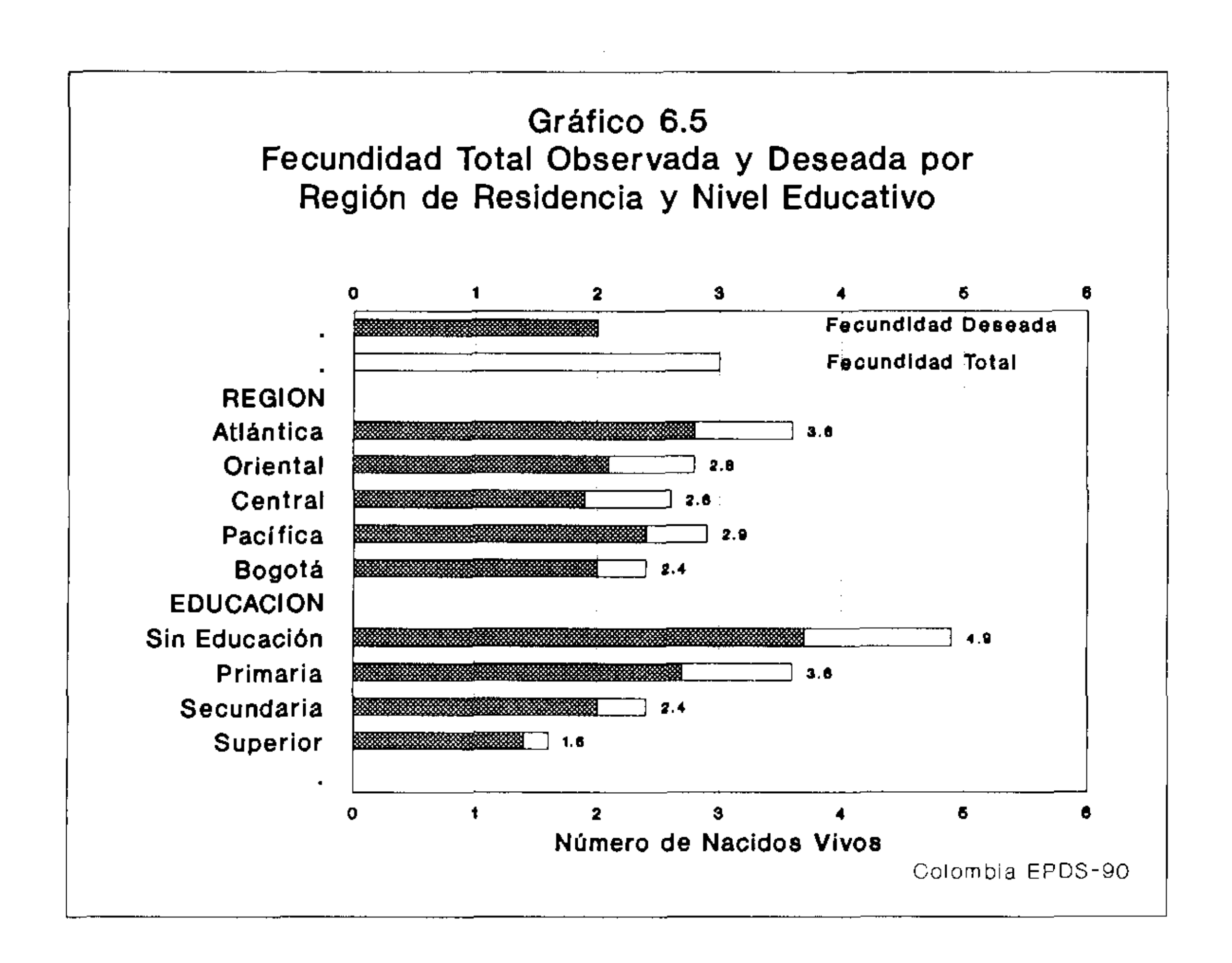


Gráfico 6.4
Promedio del Número Ideal de Hijos:
Diferencial por Nivel Educativo



Para el total del país la tasa deseada de fecundidad es de 2.2, contra una tasa de fecundidad total de 2.9 hijos, es decir, que la fecundidad actual es 32 por ciento más alta que la deseada, siendo menor la diferencia en la zona urbana (19 por ciento) que en la rural (41 por ciento). En Bogotá y en la región Pacífica la diferencia es de alrededor del 20 por ciento y en las otras regiones entre el 30 y el 35 por ciento. Entre menor es el nivel educativo, mayor es el deseo de reducir la fecundidad: la diferencia para las mujeres sin educación es de 32 por ciento, contra 14 por ciento para las de educación superior (gráfico 6.5).



CUADRO 6.1 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES EN UNION POR DESEO DE HIJOS, SEGUN NUMERO DE HIJOS VIVOS, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Desea (otro) pronto	Desea (otro) más tarde	Indecisa	No desea (más)	Esteri- lizada	Se declara infértil	No respuesta	Total	Número de mujeres
NUMERO DE HIJOS VIVOS[a]									
Sin hijos	64.6	10.7	2.2	2.5	0.7	17.0	2.4	100.0	258
Un hijo	24.2	43.9	4.8	21.2	1.9	1.5	2.5	100.0	912
Dos hijos	11.2	16.6	6.5	50.5	11.7	2.7	0.8	100.0	1105
Tres hijos	4.0	6.3	1.2	48.7	37.2	2.6	0.0	100.0	823
Cuatro hijos	4.4	2.3	2.0	49.8	39.5	1.5	0.5	100.0	532
Cinco hijos	0.7	1.4	1.9	55.9	38.5	1.7	0.0	100.0	299
Seis y más hijos	0.6	1.5	2.7	59.0	33.2	3.0	0.1	100.0	516
ZONA									
Urbana	13.5	16.5	3.6	40.7	21.5	3.3	1.0	100.0	3116
Rural	11.3	13.1	3.7	47.2	21.2	2.7	0.7	100.0	1333
REGION									
Atlántica	15.3	15.5	2.8	38.7	24.9	1.9	1.0	100.0	924
Oriental	12.9	15.4	4.5	40.4	21.7	3.8	1.4	100.0	809
Central	12.8	15.4	3.1	46.7	17.8	3.6	0.6	100.0	1196
Pacífica	9.3	13.4	4.6	40.0	27.9	4.1	0.6	100.0	755
Bogotá	13.5	17.6	3.7	45.9	16.2	2.1	1.1	100.0	764
SUBREGION									
Subregión 1	12.7	14.1	2.9	45.5	21.9	2.8	0.1	100.0	285
Subregión 2	16.0	15.9	0.8	32.4	31.2	2.3	1.6	100.0	230
Subregión 3	16.6	16.2	3.7	37.6	23.4	1.1	1.3	100.0	408
Subregión 4	12.3	13.6	4.7	42.0	22.3	4.1	0.9	100.0	381
Subregión 5	13.4	17.0	4.3	39.0	21.1	3.5	1.8	100.0	427
Subregión 6	14.9	15.1	3.6	46.2	15.7	3.9	0.6	100.0	610
Subregión 7	12.5	18.4	1.4	42.2	22.2	2.7	0.5	100.0	295
Subregión 8	8.8	13.1	3.6	52.3	17.4	3.9	0.8	100.0	290
Subregión 9	8.8	13.7	2.0	42.6	30.1	2.7	0.1	100.0	295
Subregión 10	9.7	13.2	6.3	38.4	26.5	5.0	0.9	100.0	460
Subregión 11	13.5	17.6	3.7	45.9	16.2	2.1	1.1	100.0	764
Subregión 12	19.3	14.7	2.9	38.8	20.0	3.9	0.4	100.0	326
Subregión 13	14.0	11.4	4.9	36.1	25.0	6.2	2.3	100.0	179
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	6.7	6.7	0.8	54.4	27.0	4.4	0.0	100.0	254
Primaria	10.5	11.6	3.9	45.7	24.1	3.2	1.0	100.0	2134
Secundaria	14.7	21.0	4.1	39.5	16.9	2.9	0.9	100.0	1711
Superior	22.5	18.4	1.8	30.7	22.9	2.5	1.2	100.0	348
TOTAL	12.9	15.5	3.6	42.6	21.4	3.1	0.9	100.0	4449

Nota: Número de mujeres en miles.
[a]Incluye el embarazo actual

CUADRO 6.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES EN UNION POR DESEO DE MAS HIJOS, SEGUN EDAD ACTUAL. EPDS, 1990

Deseo de (más) hijos	Mujeres 15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total
Desea (otro) pronto	21.6	14.9	16.1	16.7	11.7	6.8	1.4	12.9
Desea (otro) más tarde	47.3	37.1	24.2	7.9	3.4	0.0	0.2	15.5
Indecisa	3.5	4.7	5.1	3.2	3.5	2.4	1.4	3.6
No desea (más)	24.7	39.1	40.0	43.7	45.7	43.8	53.2	42.6
Esterilizada	0.0	2.3	13.0	27.0	30.4	41.9	29.5	21.4
Se declara infértil	0.0	0.5	0.8	0.9	4.3	4.3	13.9	3.1
No respuesta	2.8	1.4	0.8	0.6	0.9	0.8	0.3	0.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES (miles)	196	739	945	834	711	557	463	4449

CUADRO 6.3 PORCENTAJE DE MUJERES UNIDAS QUE NO DESEAN MAS HIJOS O ESTAN ESTERILIZADAS POR NUMERO DE HIJOS VIVOS, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Sin hijos vivos	1 hijo vivo	2 hijos	3 hijos	4 hijos	5 hijos	6 y más	Total
ZONA								
Urbana	2.2	23.5	64.8	85.9	89.8	93.2	93.1	**62.1**
Rural	6.0	21.7	54.1	85.7	88.4	96.0	91.4	**68.5**
REGION								
Atlántica	0.4	11.3	55.4	82.1	92.0	96.4	97.5	**63.6**
Oriental	3.5	11.1	51.5	89.0	81.3	98.9	88.9	**62.1**
Central	7.0	31.2	64.9	86.4	88.8	87.0	88.7	**64.4**
Pacífica	1.3	32.7	64.5	84.8	89.8	95.9	94.8	**68.0**
Bogotá	2.7	22.6	70.7	87.2	96.4	91.6	96.5	**62.1**
SUBREGION								
Subregión 1	1.7	17.1	54.5	80.1	85.0	91.1	99.4	**67.4**
Subregión 2	0.0	12.9	63.6	80.6	98.7	97.6	97.7	**63.5**
Subregión 3	0.0	7.5	50.8	85.3	94.1	100.0	96.0	**61.0**
Subregión 4	8.0	17.7	61.6	89.3	84.9	97.2	88.5	**64.3**
Subregión 5	0.0	3.4	41.0	88.6	78.6	100.0	89.2	**60.1**
Subregión 6	7.5	31.5	66.1	85.5	91.4	73.2	84.7	**61.9**
Subregión 7	10.4	28.1	69.8	96.3	85.4	100.0	100.0	**64.4**
Subregión 8	1.1	36.2	56.1	77.3	89.8	98.4	88.4	**69.7**
Subregión 9	0.0	22.2	62.8	87.7	94.9	100.0	95.5	**72.8**
Subregión 10	1.6	38.4	65.3	82.4	85.3	89.7	94.3	**64.9**
Subregión 11	2.7	22.6	70.7	87.2	96.4	91.6	96.5	**62.1**
Subregión 12	0.0	31.8	65.2	86.9	95.9	82.7	94.0	**58.8**
Subregión 13	2.9	31.2	73.5	82.7	94.1	80.5	90.3	**61.1**
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	0.0	62.9	68.2	72.3	94.2	99.3	90.5	**81.4**
Primaria	4.5	21.1	58.2	87.7	87.2	92.9	92.2	**69.8**
Secundaria	2.4	21.0	64.3	84.1	92.5	98.4	96.6	**56.4**
Superior	2.0	27.7	65.7	89.4	94.9	82.0	100.0	**53.6**
TOTAL	3.2	23.1	62.2	85.9	89.2	94.4	92.2	**64.0**

CUADRO 6.4 PORCENTAJE DE MUJERES UNIDAS CON **NECESIDAD INSATISFECHA Y DEMANDA TOTAL** POR SERVICIOS DE PLANIFICACION FAMILIAR, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Necesidad insatisfecha			Uso actual			Demanda total			Necesidad satis-fecha (%)	Número de Mujeres
	Espaciar	Limitar	*Total*	Espaciar	Limitar	*Total*	Espaciar	Limitar	**Total**		
EDAD											
15-19	13.0	2.0	*15.0*	27.1	9.8	*36.9*	40.0	11.8	**51.8**	71.1	196
20-24	9.6	9.0	*18.6*	33.8	20.6	*54.4*	43.4	29.6	**73.0**	74.5	739
25-29	4.2	9.4	*13.6*	31.2	35.5	*66.7*	35.4	44.9	**80.3**	83.0	945
30-34	2.8	7.7	*10.5*	18.3	56.4	*74.7*	21.1	64.1	**85.2**	87.7	834
35-39	0.1	9.3	*9.4*	13.0	63.9	*76.9*	13.1	73.2	**86.3**	89.1	711
40-44	0.2	16.7	*16.9*	6.1	68.2	*74.3*	6.3	84.9	**91.2**	81.5	557
45-49	0.0	29.9	*29.9*	1.1	52.8	*53.9*	1.1	82.8	**83.8**	64.3	463
ZONA											
Urbana	3.3	8.9	*12.2*	21.6	47.5	*69.1*	24.9	56.4	**81.3**	85.0	3116
Rural	4.5	18.3	*22.8*	15.6	43.4	*59.1*	20.2	61.7	**81.9**	72.2	1333
REGION											
Atlántica	6.6	14.8	*21.5*	13.0	40.5	*53.5*	19.6	55.3	**74.9**	71.4	924
Oriental	2.4	7.9	*10.3*	24.1	49.5	*73.6*	26.5	57.4	**83.9**	87.7	809
Central	2.5	13.6	*16.1*	19.6	45.9	*65.5*	22.1	59.5	**81.6**	80.2	1196
Pacífica	3.5	13.4	*16.9*	17.2	48.5	*65.7*	20.6	61.9	**82.5**	79.6	755
Bogotá	3.2	7.4	*10.6*	26.6	48.2	*74.8*	29.8	55.7	**85.5**	87.5	764
SUBREGION											
Subregión 1	5.5	19.4	*24.9*	11.8	35.8	*47.6*	17.2	55.2	**72.4**	65.7	285
Subregión 2	7.9	8.5	*16.4*	13.0	46.5	*59.5*	20.9	55.0	**75.9**	78.4	230
Subregión 3	6.8	15.2	*22.0*	13.8	40.4	*54.2*	20.6	55.6	**76.1**	71.2	408
Subregión 4	3.6	9.1	*12.7*	24.5	50.1	*74.6*	28.1	59.2	**87.3**	85.4	381
Subregión 5	1.3	6.8	*8.2*	23.7	49.0	*72.7*	25.1	55.8	**80.9**	89.9	427
Subregión 6	2.6	11.9	*14.4*	20.5	47.3	*67.8*	23.1	59.1	**82.3**	82.5	610
Subregión 7	1.7	11.2	*12.9*	19.6	49.4	*69.0*	21.3	60.6	**81.9**	84.3	295
Subregión 8	3.3	19.6	*22.9*	17.5	39.4	*56.9*	20.8	59.0	**79.8**	71.3	290
Subregión 9	6.0	19.1	*25.1*	12.6	47.5	*60.1*	18.6	66.7	**85.3**	70.5	295
Subregión 10	1.8	9.7	*11.6*	20.1	49.1	*69.2*	21.9	58.8	**80.8**	85.7	460
Subregión 11	3.2	7.4	*10.6*	26.6	48.2	*74.8*	29.8	55.7	**85.5**	87.5	764
Subregión 12	2.3	9.2	*11.5*	23.0	46.8	*69.8*	25.3	56.0	**81.3**	85.9	326
Subregión 13	2.4	6.7	*9.1*	23.2	48.9	*72.0*	25.6	55.6	**81.1**	88.7	179
NIVEL EDUCATIVO											
Sin educación	1.7	29.0	*30.6*	5.0	47.6	*52.6*	6.7	76.5	**83.2**	63.2	254
Primaria	3.9	14.6	*18.5*	14.6	48.7	*63.3*	18.5	63.4	**81.8**	77.4	2134
Secundaria	4.1	7.1	*11.2*	26.1	43.4	*69.4*	30.2	50.4	**80.6**	86.2	1711
Superior	1.3	4.3	*5.5*	32.2	44.6	*76.8*	33.5	48.8	**82.3**	93.3	348
TOTAL	3.6	11.7	*15.4*	19.8	46.3	*66.1*	23.5	58.0	**81.4**	81.1	4449

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 6.5 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE TODAS LAS MUJERES POR NUMERO IDEAL DE HIJOS Y NUMERO MEDIO IDEAL DE HIJOS PARA TODAS LAS MUJERES Y PARA LAS MUJERES EN UNION, SEGUN NUMERO DE HIJOS VIVOS. EPDS, 1990

Ideal de hijos	Sin hijos vivos	1 hijo vivo	2 hijos	3 hijos	4 hijos	5 hijos	6 y más	Total
NUMERO IDEAL								
0	**3.5**[a]	1.0[b]	*1.9*	*2.2*	*4.0*	*1.5*	*2.5*	2.5
1	10.1	**18.0**	*6.4*	*4.8*	*4.5*	*2.1*	*2.3*	8.9
2	60.8	58.7	**52.3**	*24.8*	*39.3*	*31.1*	*27.4*	49.7
3	17.8	16.4	25.7	**42.7**	*12.0*	*18.0*	*26.1*	21.8
4	4.8	4.0	8.8	17.4	**26.7**	*12.2*	*13.7*	9.3
5	1.0	0.7	1.7	4.2	6.7	**23.2**	*8.8*	3.4
6 y más	0.8	1.0	2.0	3.1	5.8	10.1	**17.2**	3.3
Otras respuestas	1.3	0.2	1.3	0.8	1.0	1.7	1.9	1.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES (miles)	3085	1468	1344	960	652	370	607	8489
NUMERO MEDIO IDEAL								
Todas las mujeres	2.2	2.1	2.5	3.0	3.1	3.8	3.9	2.6
Mujeres en unión	2.2	2.1	2.5	3.0	3.2	3.8	3.9	2.8

Nota: El embarazo actual se incluye en el número de hijos. El número medio se calculó excluyendo las respuestas no númericas.
[a]El número ideal y el actual coinciden para los casos en la diagonal
[b]Para las mujeres por encima de la diagonal el número ideal es menor que el actual

CUADRO 6.6 PROMEDIO IDEAL DE HIJOS PARA TODAS LAS MUJERES, POR EDAD, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Mujeres 15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total 15-49
ZONA								
Urbana	2.2	2.2	2.3	2.6	2.7	2.9	3.3	2.5
Rural	2.4	2.3	2.9	3.2	3.1	3.4	3.7	2.9
REGION								
Atlántica	2.4	2.5	2.8	3.0	3.4	3.7	3.9	2.9
Oriental	2.1	2.1	2.7	2.8	2.8	3.4	3.9	2.7
Central	2.3	2.1	2.3	2.7	2.8	3.0	3.6	2.6
Pacífica	2.2	2.2	2.2	2.7	2.5	2.6	3.4	2.4
Bogotá	2.2	2.2	2.2	2.3	2.5	2.9	2.9	2.4
SUBREGION								
Subregión 1	2.5	2.4	3.2	3.4	3.8	4.0	3.5	3.0
Subregión 2	2.4	2.6	2.6	2.9	3.3	3.0	3.9	2.8
Subregión 3	2.3	2.5	2.7	2.8	3.2	3.9	4.2	2.8
Subregión 4	2.2	2.3	2.8	2.8	3.0	3.4	4.3	2.7
Subregión 5	2.1	1.9	2.5	2.8	2.7	3.5	3.5	2.6
Subregión 6	2.3	2.1	2.4	2.5	2.6	2.5	3.7	2.5
Subregión 7	2.2	2.0	2.2	2.8	2.9	2.6	3.4	2.4
Subregión 8	2.2	2.3	2.5	3.1	3.1	3.9	3.3	2.8
Subregión 9	2.4	2.2	2.3	2.8	2.7	2.5	3.3	2.5
Subregión 10	2.1	2.1	2.2	2.6	2.5	2.7	3.4	2.4
Subregión 11	2.2	2.2	2.2	2.3	2.5	2.9	2.9	2.4
Subregión 12	2.0	2.1	2.2	2.3	2.8	2.7	3.2	2.3
Subregión 13	2.1	2.1	2.2	2.2	2.5	2.5	2.9	2.3
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	2.1	1.9	2.8	3.2	3.5	3.5	3.9	3.1
Primaria	2.3	2.3	2.7	2.9	2.9	3.2	3.7	2.8
Secundaria	2.2	2.2	2.3	2.6	2.7	2.8	3.0	2.4
Superior	2.3	2.4	2.2	2.4	2.5	2.7	2.6	2.4
TOTAL	2.2	2.2	2.5	2.7	2.8	3.1	3.5	2.6

CUADRO 6.7 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS 5 AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA POR PLANEACION DE LA FECUNDIDAD, SEGUN ORDEN DE NACIMIENTO Y EDAD DE LA MADRE AL NACIMIENTO DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Planeado o deseado entonces	Deseado más tarde	No quería más hijos	No responde	Total	Número de niños
ORDEN DE NACIMIENTO						
1	71.6	14.3	2.3	11.7	100.0	1588
2	64.1	21.4	10.1	4.4	100.0	10728
3	52.5	18.8	26.2	2.5	100.0	684
4 y más	42.4	7.2	47.1	3.3	100.0	1034
EDAD AL NACIMIENTO						
Menos de 20	73.1	20.0	6.8	0.2	100.0	645
20-24	65.7	21.2	13.1	0.0	100.0	1380
25-29	64.3	16.1	19.4	0.2	100.0	1094
30-34	60.4	8.1	30.7	0.8	100.0	596
35-39	48.4	4.3	46.9	0.3	100.0	297
40-44	42.2	0.2	57.7	0.0	100.0	85
45-49[a]						
TOTAL	59.9	15.1	18.5	6.5	100.0	4380

Nota: Número de niños en miles.
[a]Menos de 25 casos

CUADRO 6.8 TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL DESEADAS Y TASAS OBSERVADAS PARA LOS TRES AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

	Tasa de fecundidad total	
Características	Deseada	Observada
ZONA		
Urbana	2.1	2.5
Rural	2.7	3.8
REGION		
Atlántica	2.8	3.6
Oriental	2.1	2.8
Central	1.9	2.6
Pacífica	2.4	2.9
Bogotá	2.0	2.4
SUBREGION		
Subregión 1	3.4	4.4
Subregión 2	1.9	2.4
Subregión 3	2.9	3.8
Subregión 4	2.3	3.1
Subregión 5	1.9	2.5
Subregión 6	1.7	2.3
Subregión 7	2.0	2.5
Subregión 8	2.4	3.5
Subregión 9	2.3	3.1
Subregión 10	2.4	2.8
Subregión 11	2.0	2.4
Subregión 12	1.6	2.1
Subregión 13	1.8	2.1
NIVEL EDUCATIVO		
Sin educación	3.7	4.9
Primaria	2.7	3.6
Secundaria	2.0	2.4
Superior	1.4	1.6
TOTAL	2.2	2.9

CAPITULO VII

MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ

Los niveles y tendencias de la mortalidad infantil y en la niñez en la EPDS-90 se pueden evaluar de dos maneras: (1) mediante el método directo de estimación, a partir de la historia de nacimientos del cuestionario individual y la cual contiene la fecha de nacimiento y de fallecimiento de cada uno de sus hijos nacidos vivos. Generalmente se utiliza la información para períodos de cinco años, ya que es difícil obtener suficientes casos para el año anterior a la encuesta; (2) la forma indirecta utiliza la información sobre hijos sobrevivientes por grupos de edad de las madres, asi como la información sobre paridez por grupos de edad, dada la relación que existe entre mortalidad infantil y fecundidad. En el método indirecto de estimación se suele utilizar la información proveniente de las mujeres entre los 20 y los 34 años de edad, lo cual proporciona estimaciones para, aproximadamente, 2, 4 y 6 años antes de la encuesta.

La confiabilidad de los resultados depende del recuento de todos los hijos fallecidos, del reporte de edades al fallecimiento y de que no existan severos desplazamientos diferenciales de las fechas de nacimiento de los hijos sobrevivientes o muertos. Es frecuente la tendencia de las madres de redondear al año o a los 12 meses la edad de fallecimiento de algunos hijos lo cual resultaría en una subestimación de la mortalidad infantil debido a que las defunciones al año o a los 12 meses de edad serían convencionalmente catalogadas como mortalidad en la niñez y no como mortalidad infantil.

Es importante observar que las estimaciones que se obtienen con el método indirecto no siempre corresponden con las del método directo. En el caso de la EPDS-90, los resultados son similares para el total nacional, pero existen diferencias importantes para algunas subregiones. Las estimaciones indirectas se utilizan, generalmente, cuando se carece de buenas estimaciones directas, especialmente las que provienen de los registros de defunciones y de nacimientos.

A diferencia del método indirecto, la historia de nacimientos permite descomponer la mortalidad infantil y estimar tasas de mortalidad para el primer mes de vida o mortalidad neonatal y para los once meses siguientes o mortalidad postneonatal, en intervalos que van del mes a los tres meses de edad, de los 3 a los 6 meses y de los 6 a los 12 meses. Igualmente, la mortalidad en la niñez se descompone para cada uno de los años entre el primer año y los cinco años de edad.

7.1 EVOLUCION DE LA MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ

En el cuadro 7.1 se presentan las estimaciones que se obtendrían para cinco períodos quinquenales anteriores a la encuesta. Los resultados arrojan tasas que, dado lo que se conoce sobre la mortalidad en Colombia, parecerían apenas razonables para el período 1976-1985 al indicar una tasa cercana a 40 defunciones por mil nacidos vivos. Los resultados para los quinquenios 1966-1970 y 1971-1975 (46 y 58 por mil) están sensiblemente por debajo de los obtenidos de la Encuesta Mundial de Fecundidad (EMF 1976) y de la EDS de 1986 (67 y 63 respectivamente)[14]. Los resultados para el último

---

[14]Para 1976 veáse Jorge L. Somoza. 1980. *Illustrative Analysis: Infant and Child Mortality in Colombia.* WFS Scientific Report No. 10. May. Para 1986, CCRP, MINSALUD, IRD/WESTINGHOUSE. 1988. *Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud 1986.*

quinquenio arrojan una tasa de mortalidad infantil de 17 por mil, muy inferior a la esperada y no en línea con las estimaciones para los otros quinquenios.

En el cuadro 7.2 se presentan las diferentes estimaciones de la mortalidad del país desde 1970, a partir de diferentes fuentes.[15] Suavizando los datos mediante el uso de una curva exponencial positiva y proyectando para diferentes fechas, se obtiene para 1988 una tasa de mortalidad infantil de 27 por mil cuando se excluyen de la proyección los puntos para 1986.2 y 1988.2, provenientes de la EPDS-90, considerados muy bajos. La evolución de las tasas de mortalidad infantil y en la niñez se resumen en el gráfico 7.1.

7.2 DIFERENCIALES SOCIOECONOMICOS DE LA MORTALIDAD INFANTIL

Debido a las limitaciones de la información por quinquenios se considera más razonable presentar información para el decenio 1980-1990. En el cuadro 7.3 se presentan los diferenciales de la mortalidad infantil, según residencia y educación de la madre y según que ella hubiera recibido o no cuidado prenatal. Información sobre cuidado materno solo está disponible para los nacidos en los cinco años anteriores a la encuesta por lo cual las estimaciones se refieren al período 1986-1990.

La tasa de mortalidad infantil para los años ochenta se estima en 27 defunciones por mil nacidos vivos. Sorpresivamente, la tasa de mortalidad infantil de la zona rural es menor que la de la zona urbana, en tanto que según el censo de 1985 para ese año la tasa rural era 26 por ciento más alta que la urbana y en la Encuesta Mundial de Fecundidad de 1976 se había obtenido un diferencial de 27 por ciento.

A nivel de regiones se observa que las tasas más bajas se presentan en Bogotá (22 por mil) y las regiones Central y Atlántica (24 por mil) en tanto que la más alta es la de la región Pacífica (40 por mil), patrón consistente con estimaciones anteriores.

La educación de la madre es uno de los determinantes más importantes en la mortalidad infantil: entre mayor sea el nivel educativo, menor es la tasa, la cual es 6 veces mayor para las mujeres sin educación (60 por mil) que para las que tienen educación superior (11 por mil). Para las primeras la mortalidad neonatal y la postneonatal son muy altas, lo mismo que la mortalidad en la niñez.

Los diferenciales de las tasas de mortalidad infantil y en la niñez por región y nivel educativo se contrastan en el gráfico 7.2.

7.3 DIFERENCIALES BIO-DEMOGRAFICOS DE LA MORTALIDAD INFANTIL

El diferencial por sexo muestra que los niños tienen una mortalidad similar a la de las niñas (26.9 en comparación con 26.4 por mil). El diferencial se había estimado en 19 por ciento en 1976.

Las tasas más altas se observan para los niños de madres menores de 20 años y mayores de 40. Se observa que la tasa aumenta con el orden del nacimiento, desde 16 por mil para el primogénito, hasta 58 por mil si es el séptimo hijo o de un orden mayor. En Colombia se ha observado desde 1976 que los primogénitos tienen menor riesgo que los de orden superior. Esta relación desaparece al controlar por la

---

[15]Myriam Ordóñez. 1989. *Niveles, Tendencias, Diferenciales y Determinantes de la Mortalidad Infantil en Colombia. EPDS 1986*. Bogotá, FEI, Universidad Javeriana.

edad de la madre: los primogénitos de madres menores de veinte años tienen probabilidad más alta de morir que los de madres un poco mayores.

Otro diferencial importante de la mortalidad infantil es el asociado con la duración del intervalo con el hermano precedente: entre menor sea el espaciamiento, mayores son los riesgos de mortalidad infantil para el hermano más joven. La tasa de mortalidad para niños cuyo intervalo es menor de 2 años es de 39 por mil, casi el doble de la observada cuando el espaciamiento es de 2 y más años.

En cuanto al tamaño del niño en el momento del nacimiento, según la declaración de la madre, los niños muy pequeños (8.3 por ciento del total) presentan el riesgo mayor con una tasa de 43 por mil. Sin embargo, no se capta un patrón lógico para los demás, ya que los de tamaño menor que el promedio, que son 13.1 por ciento, tendrían tasas menores (10 por mil) que los de tamaño promedio o mayor (13 por mil), que son la mayoría (78.1 por ciento). En esto influye, por supuesto, la subjetividad de la madre en su apreciación del tamaño.

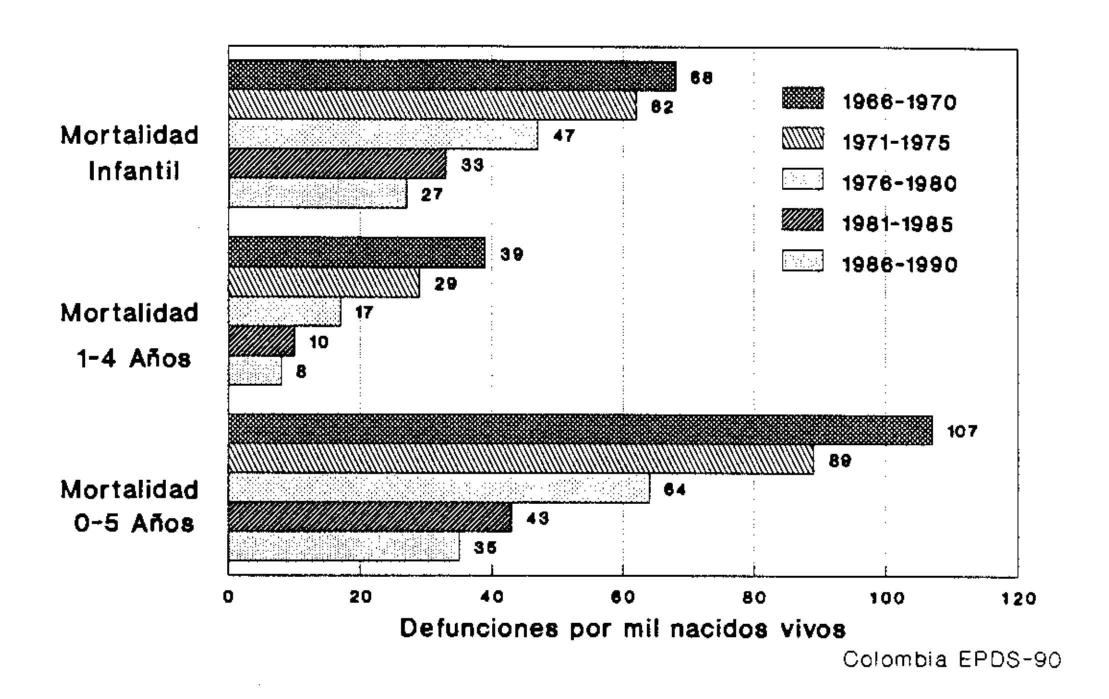
7.4 POBLACION EXPUESTA A RIESGOS ELEVADOS DE MORTALIDAD

Los niños nacidos en los últimos cinco años se clasifican en el cuadro 7.5 en categorías que se consideran de alto riesgo de mortalidad durante los primeros cinco años de vida como resultado de ciertas características asociadas con la conducta reproductiva de las madres: niños de orden muy alto o que fueron concebidos demasiado pronto con respecto al anterior nacimiento o por madres muy jóvenes o de edad avanzada. A pesar de tasa de mortalidad relativamente altas, los nacimientos de primer orden no se incluyen para estos cálculos como categoría de riesgo elevado debido a que son el resultado de conducta reproductiva no necesariamente bajo control.

El 46 por ciento de los nacimientos de los cinco años que precedieron la EPDS-90 de Colombia se clasificarían como de alto riesgo por haber nacido a menos de 24 meses del anterior nacimiento, por provenir de madres que ya habían concebido 4 o más hijos, madres menores de 18 años o mayores de 34 años. La tercera parte de los nacimientos en estas categorías se pueden clasificar como de riesgo múltiple, es decir caen en por lo menos dos categorías de riesgo. La proporción de niños muertos en estas categorías es dos veces la proporción entre los niños que no están en ninguna categoría de riesgo elevado. Las mayores categorías de riesgo se refieren a nacimientos con un intervalo demasiado corto (12 por ciento) o de orden alto (11 por ciento) o ambos (7 por ciento). El riesgo relativo de los niños concebidos con un intervalo corto y de orden alto es 2.5 en comparación con los niños que no se consideran a riesgo elevado de mortalidad.

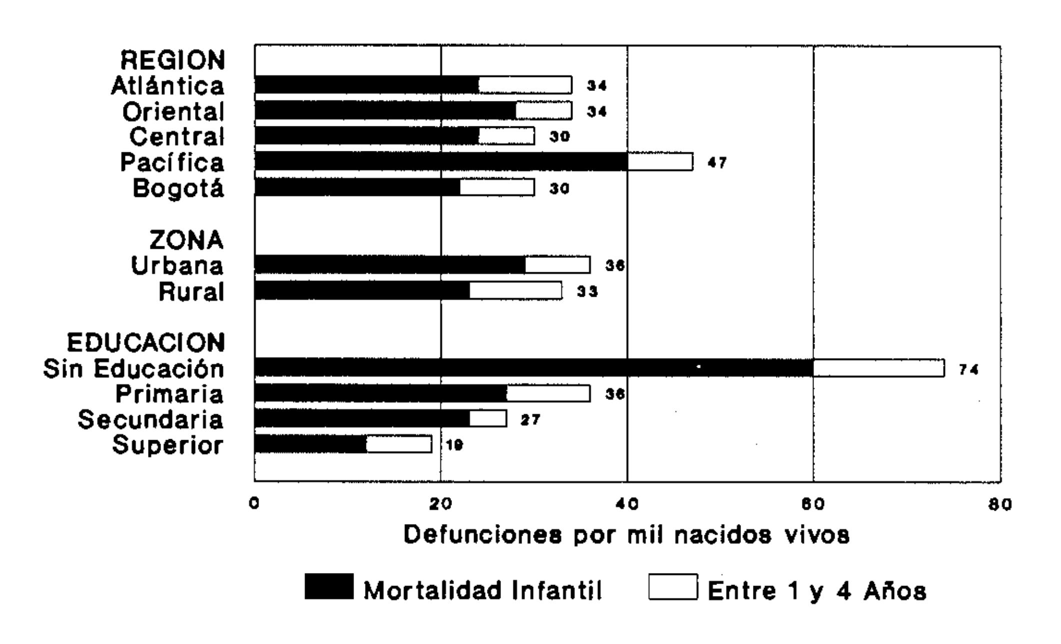
El cuadro 7.5 también presenta el porcentaje de mujeres en unión a riesgo de concebir un hijo en una o más categorías de riesgo elevado: 73 por ciento de las mujeres en unión, de las cuales más de la mitad (39 por ciento del total) se clasificarían en dos o más categorías.

Gráfico 7.1
Evolución de las Tasas de Mortalidad Infantil y en la Niñez. 1961-1990



Colombia EPDS-90

Gráfico 7.2
Diferenciales de las Tasas de Mortalidad Infantil y en la Niñez. 1980-1990



Colombia EPDS-90

CUADRO 7.1 MORTALIDAD NEONATAL, POSNEONATAL, INFANTIL Y EN LA NIÑEZ PARA **PERIODOS DE 5 AÑOS ANTES DE LA ENCUESTA**. EPDS, 1990

Años	Períodos[a]	Mortalidad neonatal (NN)	Mortalidad posneonatal (PNN)	**Mortalidad infantil** ($_1q_0$)	Mortalidad en la niñez ($_4q_1$)	Mortalidad de menores de 5 años ($_5q_0$)
0-4	1986-1990	10.8	5.9	**16.7**	6.5	23.1
5-9	1981-1985	19.5	17.6	**37.0**	10.0	46.7
10-14	1976-1980	19.3	19.5	**38.9**	7.8	46.4
15-19	1971-1975	25.4	29.8	**58.2**	31.8	85.2
20-24	1966-1970	22.1	24.2	**46.4**	40.2	84.7

[a]Períodos aproximados.

CUADRO 7.2 TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL (1q0) ESTIMADAS CON EL **METODO INDIRECTO** A PARTIR DE DIFERENTES FUENTES: 1970-1990 Y SUAVIZADAS SEGUN TENDENCIA EXPONENCIAL POSITIVA. EPDS, 1990

Fecha	Tasa observada	Fuente	Tasa suavizada
1970.0	72.1	4.	79.54
1970.4	66.7	2.	77.70
1970.4	64.7	3.	77.70
1971.4	69.5	5.	73.29
1971.5	76.5	1.	72.87
1971.9	71.3	6.	71.18
1972.5	67.6	2.	68.73
1972.5	66.5	3.	68.73
1974.3	73.1	2.	61.87
1974.3	72.3	3.	61.87
1974.3	66.3	5.	61.87
1974.8	60.4	6.	60.09
1975.2	60.4	7.	58.71
1976.9	56.9	5.	53.16
1977.6	58.6	6.	51.03
1978.2	48.3	7.	49.27
1979.3	49.0	5.	46.20
1980.3	45.8	6.	43.58
1981.0	39.0	7.	41.84
1981.5	39.6	5.	40.63
1982.5	40.5	6.	38.33
1983.4	36.5	5.	36.37
1983.7	31.7	7.	35.73
1984.7	44.4	6.	33.71
1986.2	26.4	7.	30.88
1988.2	22.6	7.	27.47

Fuentes:
1 Censo 1973; 2 EMF de 1976, Cuestionario de Hogares;
3 EMF de 1976, Cuestionario Individual;
4 Encuesta de Hogares, 1978; 5 Censo 1985;
6 EPDS-86; 7 EPDS-90

CUADRO 7.3 MORTALIDAD NEONATAL, POSNEONATAL, INFANTIL Y EN LA NIÑEZ PARA LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Mortalidad neonatal (NN)	Mortalidad posneonatal (PNN)	**Mortalidad infantil** ($_1q_0$)	Mortalidad en la niñez ($_4q_1$)	Mortalidad de menores de 5 años ($_5q_0$)
ZONA					
Urbana	16.3	12.8	**29.1**	7.1	36.0
Rural	13.0	9.8	**22.8**	10.5	33.0
REGION					
Atlántica	11.3	11.9	**22.9**	11.3	34.0
Oriental	22.6	5.3	**27.9**	6.0	33.7
Central	9.3	13.0	**24.2**	6.6	30.7
Pacífica	19.7	19.9	**39.5**	8.1	47.3
Bogotá	17.7	4.9	**22.6**	8.9	31.4
SUBREGION					
Subregión 1	11.2	19.6	**30.8**	19.9	50.0
Subregión 2	6.1	8.9	**10.0**	5.8	20.7
Subregión 3	13.1	7.1	**20.2**	6.9	26.9
Subregión 4	26.9	2.2	**29.0**	7.6	36.4
Subregión 5	18.8	8.0	**26.8**	4.6	31.3
Subregión 6	7.5	15.8	**23.3**	1.3	24.6
Subregión 7	13.4	9.2	**22.6**	12.9	35.3
Subregión 8	8.9	17.5	**26.4**	9.9	36.0
Subregión 9	22.7	20.6	**43.4**	14.4	57.1
Subregión 10	16.9	18.1	**35.0**	2.4	37.1
Subregión 11	17.7	4.9	**22.6**	9.0	31.4
Subregión 12	14.8	9.9	**24.6**	2.8	27.3
Subregión 13	13.4	9.0	**22.4**	6.2	28.4
NIVEL EDUCATIVO					
Sin educación	28.5	32.0	**60.5**	14.7	74.4
Primaria	14.3	12.8	**27.2**	9.6	36.5
Secundaria	14.4	7.5	**21.9**	4.7	26.5
Superior	10.8	0.7	**11.5**	7.7	19.0
CUIDADO MATERNO[a]					
Sin cuidado prenatal o en el parto	187.5	0.0	**187.5**	0.0	187.5
Alguno de los dos	15.2	6.7	**21.9**	11.6	33.3
Los dos tipos de cuidados	9.5	5.0	**14.5**	6.0	20.5
TOTAL	15.2	11.8	**26.9**	8.2	34.9

[a]Las tasas se refieren al período de cinco años antes de la encuesta

CUADRO 7.4 MORTALIDAD NEONATAL, POSNEONATAL, INFANTIL Y EN LA NIÑEZ PARA LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA, POR CARACTERISTICAS SELECCIONADAS. EPDS, 1990

Características	Mortalidad neonatal (NN)	Mortalidad posneonatal (PNN)	**Mortalidad infantil** ($_1q_0$)	Mortalidad en la niñez ($_4q_1$)	Mortalidad de menores de 5 años ($_5q_0$)
SEXO					
Niño	15.2	12.0	**27.2**	11.0	37.9
Niña	15.1	11.5	**26.6**	5.6	32.0
EDAD DE LA MADRE AL NACIMIENTO					
Menos de 20	15.4	16.8	**32.1**	10.7	42.5
20-29	13.6	11.3	**24.9**	7.3	32.0
30-39	17.1	10.2	**27.3**	6.1	33.2
40-49	32.5	2.0	**34.5**	31.8	65.2
ORDEN DE NACIMIENTO					
1	8.8	7.6	**16.4**	7.5	23.8
2-3	15.2	11.3	**26.5**	9.3	35.5
4-6	20.9	12.4	**33.3**	7.3	40.4
7 y más	27.9	28.7	**56.7**	8.2	64.4
INTERVALO PREVIO					
Menos de 2 años	17.3	21.5	**38.8**	15.8	53.9
2-3 años	12.5	11.7	**24.2**	6.9	30.9
4 años y más	15.2	4.6	**19.8**	2.6	22.4
TAMAÑO AL NACER[a]					
Muy pequeño	32.6	12.6	**45.2**	0.0	45.2
Menor que el promedio	4.3	6.3	**10.6**	11.0	21.4
Promedio o más grande	9.2	4.4	**13.6**	7.1	20.6
No sabe	94.9	0.0	**94.9**	0.0	94.9
TOTAL	15.2	11.8	**26.9**	8.2	34.9

[a]Las tasas se refieren al período de 5 años anteriores a la encuesta

CUADRO 7.5 PORCENTAJE DE NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS EN CATEGORIAS ESPECIFICAS DE ALTO RIESGO DE MORTALIDAD Y PORCENTAJE DE MUJERES EN UNION A RIESGO DE CONCEBIR UN HIJO EN ESAS CATEGORIAS. EPDS, 1990.

Categoría de riesgo	Porcentaje de nacimientos	Razón de riesgo[a]	Porcentaje de mujeres
NINGUNA CATEGORIA DE RIESGO ELEVADO	54.2	1.00	26.9[b]
UN SOLO RIESGO	**31.6**	**1.58**	**33.7**
Madre menor de 18 años	5.3	1.38	0.5
Madre de 35 años o más	2.7	2.45	1.3
Intervalo menor de 24 meses (intervalo corto)	12.2	1.76	31.9
Orden de nacimiento de 4 o mayor (orden alto)	11.4	1.29	0.0
RIESGOS MULTIPLES	**14.2**	**2.02**	**39.4**
Madre menor de 18 e intervalo corto[c]	0.6	4.73	0.6
Madre mayor de 34 e intervalo corto	0.2	ND	8.3
Madre mayor de 34 y orden alto	5.2	0.32	0.0
Madre mayor de 34, intervalo corto, orden alto	1.2	5.31	17.8
Intervalo corto y orden alto	6.9	2.54	12.7
TOTAL EN CATEGORIAS DE RIESGO ELEVADO	**45.8**	**1.72**	**73.2**
TOTAL	100.0	-	100.0
NUMERO (miles)	3713	-	4450

[a]Razón de riesgo: Razón entre la proporción de defunciones en cada categoría de riesgo y la proporción de defunciones entre aquellos en *ninguna categoría de riesgo elevado*
[b]Incluye mujeres esterilizadas
[c]Incluye también *madre menor de 18 y orden alto*

CAPITULO VIII

SALUD MATERNO INFANTIL

En este capítulo se examinan los resultados de la EPDS-90 en relación con la salud de las madres y de los niños, en cuanto se refiere al cuidado prenatal, la atención en el parto y el posparto, incluyendo en este último el uso de servicios médicos y de salud para consulta y tratamiento de episodios de diarrea, fiebre y tos, al igual que la duración de la lactancia materna y la cobertura de las inmunizaciones.

8.1 CUIDADO PRENATAL

Del total de niños nacidos durante los cinco años anteriores a la encuesta, el 80 por ciento de las madres tuvieron asistencia prenatal por parte de un médico, 2 por ciento por parte de enfermera y 0.7 por ciento por partera (cuadros 8.1 y 8.2). Como se aprecia en el gráfico 8.1, para el 17 por ciento de los nacimientos las madres no recibieron atención prenatal, pero dos terceras partes de las madres realizaron 4 o más visitas. La mitad de las madres realizaron casi 7 o más visitas (mediana: 6.7). El 75 por ciento de las visitas fueron realizadas durante los primeros cinco meses de embarazo y la mitad de las mujeres realizaron su primera visita durante los 3 primeros meses de embarazo (mediana: 2.9).

Una mayor proporción de madres de 20-34 años de edad y las madres primíparas o con niños de orden segundo o tercero recibieron atención prenatal por parte de médico. La atención por médico aumenta rápidamente con el nivel educativo de la mujer: de menos de 60 por ciento para las mujeres sin educación a más de 90 por ciento para las mujeres con secundaria. Mientras 86 por ciento de las madres de las zonas urbanas fueron atendidas por médico, solo el 68 por ciento de aquellas de la zona rural lo fueron. Los mayores niveles de atención prenatal por médico se encuentran en Bogotá y las áreas metropolitanas de Cali (subregión 13) y Medellín (subregión 12). La atención prenatal médica también es relativamente alta en la región Oriental con 87 por ciento, especialmente la subregión de Boyacá-Cundinamarca-Meta. En la región Central los niveles de atención prenatal reflejan importantes diferencias subregionales pues van desde el 56 por ciento en Tolima-Huila-Caquetá hasta el 93 por ciento en Antioquia. Una proporción importante de madres de Tolima-Huila-Caquetá (41 por ciento) y el 34 por ciento en Guajira-Cesar-Magdalena no recibieron ningún tipo de atención prenatal.

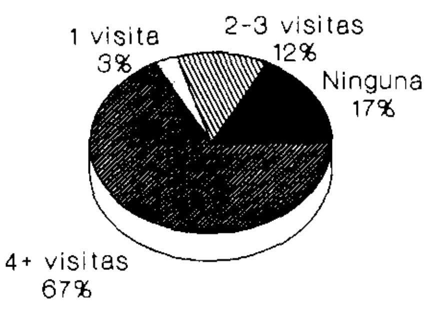
Las mujeres menos atendidas por médicos o cualquiera otra persona fueron las de 35 o más años, las que estaban esperando hijos de orden cuarto o más alto y las mujeres con menos de educación primaria.

8.2 VACUNA ANTITETANICA

El 55 por ciento de las madres recibieron la vacuna contra el tétanos cuando estaban embarazadas: el 21 por ciento recibió solo una dosis, en tanto que 34 por ciento la recibió dos o más veces (cuadro 8.3). En 1986 la había recibido el 39 por ciento. Las mujeres más jóvenes recibieron más dosis que las mayores, lo mismo que las que tienen menos de educación superior. Como se aprecia en el cuadro 8.3, las tres subregiones de la Costa Atlántica, los Santanderes, Antioquia, el Antiguo Caldas y el Valle del Cauca fueron los mejor cubiertos, por cuanto aparecen más proporciones de mujeres con una dosis o con dos o más aplicaciones; en las subregiones de Tolima-Huila-Caquetá y Chocó-Cauca-Nariño los niveles

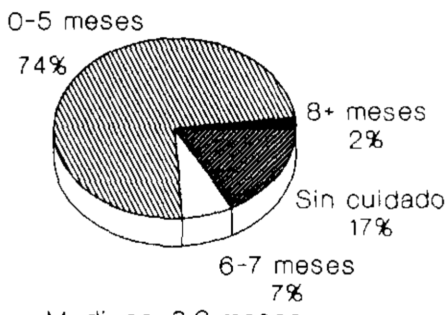
Gráfico 8.1
Atención Prenatal para Niños Menores de 5 Años







Meses de Embarazo a la Primera Visita



Mediana: 2.9 meses

Colombia, EPDS-90

de aplicación son muy bajos, lo mismo que en Bogotá y los departamentos de la subregión 5 (Boyacá-Cundinamarca-Meta).

8.3 LUGAR DE NACIMIENTO

Como se aprecia en el cuadro 8.4 tres cuartas partes de los niños (76 por ciento) nacieron en el hospital o en otros servicios de salud y el resto en el hogar (22 por ciento) o en otro sitio (1.4 por ciento). La probabilidad de que el parto ocurra en instituciones del sistema de salud es mayor entre más jóven es la madre, entre menor sea el orden del nacimiento, entre mayor sea el nivel educativo de la madre y entre mayor el número de visitas prenatales.

La mayor atención de los servicios de salud se brindó en Bogotá (93 por ciento) y la región Central (81 por ciento) (veáse el cuadro 8.4). Una tercera parte de los partos de la región Atlántica, la cuarta parte en la Pacífica (27 por ciento) y uno de cada cinco en la Oriental (22 por ciento) son partos domiciliarios. Las subregiones con mayores niveles de atención de los servicios de salud son, en su orden: Medellín, Antioquia, Bogotá, Antiguo Caldas, Valle del Cauca, Cali y Atlántico.

8.4 ATENCION DURANTE EL PARTO

Para el parto, la mayoría de las mujeres, un 71 por ciento, fué asistida por un médico y casi 10 por ciento por enfermera; el 13 por ciento fué atendida por partera (cuadro 8.5). En 1986 se había encontrado que la atención médica durante el parto había cubierto a 61 por ciento de las madres, 10 por ciento había sido atendida por enfermera, 19 por ciento por la partera o comadrona. Como puede verse, es importante el incremento de mujeres atendidas por los médicos.

La atención médica durante el parto es mayor entre las mujeres de menor edad, de más alto nivel educativo, que realizaron más visitas prenatales; de la zona urbana y para los primeros tres hijos.

Según la información del cuadro 8.6, las subregiones mejor atendidas por médicos o enfermeras son Bogotá, Antioquia, Antiguo Caldas, Cundinamarca-Boyacá-Meta, Valle, Atlántico y los Santanderes. Por otra parte, la atención de las parteras es alta en Chocó-Cauca-Nariño (34 por ciento), Guajira-Cesar-Magdalena (26 por ciento) y Bolívar-Sucre-Córdoba (24 por ciento).

En el gráfico 8.2 se comparan los niveles de atención prenatal (analizados en la sección 8.1) y durante el parto para las cinco regiones del país. Los niveles de atención prenatal por médico son siempre mayores que la asistencia durante el parto, si bien la diferencia es mínima en la capital del país (93 y 90 por ciento respectivamente). La brecha entre los dos tipos de atención es mayor en la región Oriental, en parte por los niveles relativamente altos de atención prenatal. Mientras que en esta región para el 87 de los nacimientos las madres reciben atención prenatal por médico, la asistencia médica se reduce al 69 por ciento.

8.5 CARACTERISTICAS DEL PARTO

El 16 por ciento de los niños nacieron por operación cesárea y 5 por ciento fueron prematuros (gráfico 8.3). En cuanto al peso al nacer, una alta proporción de madres (38 por ciento) no supieron cuánto habían pesado sus hijos al nacimiento, 59 por ciento dijeron que habían pesado 2.5 kilogramos o más y 3.4 por ciento que había nacido con peso menor. Según la estimación de la madre, 8.3 por ciento de los niños fueron muy pequeñitos, 13 por ciento menores que el promedio y 78 por ciento del tamaño promedio o más grandes (cuadro 8.10).

8.6 VACUNACION DE LOS NIÑOS

En el cuadro 8.7 se presentan los niveles de vacunación de los niños de 1 año (12 a 23 meses) según la fuente de información (el carnet o la madre) y en el cuadro 8.8 los diferenciales de vacunación para este mismo grupo de edad. Los niveles de vacunación para los niños de 1 año se comparan con los niveles del resto de menores de 5 años en el cuadro 8.9. Cuando las mujeres entrevistadas en la EPDS-90 no tenían carnet disponible para sus hijos, se les preguntaba específicamente si los niños habían recibido la BCG, la vacuna contra el sarampión o la poliomielitis y en este caso el número de dosis.

8.6.1 Vacunación de los Niños de 1 Año

Entre los niños con carnet de vacunación (58 por ciento de los niños de 1 año), el 73 por ciento mostraban inmunización completa; el 95 por ciento había recibido la BCG, 87 por ciento la tercera dosis de DPT, 89 por ciento la tercera dosis de la polio y 84 por ciento la del sarampión. Para el 42 por ciento de los niños la información proviene de la madre y como se observa, los niveles de vacunación son inferiores a los obtenidos según el carnet. Si se combinan las dos fuentes, el nivel de inmunización completa se reduce al 68 por ciento de los niños.

Según las recomendaciones, todas las vacunas incluídas en el cuadro 8.7 deben recibirse durante el primer año de vida, por lo cual se ha estimado la proporción de niños entre 12 y 23 meses que recibieron cada una de las vacunas recomendadas durante el primer año de vida. Según el carnet, menos de la mitad de los niños colombianos recibieron todas las vacunas durante el primer año de vida. Si se incluyen los niños sin carnet pero con información suministrada por la madre, asumiendo las mismas proporciones que para aquellos con carnet, la cobertura disminuye al 43 por ciento. La cobertura es

Gráfico 8.2
Atención Prenatal y Durante el Parto: Madres Atendidas por Médico

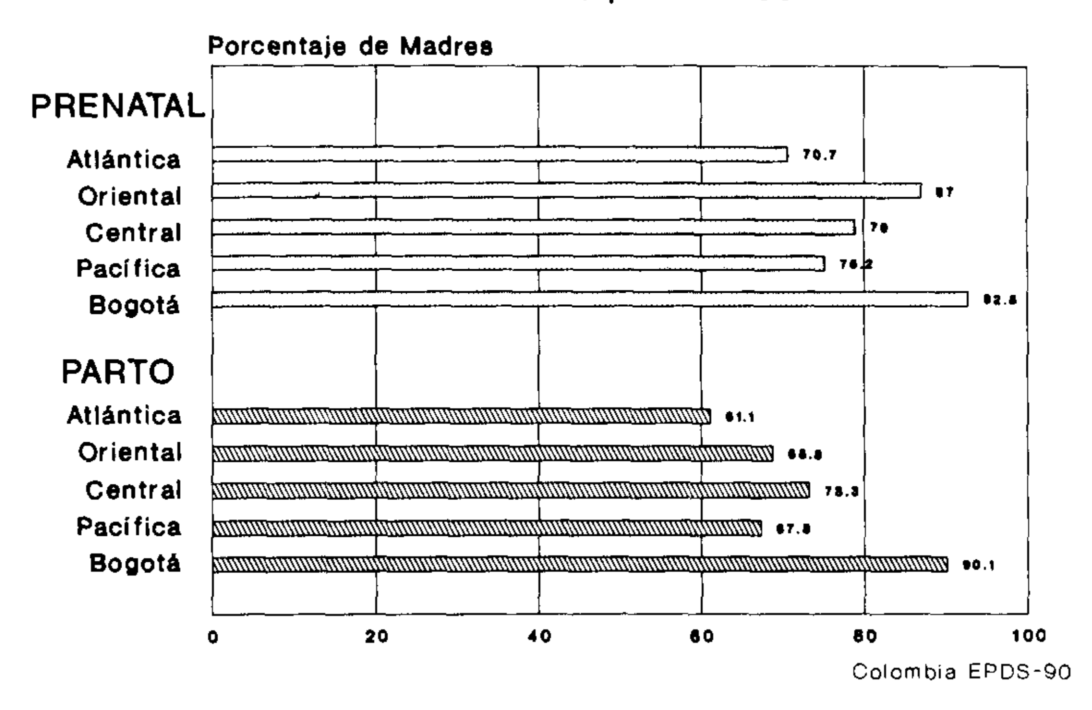
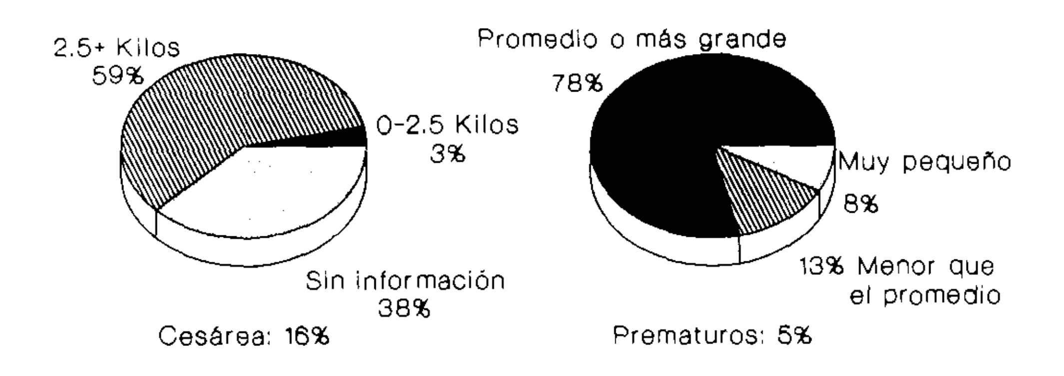


Gráfico 8.3
Características del Parto para Niños Nacidos en los 5 Años Antes de EPDS-90

Peso al Nacer **Tamaño al Nacer**



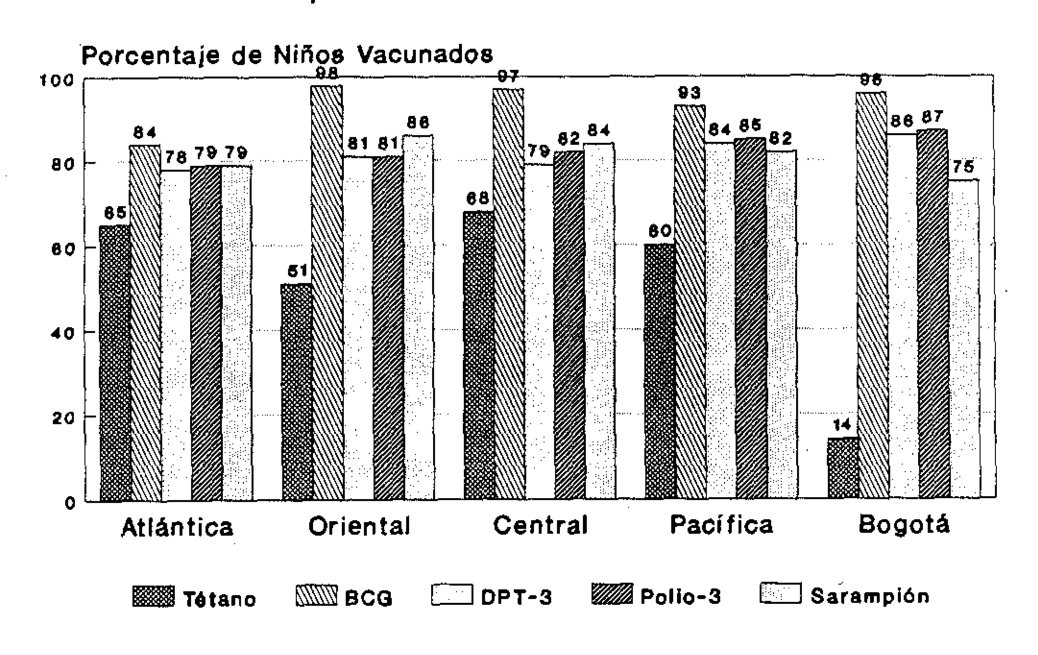
Colombia, EPDS-90

medianamente adecuada para BCG (82 por ciento) pero apenas 2 de cada 3 niños estaría protegido contra sarampión, poliomielitis, difteria, pertusis y tos ferina.

La estimación combinada del carnet y el informe de la madre se utiliza para presentar en el cuadro 8.8 los diferenciales en los niveles de vacunación de los niños de 1 año para características seleccionadas de la madre y el niño, al igual que por lugar de residencia. Los niveles de inmunización son similares por sexo y aumentan a medida que se encuentran madres con mejor nivel educativo y para los niños de orden menor. Las madres sin educación tienen 14 por ciento de los niños sin las vacunas en comparación con menos del 2 por ciento para las otras categorías de educación.

En la zona rural el 63 por ciento de las madres mostraron el carnet de vacunación, mientras en la zona urbana la proporción fué menor: 56 por ciento. Sin embargo, los niños urbanos han recibido todas las vacunas una proporción apenas ligeramente mayor que los del área rural: 68 vs. 66 por ciento, según el carnet o el reporte de la madre. El mayor número de niños sin vacunar está en las regiones Atlántica (5 por ciento) y Pacífica (4 por ciento), especialmente en Guajira-Cesar-Magdalena y Chocó-Cauca-Nariño, con 8 y 6 por ciento, respectivamente. Los niveles de inmunización para cada una de las vacunas se contrastan en el gráfico 8.4. Las mayores diferencias se encuentran en la vacuna antitetánica la cual es poco común en Bogotá en dondo apenas el 14 por ciento de los niños recibieron protección en comparación con 2 de cada tres en la región Central. En general, los niveles de inmunización son bastante uniformes para todas las regiones si bien son ligeramente menores en la región Atlántica, si bien son cercanos al 80 por ciento para la mayoría de las vacunas (84 por ciento para la BCG). Los niveles de BCG son altos en todas las demás regiones, con el nivel más bajo en la Pacífica (93 por ciento). Esta región Pacífica, sin embargo, tiene los niveles más balanceados de cobertura para el resto de vacunas (DPT, polio y sarampión).

Gráfico 8.4
Niveles de Inmunización por Regiones para Niños de 12-23 Meses



Colombia EPDS-90

8.6.2 Vacunación en los Menores de 5 Años

Para estudiar los niveles actuales de inmunización en los niños de 1 año en comparación con el resto de menores de 5 años se utilizan en el cuadro 8.9 las estimaciones provenientes de la información combinada del carnet y la madre. Entre los niños de cuatro años (es decir, entre 48 y 59 meses) menos de la tercera parte recibieron todas las vacunas durante el primer año de edad y menos de la mitad las de sarampión, polio y DPT. El nivel más alto de vacunación corresponde a la BCG (67 por ciento). La comparación de esos niveles con los de niños más jóvenes sugiere que los niveles de inmunización han venido mejorando en los últimos años, especialmente para sarampión y para las dosis completas de polio y la triple.

8.7 INFECCION RESPIRATORIA AGUDA (IRA)

En el cuadro 8.10 se presenta la prevalencia de síntomas asociados con la Infección Respiratoria Aguda o IRA. Entre los niños menores de 5 años, durante las dos semanas anteriores a la encuesta, el 16 por ciento de los niños tuvo tos acompañada de respiración agitada. Los niños menores de 3 años y, en especial, los de un año de vida fueron los más afectados. No se observan diferencias por sexo ni por zona urbana-rural; a nivel de las regiones, la menos afectada parece ser la Central con 13 por ciento, en tanto que la Oriental y Bogotá tienen 17 por ciento. Boyacá-Cundinamarca-Meta y el departamento del Atlántico son las subregiones con mayor prevalencia de IRA (23 y 21 por ciento respectivamente). Apenas el 8 por ciento de los menores de 5 años de Tolima-Huila-Caquetá presentaron síntomas de IRA. Otras subregiones con bajos niveles de prevalencia de IRA son Guajira-Cesar-Magdalena, los Santanderes y el Antiguo Caldas con niveles de alrededor del 11 por ciento.

El 67 por ciento de las madres de los niños enfermos con IRA buscó los servicios de salud, fueran ellos médicos, hospitales o centros de salud, enfermeras, droguerías, etc. En el caso de las regiones Oriental, Central y Pacífica las proporciones suben a más del 70 por ciento, especialmente en Boyacá-Cundinamarca-Meta, Tolima-Huila-Caquetá y el Valle del Cauca. Del total de niños con tos, 14 por ciento no recibieron ningún tratamiento. En la mayoría de los casos, 54 por ciento, los niños recibieron jarabe para la tos, en tanto que a una tercera parte (30 por ciento) recibieron antibióticos; el tercer lugar lo ocupan los remedios caseros. Los jarabes para la tos fueron más administrados en el departamento del Atlántico y los Santanderes (70 por ciento de los niños con tos). El jarabe para la tos es menos popular en todas las subregiones de la costa Pacífica, especialmente Cauca-Choco-Nariño en donde apenas una cuarta parte de los niños con síntomas de IRA recibieron ese tratamiento. En estas regiones se encuentran las mayores proporciones de niños sin tratamiento y el mayor uso de antibióticos. Este tipo de tratamiento es relativamente bajo en la región Atlántica y Oriental (10 y 20 por ciento de los niños respectivamente). Un 13 de los niños del viejo Caldas recibieron inyecciones durante episodios de IRA.

8.8 PREVALENCIA Y TRATAMIENTO DE FIEBRE

Un total de 19 por ciento de los niños menores de cinco años presentaron fiebre durante las dos semanas anteriores a la encuesta (cuadro 8.11). La fiebre se presenta con mayor prevalencia entre los menores de 3 años, especialmente entre los de 6 a 11 meses, entre los varones, los hijos de madres sin ninguna educación, los residentes en la zona urbana y en Bogotá (22 por ciento) y las regiones de la costa Pacífica (21 por ciento) y Atlántica (19 por ciento). La prevalencia más alta se presenta en Bolívar-Sucre-Córdoba con 25 por ciento, Valle del Cauca (22 por ciento), Bogotá (22 por ciento) y Antioquia (20 por ciento).

El 64 por ciento de los niños con episodios febriles fueron llevados a los servicios de salud. Una proporción relativamente reducida (5 por ciento) no recibió ningún tratamiento. El 41 por ciento de los

niños enfermos recibieron antibióticos, el 9 por ciento remedios caseros, al 6 por ciento se les aplicó una inyección y el 3 por ciento recibieron drogas antimaláricas. Dos terceras partes de los niños recibieron otros tratamientos diferentes a los anteriores.

Para el tratamiento de la fiebre se buscan los servicios de salud en mayor proporción en Antioquia (84 por ciento). El menor nivel de utilización de los servicios (para menos de la mitad de los casos) ocurre en Bolívar-Sucre-Córdoba, precisamente la subregión con mayor prevalencia de fiebre pero igualmente una de las de mayor deficiencia en la infraestructura de servicios.

Los antibióticos se administraron más en las regiones Central, Pacífica y Bogotá y los antipalúdicos en las regiones Pacífica y Oriental; los remedios caseros en la Oriental y la Central. En Bogotá y la región Oriental se encuentran las mayores proporciones de niños que no recibieron tratamiento.

La aplicación de antibióticos fué más alta en las regiones Central, Pacífica y Bogotá, especialmente en las subregiones 6 (Antioquia) y 9 (Chocó-Cauca-Nariño), en tanto que las drogas contra el paludismo se administraron más en las regiones Oriental y Pacífica; en el último caso, la subregión con mayor administración de estas drogas fué el Valle del Cauca (7 por ciento). Las subregiones con mayores niveles de ningún tratamiento a los niños fueron, en su orden, la 7 (Antiguo Caldas, con 8.2 por ciento), Tolima-Huila-Caquetá, la región Oriental, Bogotá y la subregión Guajira-Cesar-Magdalena.

8.9 PREVALENCIA DE LA DIARREA

La enfermedad diarréica aguda (EDA) en las dos semanas anteriores a la encuesta fue reportada para el 12 por ciento de los menores de cinco años; menos del 1 por ciento tuvieron sangre en la deposición (veáse el cuadro 8.12). La prevalencia de EDA en las 24 horas anteriores a la encuesta se presentó en el 5 por ciento de los niños. Si se comparan estos datos con los de 1986 se observa que ha habido una disminución de la gravedad del problema, ya que en la fecha anterior se habían encontrado 19 por ciento de niños con diarrea en las últimas dos semanas y 10 por ciento en las últimas 24 horas.

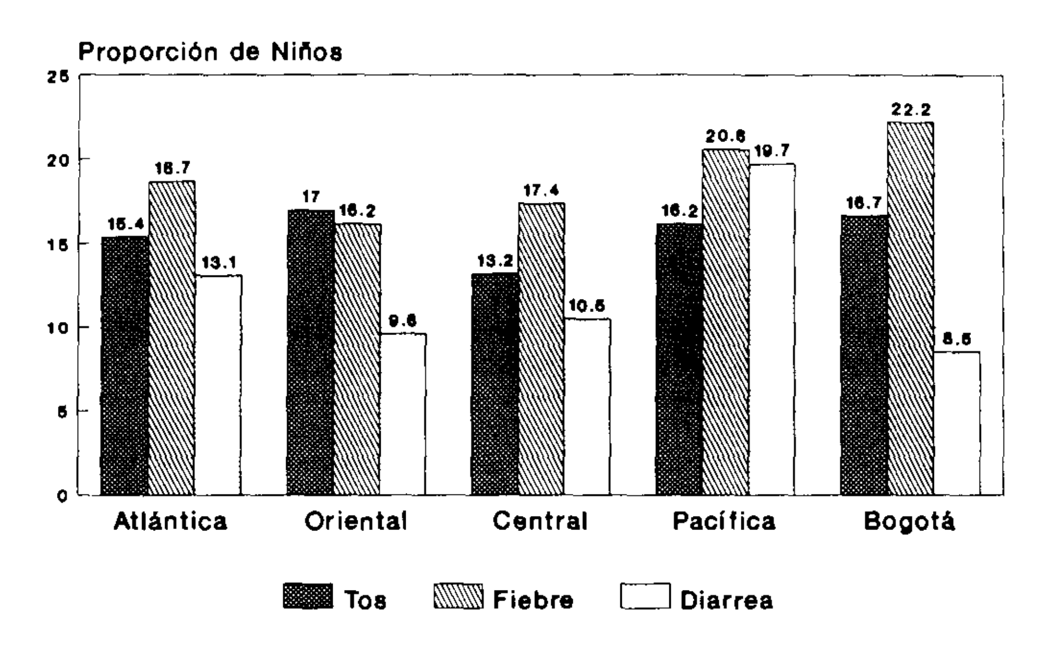
La diarrea afecta más a los menores de 3 años, especialmente a los de 12 a 23 meses, hijos de madres con menos de educación superior, de las regiones Pacífica (20 por ciento), Atlántica (13 por ciento) y Central (11 por ciento). Las subregiones más afectadas en las dos semanas que precedieron la EPDS-90 fueron el Valle del Cauca (21 por ciento), Chocó-Cauca-Nariño (18 por ciento) y el Antiguo Caldas (15 por ciento). La EDA afecta un poco más a los niños (13 por ciento) que a las niñas (12 por ciento) y la prevalencia es ligeramente más alta en la zona rural que en la urbana (13 y 12 por ciento respectivamente).

La proporción de niños menores de 5 años con diarrea, tos o fiebre en las 2 semanas que precedieron la EPDS-90 se contrastan en el gráfico 8.5 para las diferentes regiones del país. Si bien la prevalencia de diarrea presenta los niveles más bajos del país en Bogotá, es la capital la que presenta los mayores niveles de prevalencia de niños con tos y fiebre. Niveles similares a estos apenas se encuentran en la región Pacifíca, la cual a su vez presenta los mayores niveles de prevalencia de diarrea, casi 1 de cada cinco niños.

8.10 SUERO DE REHIDRATACION ORAL (SRO): CONOCIMIENTO Y USO ALGUNA VEZ.

Como se aprecia en el cuadro 8.13, el conocimiento de las sales de rehidratación oral (SRO) es casi universal en Colombia: el 95 por ciento de las madres de niños menores de cinco años conoce los

Grafico 8.5
Menores de 5 Años con Diarrea, Fiebre o Tos en las 2 Semanas Antes de EPDS-90



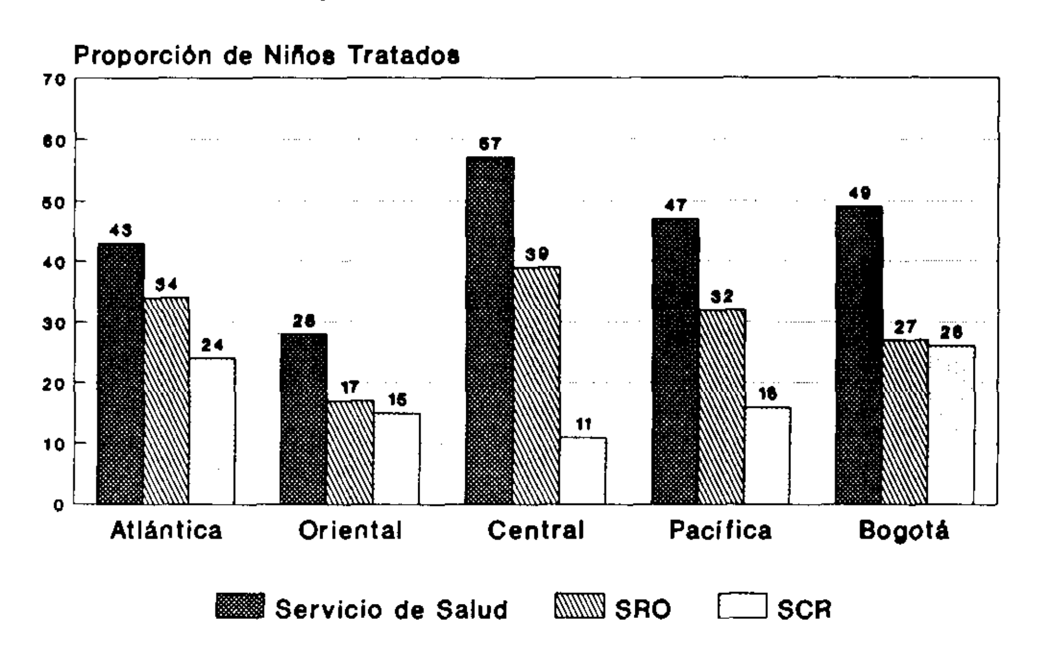
paquetes de SRO y el 65 por ciento los ha usado alguna vez. El conocimiento y el uso aumentan con la edad actual de la madre y con el nivel educativo y son ligeramente mayores en la zona urbana que en la rural. El menor nivel de conocimiento se encuentra en la región Pacífica, concentrado básicamente en los departamentos de Chocó-Cauca-Nariño (88 por ciento). El menor uso, sin embargo, no se encuentra en los departamentos de la costa Pacífica sino en Bogotá y en la región Oriental (59 y 61 por ciento respectivamente), especialmente en los Santanderes (59 por ciento). La tabulación de la información a nivel subregional permite identificar que es una subregión de la región Central (Tolima-Huila-Caquetá), la de menor uso de la terapia de rehidratación oral. En esta subregión apenas el 50 por ciento de las madres de niños menores de 5 años han usado la terapia, lo cual contrasta con los altos niveles de uso (cercanos al 80 por ciento) en Antioquia, departamento situado en la misma región Central (véase también el gráfico 8.6).

8.11 TRATAMIENTO DE LA DIARREA

Del total de niños que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas, 45 por ciento fueron llevados a los servicios de salud (véase el cuadro 8.14). Los primogénitos y los niños de la región Central son los que tienen una mayor probabilidad de ser llevados (56-57 por ciento), pero la práctica también es mayor que el promedio entre los niños de 6 a 23 meses de edad (52-55 por ciento), de sexo masculino (53 por ciento) y los de la zona urbana (51 por ciento).

Más de la mitad de los niños (51 por ciento) no recibieron tratamiento ni de SRO, ni de Suero Casero Recomendado (SCR), ni mayores cantidades de líquidos. Una tercera parte de los niños fueron tratados con SRO; y casi una cuarta parte (18 por ciento) recibieron SCR o mayor cantidad de líquidos (19 por ciento). Al 22 por ciento de los niños con diarrea en las últimas dos semanas le fueron aplicados antibióticos y el 37 por ciento recibió otros remedios caseros.

Gráfico 8.6
Tratamiento para Diarrea en Menores de 5 Años (2 Semanas Antes de EPDS-90)



El uso de SRO es más común para los niños de 6 a 23 meses; es igual en las zonas urbana y rural; es mayor en la región Central (39 por ciento) y menor en la Oriental (17 por ciento) entre las madres con educación primaria y secundaria. El SCR, por otro lado, se utiliza más en la zona rural, para las niñas más que para los niños y por las madres de educación superior.

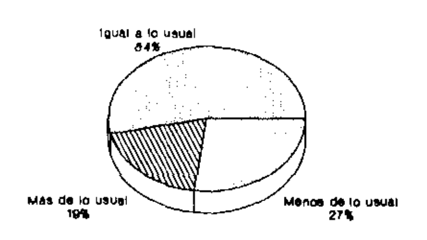
El incremento de los líquidos durante los episodios de diarrea aumenta con la edad de los niños, desde 18 por ciento para los menores de un año hasta 24 por ciento entre los de 4 años de edad.

8.12 PRACTICAS DE ALIMENTACION DURANTE LA DIARREA

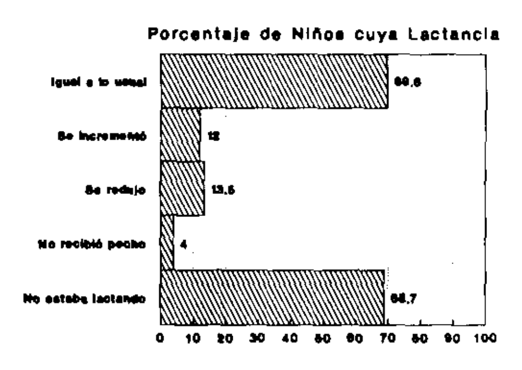
Del total de niños menores de cinco años que tuvieron diarrea durante las dos semanas anteriores a la encuesta, 69 por ciento ya no estaban recibiendo pecho (gráfico 8.7). Entre los que si estaban lactando, al 70 por ciento les siguieron dando pecho en la forma usual y al 12 por ciento les fue incrementada la lactancia. Solamente se les redujo la dosis al 13 por ciento y al 4 por ciento se la suspendieron del todo.

En cuanto a la cantidad de líquidos, a más de la mitad les siguieron dando la misma cantidad y a 19 por ciento se la incrementaron. Sin embargo, el 27 por ciento de los niños recibieron menos cantidad de líquidos que lo acostumbrado.

Gráfico 8.7
Prácticas de Alimentación en Niños Menores de 5 Años con Episodios de Diarrea en las 2 Semanas Anteriores a EPDS-90



Cantidad de Líquidos



Frecuencia de Lactancia

CUADRO 8.1 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR FUENTE DE CUIDADO PRENATAL, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Doctor	Enfermera	Partera	Otro	Nadie o no respuesta	Total	Número de niños
EDAD AL NACIMIENTO							
Menor de 20	76.0	3.7	0.9	0.0	19.4	100.0	590
20-34	81.1	2.0	0.6	0.0	16.3	100.0	2777
35 y más	76.2	0.9	1.5	0.0	21.3	100.0	345
ORDEN DE NACIMIENTO							
1	87.6	2.5	0.4	0.1	9.5	100.0	1287
2-3	80.5	1.9	1.0	0.0	16.5	100.0	1507
4-6	70.3	1.8	0.2	0.0	27.8	100.0	722
7 y más	58.9	3.3	3.0	0.0	34.8	100.0	195
NIVEL EDUCATIVO							
Sin educación	58.5	1.3	1.9	0.0	38.3	100.0	227
Primaria	71.3	2.6	1.1	0.1	25.0	100.0	1837
Secundaria	91.3	2.1	0.1	0.0	6.5	100.0	1413
Superior	99.1	0.0	0.0	0.0	0.9	100.0	233
TOTAL	79.8	2.2	0.7	0.0	17.2	100.0	3713

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR FUENTE DE CUIDADO PRENATAL, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Doctor	Enfermera	Partera	Otro	Nadie/ No respuesta	Total	Número de niños
ZONA							
Urbana	85.9	1.7	0.5	0.0	11.8	100.0	2455
Rural	68.0	3.0	1.2	0.1	27.8	100.0	1257
REGION							
Atlántica	70.7	1.2	1.4	0.0	26.7	100.0	926
Oriental	87.0	0.8	0.3	0.2	11.9	100.0	681
Central	79.0	3.9	0.0	0.0	17.1	100.0	895
Pacífica	75.2	3.1	1.7	0.0	20.0	100.0	646
Bogotá	92.8	1.6	0.3	0.0	5.3	100.0	562
SUBREGION							
Subregión 1	64.0	1.8	0.6	0.0	33.7	100.0	330
Subregión 2	85.3	0.6	0.0	0.0	14.0	100.0	188
Subregión 3	69.5	1.0	2.7	0.0	26.8	100.0	407
Subregión 4	82.5	0.5	0.0	0.3	16.6	100.0	371
Subregión 5	92.3	1.2	0.2	0.0	6.3	100.0	310
Subregión 6	92.9	3.2	0.0	0.0	3.9	100.0	437
Subregión 7	78.2	5.6	0.0	0.0	16.2	100.0	205
Subregión 8	55.7	3.6	0.0	0.0	40.7	100.0	252
Subregión 9	66.8	1.4	3.4	0.0	28.4	100.0	268
Subregión 10	81.2	4.3	0.4	0.0	14.2	100.0	378
Subregión 11	92.8	1.6	0.3	0.0	5.3	100.0	562
Subregión 12	93.2	4.5	0.0	0.0	2.3	100.0	236
Subregión 13	88.2	3.8	0.4	0.0	7.6	100.0	122
TOTAL	79.8	2.2	0.7	0.0	17.2	100.0	3713

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.3 PORCENTAJE DE NIÑOS QUE RECIBIO CARNET PRENATAL Y DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR NUMERO DE VACUNAS ANTITETANICAS RECIBIDAS POR LA MADRE, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Recibió carnet prenatal	Número de vacunas antitetánica: Ninguna	Una dosis	Dos o más dosis	No sabe/ No responde	Total	Número de niños
EDAD DE LA MADRE AL NACIMIENTO							
Menos de 20	66.1	38.2	18.3	43.2	0.3	100.0	590
20-34	66.1	44.3	22.0	32.5	1.1	100.0	2777
35 y más	52.5	56.8	13.8	28.2	1.2	100.0	345
ORDEN DE NACIMIENTO							
1	73.9	41.6	19.1	38.3	1.0	100.0	1287
2-3	64.4	46.4	21.4	31.2	1.1	100.0	1507
4-6	54.2	44.3	23.2	31.6	0.9	100.0	722
7 y más	48.5	50.1	16.0	33.4	0.5	100.0	195
NIVEL EDUCATIVO							
Sin educación	46.8	45.6	17.1	36.3	1.1	100.0	227
Primaria	61.2	43.3	20.8	34.8	1.1	100.0	1837
Secundaria	73.2	41.7	21.9	35.6	0.9	100.0	1413
Superior	60.7	69.6	15.8	13.9	0.7	100.0	233
TOTAL	64.9	44.5	20.7	33.8	1.0	100.0	3713

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.3 (Continuación) PORCENTAJE DE NIÑOS QUE RECIBIO CARNET PRENATAL Y DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR NUMERO DE VACUNAS ANTITETANICAS RECIBIDAS POR LA MADRE Y SI RECIBIO CARNET PRENATAL, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Recibió carnet prenatal	Número de vacunas antitetánica					Número de niños
		Ninguna	Una dosis	Dos o más dosis	No sabe/ No responde	Total	
ZONA							
Urbana	69.9	46.1	19.9	33.0	1.1	100.0	2455
Rural	55.0	41.4	22.2	35.5	0.9	100.0	1257
REGION							
Atlántica	48.9	34.3	23.9	41.0	0.8	100.0	926
Oriental	65.7	47.8	16.3	35.1	0.7	100.0	681
Central	72.5	29.9	25.2	42.5	2.4	100.0	895
Pacífica	66.1	40.3	25.0	34.6	0.2	100.0	646
Bogotá	76.6	85.4	8.2	5.9	0.4	100.0	562
SUBREGION							
Subregión 1	42.0	39.0	20.2	40.6	0.2	100.0	330
Subregión 2	56.5	35.3	25.8	37.5	1.5	100.0	188
Subregión 3	51.0	30.0	26.1	43.0	0.9	100.0	407
Subregión 4	63.5	30.7	24.3	44.3	0.8	100.0	371
Subregión 5	68.3	68.4	6.8	24.1	0.6	100.0	310
Subregión 6	87.5	21.0	25.1	52.5	1.4	100.0	437
Subregión 7	69.0	36.1	24.9	36.9	2.1	100.0	205
Subregión 8	49.3	40.3	25.7	29.6	4.3	100.0	252
Subregión 9	53.9	56.6	22.0	21.4	0.0	100.0	268
Subregión 10	74.7	28.7	27.2	43.9	0.3	100.0	378
Subregión 11	76.6	85.4	8.2	5.9	0.4	100.0	562
Subregión 12	86.0	23.4	24.7	50.3	1.6	100.0	236
Subregión 13	85.4	35.7	22.0	41.3	1.0	100.0	122
TOTAL	64.9	44.5	20.7	33.8	1.0	100.0	3713

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.4 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR LUGAR DE OCURRENCIA DEL PARTO, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

	Lugar de ocurrencia del parto					
Características	Servicios de salud	Hogar	Otro	No sabe/ No responde	Total	Número de niños
EDAD DE LA MADRE AL NACIMIENTO						
Menos de 20	77.6	21.3	1.1	0.0	100.0	590
20-34	76.4	22.0	1.6	0.0	100.0	2777
35 y más	73.3	25.9	0.5	0.3	100.0	345
ORDEN DE NACIMIENTO						
1	86.5	12.0	1.5	0.1	100.0	1287
2-3	78.1	20.5	1.4	0.0	100.0	1507
4-6	62.0	36.7	1.3	0.0	100.0	722
7 y más	48.5	50.2	1.3	0.0	100.0	195
NIVEL EDUCATIVO						
Sin educación	53.2	45.2	1.7	0.0	100.0	227
Primaria	67.4	31.3	1.3	0.0	100.0	1837
Secundaria	88.2	10.4	1.4	0.0	100.0	1413
Superior	97.7	0.2	1.7	0.4	100.0	233
NUMERO DE VISITAS PRENATALES						
Ninguna	42.7	56.4	0.9	0.0	100.0	634
1-3 visitas	64.0	35.9	0.1	0.0	100.0	555
4 o más visitas	87.5	10.7	1.8	0.0	100.0	2468
TOTAL	76.3	22.3	1.4	0.0	100.0	3713

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.4 (Continuación) DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR LUGAR DE OCURRENCIA DEL PARTO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

	Lugar de ocurrencia del parto					
Lugar de residencia	Servicios de salud	Hogar	Otro	No sabe/ No responde	Total	Número de niños
ZONA						
Urbana	84.8	13.8	1.4	0.0	100.0	2455
Rural	59.7	38.8	1.4	0.0	100.0	1257
REGION						
Atlántica	64.7	33.8	1.5	0.0	100.0	926
Oriental	76.6	22.0	1.4	0.0	100.0	681
Central	80.5	17.4	2.1	0.0	100.0	895
Pacífica	72.1	26.9	1.0	0.0	100.0	646
Bogotá	93.4	6.0	0.5	0.2	100.0	562
SUBREGION						
Subregión 1	57.7	41.1	1.2	0.0	100.0	330
Subregión 2	80.8	16.9	2.3	0.0	100.0	188
Subregión 3	63.0	35.6	1.4	0.0	100.0	407
Subregión 4	74.0	23.6	2.4	0.0	100.0	371
Subregión 5	79.8	20.1	0.1	0.0	100.0	310
Subregión 6	93.7	5.3	1.1	0.0	100.0	437
Subregión 7	89.4	9.2	1.4	0.0	100.0	205
Subregión 8	50.3	45.1	4.6	0.0	100.0	252
Subregión 9	50.8	48.8	0.4	0.0	100.0	268
Subregión 10	87.1	11.4	1.5	0.0	100.0	378
Subregión 11	93.4	6.0	0.5	0.2	100.0	562
Subregión 12	94.2	3.8	1.9	0.0	100.0	236
Subregión 13	83.9	13.3	2.7	0.0	100.0	122
TOTAL	76.3	22.3	1.4	0.0	100.0	3713

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.5 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR **TIPO DE ASISTENCIA DURANTE EL PARTO**, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Doctor	Enfermera	Partera	Familiar/ Otro	Nadie	No sabe/ No respuesta	Total	Número de mujeres
EDAD DE LA MADRE AL NACIMIENTO								
Menos de 20	72.1	9.7	14.3	3.7	0.2	0.0	100.0	590
20-34	72.2	8.6	12.7	6.1	0.3	0.1	100.0	2777
35 y más	58.7	18.7	14.2	7.6	0.5	0.3	100.0	345
ORDEN DE NACIMIENTO								
1	82.7	7.9	6.2	3.1	0.1	0.1	100.0	1287
2-3	71.9	9.1	13.4	5.3	0.1	0.2	100.0	1507
4-6	56.9	12.1	20.9	9.5	0.6	0.0	100.0	722
7 y más	37.8	16.8	27.5	15.7	2.2	0.0	100.0	195
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	46.0	16.0	25.4	12.4	0.2	0.0	100.0	227
Primaria	59.2	11.8	19.5	8.8	0.5	0.1	100.0	1837
Secundaria	85.6	7.4	4.9	1.9	0.1	0.1	100.0	1413
Superior	98.8	0.5	0.2	0.0	0.0	0.4	100.0	233
NUMERO DE VISITAS PRENATALES								
Ninguna	36.3	14.1	33.8	14.4	1.4	0.0	100.0	634
1-3 visitas	57.0	10.2	22.1	10.0	0.2	0.4	100.0	555
4 o más visitas	82.9	8.4	6.0	2.7	0.0	0.0	100.0	2468
No sabe, no respuesta	74.2	13.5	3.2	7.4	0.0	1.8	100.0	55
TOTAL	70.9	9.7	13.1	5.9	0.3	0.1	100.0	3713

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 8.6 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS NIÑOS NACIDOS EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS POR TIPO DE ASISTENCIA DURANTE EL PARTO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Doctor	Enfermera	Partera	Familiar/ Otro	Nadie	No sabe/ No respuesta	Total	Número de mujeres
ZONA								
Urbana	81.5	7.2	8.7	2.3	0.2	0.1	100.0	2455
Rural	50.3	14.7	21.6	12.8	0.5	0.2	100.0	1255
REGION								
Atlántica	61.1	11.4	22.0	4.8	0.4	0.4	100.0	926
Oriental	68.8	10.8	10.2	10.0	0.1	0.0	100.0	681
Central	73.3	11.8	8.1	6.3	0.6	0.0	100.0	895
Pacífica	67.3	7.7	18.6	6.3	0.1	0.0	100.0	646
Bogotá	90.1	4.7	3.6	1.5	0.0	0.2	100.0	562
SUBREGION								
Subregión 1	49.8	16.8	26.1	6.8	0.5	0.0	100.0	330
Subregión 2	81.3	5.9	10.5	1.7	0.4	0.2	100.0	188
Subregión 3	60.9	9.6	24.0	4.5	0.2	0.8	100.0	407
Subregión 4	71.0	5.9	12.5	10.4	0.3	0.0	100.0	371
Subregión 5	66.2	16.7	7.5	9.6	0.0	0.0	100.0	310
Subregión 6	87.3	7.9	4.3	0.5	0.0	0.0	100.0	437
Subregión 7	79.6	13.1	4.0	1.4	2.0	0.0	100.0	205
Subregión 8	43.8	17.3	18.0	20.3	0.5	0.0	100.0	252
Subregión 9	47.3	6.1	34.0	12.6	0.0	0.0	100.0	268
Subregión 10	81.5	8.7	7.6	1.9	0.2	0.0	100.0	378
Subregión 11	90.1	4.7	3.6	1.5	0.0	0.2	100.0	562
Subregión 12	93.6	3.4	2.0	1.0	0.0	0.0	100.0	236
Subregión 13	76.1	14.5	7.7	1.1	0.7	0.0	100.0	122
TOTAL	70.9	9.7	13.1	5.9	0.3	0.1	100.0	3713

Nota: Número de mujeres en miles.

CUADRO 8.7 PORCENTAJE DE NIÑOS DE 12-23 MESES QUE HAN RECIBIDO CADA VACUNA EN CUALQUIER MOMENTO ANTES DE LA ENTREVISTA Y ANTES DE LOS 12 MESES DE EDAD, SEGUN EL CARNET DE VACUNACION O LA DECLARACION DE LA MADRE. EPDS, 1990

Fuente de información sobre la vacunación	BCG	DPT[a] 1	DPT[a] 2	DPT[a] 3	Polio 1	Polio 2	Polio 3	Sarampión	Vacunas completas	Ninguna	Número de niños
TOTAL VACUNADOS											
Según el carnet[b]	94.7	99.1	92.0	87.0	100.0	93.4	89.1	84.0	73.4	0.0	443
Según la madre	91.2	93.8	86.9	72.6	93.8	86.9	72.6	77.2	59.2	5.5	317
Estimación combinada	93.3	96.9	89.9	81.0	97.4	90.7	82.2	81.2	67.5	2.3	761
VACUNADOS DURANTE EL PRIMER AÑO											
Según el carnet[b]	83.2	91.9	81.1	68.6	93.2	83.0	70.3	62.4	47.0	0.0	443
Estimación total	81.9	89.8	79.2	63.9	90.7	80.6	64.8	60.3	43.2	ND	761

Nota: Número de niños en miles.
ND: No disponible
[a]La cobertura para DPT para los niños sin carnet se asume igual a la cobertura de Polio de los mismos niños
[b]Se refiere al 58 por ciento de los niños. Véase el cuadro 8.8 para los porcentajes de niños con carnet

CUADRO 8.8 PORCENTAJE DE NIÑOS DE 12-23 MESES QUE HAN RECIBIDO CADA VACUNA EN CUALQUIER MOMENTO ANTES DE LA ENCUESTA SEGUN EL CARNET DE VACUNACION O LA DECLARACION DE LA MADRE, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	BCG	DPT[a] 1	DPT[a] 2	DPT[a] 3	Polio 1	Polio 2	Polio 3	Sarampión	Vacunas completas	Ninguna	Mostró carnet	Número de niños
SEXO												
Masculino	93.8	96.9	88.9	79.7	97.1	90.0	80.7	80.3	67.0	2.4	54.2	397
Femenino	92.7	96.8	90.9	82.4	97.7	91.4	83.9	82.1	68.0	2.1	62.7	364
ORDEN DE NACIMIENTO												
1	94.1	97.6	94.6	84.0	97.8	94.8	85.0	85.0	72.1	1.9	54.4	289
2-3	94.3	96.8	90.3	81.8	97.3	90.7	81.9	81.8	69.3	2.2	59.6	292
4-6	87.8	95.0	79.4	72.8	96.3	82.3	76.9	72.4	52.9	3.7	59.3	139
7 y más	98.9	98.9	89.4	82.6	98.9	89.4	82.6	79.5	71.8	1.1	72.7	40
NIVEL EDUCATIVO												
Sin educación	82.6	82.6	65.3	62.2	86.1	65.3	62.2	70.1	56.8	13.9	56.7	41
Primaria	94.8	97.4	87.9	78.6	97.6	88.5	78.9	85.0	69.0	1.8	59.9	373
Secundaria	93.5	97.8	94.3	85.0	98.4	95.6	87.4	78.1	66.8	1.6	57.5	311
Superior[b]												
TOTAL	93.3	96.9	89.9	81.0	97.4	90.7	82.2	81.2	67.5	2.3	58.3	761

Nota: Número de niños en miles.
[a]La cobertura para DPT para los niños sin carnet se asume igual a la cobertura de Polio para los mismos niños
[b]Número insuficiente de casos

CUADRO 8.8 (Continuación) PORCENTAJE DE NIÑOS DE 12-23 MESES QUE HAN RECIBIDO CADA VACUNA EN CUALQUIER MOMENTO ANTES DE LA ENCUESTA SEGUN EL CARNET DE VACUNACION O LA DECLARACION DE LA MADRE, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	BCG	DPT[a] 1	DPT[a] 2	DPT[a] 3	Polio 1	Polio 2	Polio 3	Sarampión	Vacunas completas	Ninguna	Mostró carnet	Número de niños
ZONA												
Urbana	93.0	96.3	92.2	84.4	97.1	93.2	85.9	78.3	68.2	2.4	56.1	507
Rural	93.8	98.0	85.2	74.3	98.0	85.7	74.8	87.0	66.1	2.0	62.6	254
REGION												
Atlántica	84.1	94.1	88.9	78.4	95.0	89.7	79.4	78.8	61.4	4.6	60.6	198
Oriental	98.1	99.0	86.8	80.6	99.3	86.8	80.6	85.9	71.6	0.7	57.0	137
Central	97.3	98.9	89.6	79.2	98.9	91.1	81.8	83.9	68.3	0.4	63.7	190
Pacífica	93.3	95.0	91.3	83.8	95.7	92.0	85.1	81.7	73.3	4.3	55.2	120
Bogotá	96.4	97.8	94.0	86.1	98.7	95.0	86.5	74.7	65.7	1.3	50.0	114
SUBREGION												
Subregión 1	79.5	89.1	79.1	71.2	91.6	79.5	71.2	77.8	58.8	8.4	62.6	69
Subregión 2[b]												
Subregión 3	86.4	95.9	94.6	81.7	95.9	95.9	83.4	79.1	62.9	3.2	60.3	99
Subregión 4	98.5	100.0	100.0	95.6	100.0	100.0	95.6	94.7	88.8	0.0	65.7	62
Subregión 5	97.9	98.2	75.7	68.1	98.7	75.7	68.1	78.4	57.2	1.3	49.7	74
Subregión 6	96.7	100.0	96.9	83.2	100.0	96.9	85.9	86.1	68.8	0.0	63.7	86
Subregión 7	95.8	95.5	83.1	75.8	95.5	88.8	81.1	75.7	65.8	1.5	54.6	47
Subregión 8	99.6	100.0	83.9	75.9	100.0	84.2	76.2	87.4	69.4	0.0	71.5	56
Subregión 9	93.4	93.4	90.1	84.6	94.0	90.7	86.8	87.4	80.8	6.0	38.2	47
Subregión 10	93.3	96.0	92.2	83.3	96.8	92.9	83.9	77.9	68.3	3.2	66.4	72
Subregión 11	96.4	97.8	94.0	86.1	98.7	95.0	86.5	74.7	65.7	1.3	50.0	114
Subregión 12	93.9	100.0	100.0	87.4	100.0	100.0	92.3	87.5	74.0	0.0	63.4	47
Subregión 13[b]												
TOTAL	93.3	96.9	89.9	81.0	97.4	90.7	82.2	81.2	67.5	2.3	58.3	761

Nota: Número de niños en miles.
[a]La cobertura para DPT para los niños sin carnet se asume igual a la cobertura de Polio de los mismos niños
[b]Número insuficiente de casos

CUADRO 8.9 PORCENTAJE DE NIÑOS DE 1 A 4 AÑOS DE EDAD QUE RECIBIERON CADA VACUNA DURANTE EL PRIMER AÑO DE VIDA SEGUN EL CARNET O LA DECLARACION DE LA MADRE, POR EDAD ACTUAL DEL NIÑO. EPDS, 1990

Tipo de vacuna	Edad actual del niño				Total
	12-23 meses	24-35 meses	36-47 meses	48-59 meses	
CON CARNET	**58.3**	**41.6**	**45.6**	**37.3**	**45.9**
BCG	81.9	77.7	71.0	66.6	74.5
DPT 1	89.8	85.7	80.2	74.5	82.7
DPT 2	79.2	78.3	72.3	67.8	74.5
DPT 3	63.9	60.2	50.7	47.4	55.7
POLIO 1	90.7	86.5	81.2	75.4	83.7
POLIO 2	80.6	78.1	71.1	70.3	75.2
POLIO 3	64.8	58.7	54.4	48.2	56.7
SARAMPION	60.3	53.6	41.4	45.2	50.3
Todas las vacunas	**43.2**	**39.4**	27.3	**31.5**	**35.5**
NIÑOS (en miles)	761	747	733	697	2938

Nota: Para niños sin carnet pero con información suministrada por la madre, el porcentaje vacunado durante el primer año de vida se asume igual al encontrado entre los niños con carnet de vacunación. La cobertura para DPT para los niños sin carnet se asume igual a la de Polio de los mismos niños.

CUADRO 8.10 PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS DE EDAD QUE TUVIERON SINTOMAS DE ENFERMEDAD RESPIRATORIA AGUDA (IRA) DURANTE LAS DOS SEMANAS ANTES DE LA ENCUESTA, Y ENTRE ESTOS, PORCENTAJE QUE BUSCO SERVICIOS DE SALUD Y TIPO DE TRATAMIENTO RECIBIDO, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Niños con tos[a]	Porcentaje buscó servicio de salud	Porcentaje recibió tratamiento: Anti-bióticos	Inyec-ción	Jarabe para la tos	Remedio casero	Otro	Ningún trata-miento	Menores de 5 años
EDAD ACTUAL									
Menos de 6 meses	20.3	84.2	21.1	5.1	43.9	15.4	37.2	16.9	325
6-11 meses	20.1	75.9	26.9	10.2	51.0	3.3	37.6	7.7	436
12-23 meses	16.2	63.1	27.8	3.7	51.3	19.0	35.8	1.7	748
24-35 meses	20.0	60.7	39.3	1.3	61.2	15.6	26.6	4.6	732
36-47 meses	13.8	66.9	36.2	5.9	59.1	5.2	25.4	7.8	718
48-59 meses	8.0	59.5	17.8	1.3	48.4	32.4	26.2	3.7	679
SEXO									
Masculino	16.6	70.7	30.6	5.2	57.6	16.4	31.9	3.5	1791
Femenino	15.0	63.4	30.0	3.5	50.1	11.9	30.5	9.4	1849
ORDEN DE NACIMIENTO									
1	16.3	78.5	27.7	3.5	61.0	14.6	28.4	7.5	1269
2-3	16.0	62.2	35.5	4.2	51.1	14.5	28.4	5.5	1475
4-6	15.6	56.3	23.3	6.0	52.9	13.8	38.1	5.6	704
7 y más	12.2	67.5	35.3	7.6	27.0	9.7	51.7	7.7	191
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	15.2	46.3	13.8	3.6	16.9	9.6	74.4	0.9	217
Primaria	14.3	62.7	33.0	4.7	47.8	17.7	30.3	7.9	1803
Secundaria	17.8	74.5	28.6	4.7	63.5	12.2	27.4	5.2	1388
Superior	16.1	67.5	37.5	0.9	67.1	7.8	24.4	7.9	230
TOTAL	15.8	67.2	30.3	4.4	54.0	14.2	31.2	6.3	3641

Nota: Número de niños en miles.
[a]Tos acompañada de respiración agitada

CUADRO 8.10 (Continuación) PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS DE EDAD QUE TUVIERON SINTOMAS DE ENFERMEDAD RESPIRATORIA AGUDA (IRA) DURANTE LAS DOS SEMANAS ANTES DE LA ENCUESTA, PORCENTAJE QUE BUSCO SERVICIOS DE SALUD Y TIPO DE TRATAMIENTO RECIBIDO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Niños con tos[a]	Porcentaje buscó servicio de salud	Porcentaje recibió tratamiento: Anti-bióticos	Inyec-ción	Jarabe para la tos	Remedio casero	Otro	Ningún trata-miento	Menores de 5 años
ZONA									
Urbana	16.0	67.8	30.1	4.5	56.7	12.6	33.2	5.0	2397
Rural	15.4	65.9	30.9	4.1	48.6	17.4	27.2	9.1	1244
REGION									
Atlántica	15.8	57.2	10.8	4.4	65.0	4.6	36.2	3.9	904
Oriental	17.3	73.3	19.6	3.8	63.3	25.7	25.8	7.9	669
Central	13.5	72.7	42.1	5.1	58.6	14.1	34.3	3.4	877
Pacífica	16.5	70.7	42.9	4.2	28.9	19.3	27.3	11.7	637
Bogotá	17.0	63.7	44.5	4.5	48.2	9.1	30.7	5.8	552
SUBREGION									
Subregión 1	11.7	60.1	24.6	3.9	57.3	12.5	26.3	4.8	320
Subregión 2	20.6	64.8	3.5	1.0	70.0	2.6	36.8	3.5	186
Subregión 3	16.7	51.2	7.2	6.5	66.4	1.4	41.5	3.6	397
Subregión 4	12.2	62.8	18.0	0.0	70.3	24.3	32.9	2.0	361
Subregión 5	23.2	79.7	20.6	6.2	59.0	26.6	21.4	11.6	308
Subregión 6	17.7	78.9	44.4	3.3	61.9	7.7	30.2	3.7	428
Subregión 7	11.2	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Subregión 8	7.8	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Subregión 9	18.9	63.3	49.3	6.4	23.2	13.6	20.7	16.2	265
Subregión 10	14.8	77.5	37.0	2.2	34.1	24.6	33.2	7.6	372
Subregión 11	17.0	63.7	44.5	4.5	48.2	9.1	30.7	5.8	552
Subregión 12	17.9	72.1	31.9	6.3	56.2	14.5	34.0	1.9	226
Subregión 13	14.5	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
TOTAL	15.8	67.2	30.3	4.4	54.0	14.2	31.2	6.3	3641

Nota: Número de niños en miles.
[a]Tos acompañada de respiración agitada
NC:No se calculó por número insuficiente de casos sin ponderar, inferior a 25

CUADRO 8.11 PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS DE EDAD CON FIEBRE DURANTE LAS DOS SEMANAS ANTERIORES A LA ENCUESTA, PORCENTAJE QUE BUSCO SERVICIO DE SALUD Y TIPO DE TRATAMIENTO RECIBIDO, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

			Porcentaje que recibió tratamiento:						
Características	Niños con fiebre	Porcentaje buscó servicio de salud	Antimaláricos	Antibióticos	Inyección	Remedio casero	Otro	Ningún tratamiento	Menores de 5 años
EDAD ACTUAL									
Menor de 6 meses	23.7	75.0	2.2	32.2	5.1	5.9	56.0	7.1	325
6-11 meses	28.6	78.7	1.5	44.5	10.0	4.3	60.8	5.5	436
12-23 meses	23.1	55.6	1.9	31.5	3.4	9.0	71.8	4.6	748
24-35 meses	21.2	58.7	6.0	49.0	2.6	13.0	59.8	5.2	732
36-47 meses	14.6	63.5	0.7	41.8	15.2	8.3	62.8	2.6	718
48-59 meses	9.2	56.7	4.5	45.7	1.2	16.8	57.9	1.4	679.
SEXO									
Masculino	21.0	67.5	3.6	42.7	6.2	8.9	60.8	3.9	1791
Femenino	17.4	59.6	1.9	38.2	6.2	9.7	65.1	5.4	1849
ORDEN DE NACIMIENTO									
1	20.7	74.4	3.5	41.5	8.1	8.4	62.4	4.4	1269
2-3	18.0	57.9	1.8	44.2	5.2	8.9	63.1	4.4	1475
4-6	20.1	55.5	4.2	34.6	4.3	9.8	60.7	6.2	704
7 y más	15.0	63.8	0.0	29.2	6.2	18.3	73.9	0.0	191
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	28.8	65.0	5.7	29.1	3.3	7.1	65.5	0.0	217
Primaria	18.6	56.2	2.2	39.9	4.9	12.3	62.4	6.1	1803
Secundaria	18.9	71.5	3.2	42.1	9.3	5.9	62.3	4.4	1388
Superior	15.9	76.9	0.7	56.9	0.0	10.1	65.8	0.0	230
TOTAL	19.2	63.9	2.8	40.6	6.2	9.3	62.8	4.6	3641

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.11 (Continuación) PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS DE EDAD CON FIEBRE DURANTE LAS DOS SEMANAS ANTERIORES A LA ENCUESTA, PORCENTAJE QUE BUSCO SERVICIOS DE SALUD Y TIPO DE TRATAMIENTO RECIBIDO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Niños con fiebre	Porcentaje buscó servicio de salud	Porcentaje que recibió tratamiento: Antimaláricos	Antibióticos	Inyección	Remedio casero	Otro	Ningún tratamiento	Menores de 5 años
ZONA									
Urbana	20.6	66.3	3.1	41.9	6.5	8.0	61.7	4.2	2397
Rural	16.4	58.0	2.3	37.6	5.4	12.6	65.5	5.6	1244
REGION									
Atlántica	19.2	54.2	1.8	25.7	5.0	3.3	77.4	4.6	904
Oriental	16.5	57.1	5.5	33.3	5.8	18.7	68.3	7.1	669
Central	17.8	74.7	1.5	51.0	6.3	12.2	67.2	2.5	877
Pacífica	20.9	66.3	4.2	48.6	8.5	6.8	40.2	2.9	637
Bogotá	22.6	66.9	2.2	46.2	5.4	8.4	56.5	6.8	552
SUBREGION									
Subregion 1	13.3	64.1	5.7	46.4	10.8	5.3	66.7	5.6	320
Subregion 2	15.7	61.2	0.0	10.6	3.0	3.5	91.3	0.0	186
Subregion 3	25.5	48.1	0.6	21.4	3.2	2.4	77.8	5.5	397
Subregion 4	14.1	54.7	5.7	42.1	4.5	24.0	60.0	7.1	361
Subregion 5	19.2	59.2	5.3	25.8	6.9	14.2	75.4	7.0	308
Subregion 6	20.4	83.7	2.3	60.0	7.1	4.7	66.6	1.0	428
Subregion 7	18.2	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Subregion 8	12.9	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Subregion 9	18.5	52.5	0.0	54.6	6.5	12.5	39.9	4.7	265
Subregion 10	22.6	74.4	6.6	45.1	9.7	3.6	40.3	1.9	372
Subregion 11	22.6	66.9	2.2	46.2	5.4	8.4	56.5	6.8	552
Subregion 12	22.2	75.2	4.0	54.0	5.3	8.2	57.9	1.8	226
Subregion 13	19.6	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
TOTAL	19.2	63.9	2.8	40.6	6.2	9.3	62.8	4.6	3641

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 8.12 PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS DE EDAD CON DIARREA EN LAS DOS SEMANAS ANTERIORES A LA ENCUESTA Y PORCENTAJE CON DIARREA EN LAS ULTIMAS 24 HORAS, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Ultimas dos semanas[a] Total	Ultimas dos semanas[a] Con sangre	Ultimas 24 horas Total[b]	Niños menores de 5 años
EDAD ACTUAL				
Menor de 6 meses	13.1	0.6	4.7	329
6-11 meses	15.6	1.1	5.8	445
12-23 meses	21.0	1.3	8.3	761
24-35 meses	12.8	1.4	4.2	747
36-47 meses	7.6	0.1	3.2	733
48-59 meses	4.6	0.5	1.1	696
SEXO				
Masculino	12.8	1.0	4.5	1832
Femenino	11.7	0.7	4.5	1880
ORDEN DE NACIMIENTO				
1	12.2	0.6	2.7	1287
2-3	12.4	1.0	5.0	1507
4-6	11.4	1.1	5.6	722
7 y más	15.0	0.7	8.2	195
NIVEL EDUCATIVO				
Sin educación	12.7	4.4	5.3	227
Primaria	13.4	0.6	5.6	1837
Secundaria	12.1	0.7	3.4	1413
Superior	3.6	0.0	1.9	233
TOTAL	12.3	0.9	4.5	3713

Nota: Número de niños en miles, nacidos en los meses 1-59 antes de la encuesta.
[a]Incluye episodios en las últimas 24 horas
[b]Incluye deposiciones con sangre

CUADRO 8.12 (Continuación) PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS DE EDAD CON DIARREA EN LAS DOS SEMANAS ANTERIORES A LA ENCUESTA Y PORCENTAJE CON DIARREA EN LAS ULTIMAS 24 HORAS, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Lugar de residencia	Ultimas dos semanas[a] *Total*	Ultimas dos semanas[a] *Con sangre*	Ultimas 24 horas *Total*[b]	Niños menores de 5 años
ZONA				
Urbana	12.2	1.0	3.4	2455
Rural	12.6	0.6	6.3	1257
REGION				
Atlántica	13.1	0.7	5.4	926
Oriental	9.6	0.9	3.8	681
Central	10.5	0.9	4.3	895
Pacífica	19.7	1.7	6.9	646
Bogotá	8.5	0.0	1.4	562
SUBREGION				
Subregión 1	14.5	0.7	6.8	330
Subregión 2	8.0	0.9	4.2	188
Subregión 3	14.3	0.7	4.9	407
Subregión 4	10.6	1.1	3.9	371
Subregión 5	8.4	0.6	3.7	310
Subregión 6	6.9	0.2	2.0	437
Subregión 7	15.4	0.4	7.3	205
Subregión 8	12.5	2.6	5.7	252
Subregión 9	18.3	1.3	12.7	268
Subregión 10	20.6	1.9	2.8	378
Subregión 11	8.5	0.0	1.4	562
Subregión 12	9.0	0.4	2.1	236
Subregión 13	10.5	0.8	3.4	122
TOTAL	12.3	0.9	4.5	3713

Nota: Número de niños en miles, nacidos en los meses 1-59 antes de la encuesta.
[a]Incluye episodios en las últimas 24 horas
[b]Incluye deposiciones con sangre

CUADRO 8.13 PORCENTAJE DE MADRES DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE CONOCEN LOS PAQUETES DE SUERO DE REHIDRATACION ORAL (SRO) Y LOS HAN USADO ALGUNA VEZ, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Conoce paquetes SRO	Ha usado paquetes SRO	Número de madres
EDAD DE LA MADRE			
15-19	89.9	37.7	170
20-24	93.2	63.8	775
25-29	96.2	67.6	811
30-34	96.8	68.8	573
35 y más	96.7	66.3	469
ZONA			
Urbana	96.2	66.0	1927
Rural	93.1	62.0	873
REGION			
Atlántica	95.5	67.1	645
Oriental	95.9	60.8	501
Central	97.0	68.6	703
Pacífica	91.8	66.1	488
Bogotá	94.8	58.6	461
SUBREGION			
Subregión 1	92.2	65.3	216
Subregión 2	98.9	75.5	142
Subregión 3	96.2	63.9	285
Subregión 4	97.7	58.5	256
Subregión 5	94.0	63.1	245
Subregión 6	98.8	74.0	367
Subregión 7	97.8	76.4	164
Subregión 8	92.5	49.8	171
Subregión 9	88.4	66.3	193
Subregión 10	93.9	65.9	295
Subregión 11	94.8	58.6	461
Subregión 12	97.9	77.9	198
Subregión 13	94.6	57.4	99
NIVEL EDUCATIVO			
Sin educación	89.3	55.7	144
Primaria	94.4	64.0	1302
Secundaria	96.7	67.9	1149
Superior	96.0	58.5	2038
TOTAL	95.2	64.8	2801

Nota: Número de madres en miles.

CUADRO 8.14 PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS CON DIARREA EN LAS ULTIMAS DOS SEMANAS QUE FUERON LLEVADOS A LOS SERVICIOS DE SALUD Y PORCENTAJE QUE RECIBIO TRATAMIENTOS ESPECIFICOS, SEGUN CARACTERISTICAS DE LA MADRE Y DEL NIÑO. EPDS, 1990

Características	Llevado a los servicios de salud	SRO[a]	SCR en el hogar[b]	Aumentaron líquidos	No SRO, no SCR o aumento de líquidos	Antibióticos	Inyección	Remedio casero	Niños con diarrea
EDAD ACTUAL									
Menor de 6 meses	36.4	17.2	8.8	17.6	65.0	6.7	0.0	33.3	43
6-11 meses	51.6	37.9	21.0	18.7	41.5	30.9	2.4	36.0	69
12-23 meses	54.5	42.3	23.5	18.9	42.2	24.5	0.2	41.0	159
24-35 meses	35.5	24.5	15.0	18.0	57.8	16.8	0.0	42.1	95
36-47 meses	34.6	22.7	5.0	21.2	62.0	29.5	0.0	19.5	55
48-59 meses[c]									
SEXO									
Masculino	52.5	26.4	14.9	17.8	56.9	23.4	0.2	37.0	234
Femenino	37.9	36.0	20.2	20.6	45.5	20.5	0.7	36.7	220
ORDEN DE NACIMIENTO									
1	57.9	37.8	17.7	23.6	46.9	19.2	0.2	34.8	157
2-3	39.6	25.1	14.7	13.6	54.3	20.9	0.9	41.8	186
4-6	39.7	30.8	17.4	26.2	54.5	26.9	0.0	32.4	82
7 y más[c]									
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	50.3	28.7	32.3	20.7	54.4	28.8	4.6	30.9	28
Primaria	38.9	31.8	17.8	16.1	50.1	18.1	0.3	37.1	247
Secundaria	53.9	31.5	13.5	23.4	52.5	26.8	0.0	38.3	170
Superior[c]									
ZONA									
Urbana	50.8	33.1	16.6	18.2	51.2	21.8	0.2	34.2	300
Rural	34.9	27.1	19.2	21.1	51.8	22.3	0.9	42.1	154
REGION									
Atlántica	43.3	33.8	22.4	16.9	49.1	24.3	0.3	48.9	121
Oriental	27.9	17.1	14.5	26.6	59.4	19.5	0.0	51.4	65
Central	56.8	38.9	10.9	21.2	41.2	27.9	1.4	28.9	93
Pacífica	46.6	31.6	16.0	12.4	59.2	16.0	0.2	22.5	127
Bogotá	49.0	26.5	26.0	28.6	45.3	24.1	0.0	40.3	47
TOTAL	45.4	31.1	17.5	19.2	51.4	22.0	0.4	36.8	455

Nota: Número de niños en miles nacidos en los meses 1-59 antes de la encuesta.
[a]SRO: Suero de Rehidratación Oral
[b]SCR: Suero Casero Recomendado
[c]Número insuficiente de casos

CAPITULO IX

LACTANCIA MATERNA

La lactancia materna es una variable importante en la determinación de la exposición al riesgo de embarazo, por la influencia que ejerce en la duración del período de amenorrea de posparto. El proceso de lactancia ve disminuída su influencia cuando se introducen alimentos sustitutos o suplementarios de la leche materna. En Colombia se ha encontrado que casi todos los niños inician la lactancia, pero pronto es suspendida por diferentes razones.

9.1 INICIACION DE LA LACTANCIA MATERNA

Se puede observar en el cuadro 9.1 que el 93 por ciento de los niños menores de cinco años recibieron alguna vez leche materna. Esta proporción es más alta en la zona rural, en las regiones Atlántica, Oriental y en Bogotá; entre los hijos de mujeres que recibieron atención durante el parto y entre los de mujeres que tienen algunos años de educación formal. Las subregiones en donde es mayor la proporción de niños que recibieron leche materna son, en su orden: Chocó-Cauca-Nariño (97 por ciento), Atlántico (96 por ciento), Boyacá-Cundinamarca-Meta (96 por ciento), Bolívar-Sucre-Córdoba (95 por ciento), los Santanderes (95 por ciento) y Bogotá (95 por ciento). La práctica menos extendida se encuentra en el Valle del Cauca y el Viejo Caldas con 89 por ciento.

Del total de niños que recibieron lactancia materna, un 53 por ciento la recibieron desde el primer día y 34 por ciento desde la primera hora de vida.

9.2 ALIMENTACION SUPLEMENTARIA

Como se aprecia en el cuadro 9.2, del total de niños vivos en el momento de la encuesta, menores de 3 años, una buena proporción no estaban recibiendo lactancia materna en el momento de la encuesta; tal proporción va desde 12 por ciento entre los niños de 2-3 meses, hasta casi la totalidad de los niños de 30-31 meses de edad. Dos de cada tres niños que acababan de cumplir un año (12-13 meses de edad) ya no recibían lactancia materna.

Entre los niños menores de dos meses, solamente un 25 por ciento han recibido exclusivamente lactancia materna y otro 12 por ciento han recibido, además de lactancia, agua; las proporciones de lactancia exclusiva y/o agua disminuyen dramáticamente después de los dos meses. Entre los niños menores de dos meses que reciben suplementación alimenticia (63 por ciento del total), más de la mitad (53 por ciento) recibe botella con biberón, casi la mitad ha recibido leche de tarro, el 7 por ciento ha recibido otra leche y una tercera parte otros líquidos.

La alimentación suplementaria se torna muy importante a partir de los 2 meses: entre los niños 2-3 meses de edad alcanza el 84 por ciento y, a partir del año, todos los niños la han recibido. El uso de papilla, puré u otros sólidos se incrementa desde 0.4 por ciento al primer mes de nacidos, hasta más del 90 por ciento después de los 10 meses. Entre los niños que reciben líquidos diferentes al agua, la totalidad los están recibiendo después de los 22 meses de edad.

9.3 DURACION DE LA LACTANCIA

La duración mediana de la lactancia en general, la lactancia exclusiva y la lactancia con agua se ha estimado para distintas características de la madre en el cuadro 9.3, para los niños menores de 36 meses. La duración mediana de la lactancia es de 12.7 meses, pero la mediana de lactancia exclusiva es de apenas mes y medio. Los niños que recibieron pecho y solo les han dado agua tienen una duración mediana de un poco más de un mes (1.1 meses).

La duración de la lactancia es mayor en la zona rural (mediana de 11.4 meses) que en la zona urbana (7.9 meses); es mayor en las regiones Atlántica (10.5) y Pacífica (10.2) y en Chocó-Cauca-Nariño (13.1), el departamento del Atlántico (11.5) y Tolima-Huila-Caquetá (10.4). La lactancia es mayor entre las mujeres de menor educación y entre las que recibieron atención de parteras en el momento del nacimiento. Los varones reciben lactancia materna durante más tiempo que las niñas.

Además de la duración mediana, en el cuadro 9.3 también se ha calculado la duración media. También se incluye la duración promedio calculada utilizando el método de Prevalencia/Incidencia de uso frecuente en Epidemiología para estimar la duración de una enfermedad.

En la EPDS-90 también se recolectó información sobre la frecuencia de la lactancia. A nivel del país, 1 de cada 2 niños menores de 6 meses recibió pecho 6 o más veces en las 24 horas que precedieron a la entrevista. Las proporciones son similares para las madres de educación primaria y secundaria pero el 60 por ciento de las niñas recibió pecho 6 o más veces en comparación con el 45 por ciento de los niños.

CUADRO 9.1 PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE RECIBIERON LACTANCIA MATERNA Y PORCENTAJE QUE INICIARON LA LACTANCIA DENTRO DE LA HORA SIGUIENTE AL NACIMIENTO O EN EL PRIMER DIA DE NACIDO, SEGUN CARACTERISTICAS DEL NIÑO Y DE LA MADRE. EPDS, 1990

Características	Recibió pecho alguna vez	Recibió durante la primera hora	Recibió durante el primer día	Número de niños
EDAD DEL NIÑO				
0-11 meses	94.9	43.4	66.7	792
12-23 meses	93.8	40.8	63.1	761
24-35 meses	91.9	33.1	52.5	747
36-47 meses	93.0	27.9	46.2	733
48-59 meses	93.4	23.7	36.0	696
SEXO				
Masculino	93.9	34.8	54.4	1843
Femenino	93.0	33.4	52.4	1886
NIVEL EDUCATIVO				
Sin educación	88.4	31.4	37.6	227
Primaria	93.7	32.6	50.3	1844
Secundaria	93.3	36.5	58.7	1422
Superior	97.3	33.9	60.4	2340
ATENCION EN EL PARTO				
Médico, enfermera	93.3	35.0	55.2	3008
Partera	95.9	29.5	44.8	487
Otro o ninguno	89.8	32.3	46.9	229
TOTAL	93.4	34.1	53.4	3730

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 9.1 (Continuación) PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS QUE RECIBIERON LACTANCIA MATERNA Y PORCENTAJE QUE INICIARON LA LACTANCIA DENTRO DE LA HORA SIGUIENTE AL NACIMIENTO O EN EL PRIMER DIA DE NACIDO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

Características	Recibió pecho alguna vez	Recibió durante la primera hora	Recibió durante el primer día	Número de niños
ZONA				
Urbana	92.9	34.5	56.3	2466
Rural	94.5	33.2	47.7	1263
REGION				
Atlántica	95.1	29.1	44.8	934
Oriental	95.2	28.4	56.2	683
Central	90.6	41.1	57.7	897
Pacífica	92.1	40.8	53.6	648
Bogotá	94.5	30.3	56.8	567
SUBREGION				
Subregión 1	94.1	27.5	42.0	333
Subregión 2	96.3	35.1	49.6	189
Subregión 3	95.3	27.6	44.8	411
Subregión 4	94.8	22.5	53.1	373
Subregión 5	95.8	35.5	60.0	310
Subregión 6	90.4	49.6	67.7	437
Subregión 7	89.7	31.7	51.7	206
Subregión 8	91.6	34.0	45.3	253
Subregión 9	97.0	37.4	50.5	269
Subregión 10	88.7	43.2	55.8	378
Subregión 11	94.5	30.3	56.8	567
Subregión 12	92.1	49.4	71.1	236
Subregión 13	91.3	45.3	60.9	122
TOTAL	93.4	34.1	53.4	3730

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 9.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE NIÑOS VIVOS MENORES DE 3 AÑOS, POR TIPO DE LACTANCIA, ALIMENTACION SUPLEMENTARIA Y USO DE BOTELLA CON BIBERON, SEGUN NUMERO DE MESES DESDE EL NACIMIENTO DEL NIÑO. EPDS, 1990

		Porcentaje de niños que están siendo amamantados								
				Tipo de suplementación alimenticia						
Meses desde el nacimiento	No están reci-biendo pecho	Lactancia exclusi-vamente	Lactan-cia y solo agua	Alimen-tación suplemen-taria	Leche de tarro	Otra leche	Otro líquido	Sólido/ Papilla/ Otro	Botella con un biberón	Número de niños vivos
0-1	0.6	25.1	11.9	63.0	49.5	6.8	33.8	0.4	53.4	790
2-3	12.1	12.3	3.9	83.8	52.0	26.8	57.4	15.8	64.4	1408
4-5	34.6	3.2	1.2	95.6	46.6	41.4	81.3	63.4	58.6	1233
6-7	29.6	3.2	0.5	96.4	32.7	43.6	78.3	89.3	49.4	1456
8-9	53.5	0.0	1.5	98.5	30.6	56.5	89.2	73.9	68.7	1492
10-11	56.4	1.5	0.0	98.5	50.4	66.9	96.1	97.0	61.6	1419
12-13	63.7	0.0	0.0	100.0	29.6	58.0	93.1	91.6	49.9	1198
14-15	57.5	0.0	0.0	100.0	4.0	67.5	91.6	72.3	42.4	1103
16-17	71.0	0.0	0.0	100.0	30.0	78.7	97.4	99.3	45.7	1425
18-19	80.2	0.0	0.0	100.0	18.5	58.9	96.4	92.9	51.5	1208
20-21	74.0	0.0	0.0	100.0	6.3	82.9	94.3	100.0	47.3	1173
22-23	78.2	0.0	0.0	100.0	15.9	68.5	100.0	91.1	57.4	1370
24-25	87.1	0.0	0.0	100.0	9.5	75.5	100.0	88.5	59.3	1302
26-27	88.0	0.0	0.0	100.0	6.1	77.1	100.0	92.0	8.2	1224
28-29	93.4	0.0	0.0	100.0	15.1	60.8	100.0	95.7	39.7	1005
30-31	98.3	0.0	0.0	100.0	37.7	21.2	100.0	100.0	78.8	1203
32-33	97.4	0.0	0.0	100.0	29.3	70.4	100.0	100.0	59.3	1187
34-35	95.7	0.0	0.0	100.0	0.0	84.8	100.0	93.8	72.8	1403

Nota: Número de niños en miles.

CUADRO 9.3 DURACION MEDIANA Y DURACION PROMEDIO DE LA LACTANCIA PARA NIÑOS MENORES DE 36 MESES Y PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 6 MESES DE EDAD A QUIENES LES DIERON PECHO 6 O MAS VECES EN LAS 24 HORAS ANTERIORES A LA ENCUESTA, SEGUN CARACTERISTICAS DEL NIÑO Y DE LA MADRE. EPDS, 1990

	Duración de la lactancia para niños menores de 36 meses				Entre los niños menores de 6 meses:	
Características	Lactancia en general	Pecho exclusivamente	Pecho exclusivamente y agua	Número de niños (miles)	Recibió pecho 6 o más veces últimas 24 horas	Número de niños menores de 6 meses (miles)
NIVEL EDUCATIVO						
Sin educación	13.7	0.4	0.4	128	NC	NC
Primaria	9.4	0.5	0.4	1089	52.1	155
Secundaria	7.8	0.5	0.5	938	54.4	150
Superior	4.9	0.7	0.5	145	NC	NC
ATENCION EN EL PARTO						
Médico, enfermera	8.1	0.5	0.4	1884	49.6	294
Partera	10.3	1.0	0.4	272	56.6	33
Otro o ninguno	9.3	1.0	0.6	142	NC	NC
SEXO						
Hombre	9.1	0.5	0.4	1151	44.5	191
Mujer	7.7	0.5	0.4	1150	59.0	156
DURACION MEDIANA TOTAL	8.5	2.3	1.8	187	51.0	347
DURACION PROMEDIO						
Media	12.7	1.5	1.1	187	-	347
Prevalencia/Incidencia[a]	12.1	0.6	0.3	187	-	347

NC: No se calculó por número insuficiente de casos.
[a]Número de madres lactando (*Prevalencia*) dividido por el número promedio de nacimientos por mes (*Incidencia*)

CUADRO 9.3 (Continuación) DURACION MEDIANA Y DURACION PROMEDIO DE LA LACTANCIA PARA NIÑOS MENORES DE 36 MESES Y PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 6 MESES DE EDAD A QUIENES LES DIERON PECHO 6 O MAS VECES EN LAS 24 HORAS ANTERIORES A LA ENCUESTA, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA. EPDS, 1990

	Niños menores de 36 meses				Menores de 6 meses	
Características	Lactancia en general	Pecho exclusivamente	Pecho exclusivamente y agua	Número de niños (miles)	Recibió pecho 6 o más veces últimas 24 horas	Número de niños menores de 6 meses (miles)
ZONA						
Urbana	7.9	0.5	0.4	1555	50.4	256
Rural	11.4	0.7	0.4	744	52.8	90
REGION						
Atlántica	10.5	0.5	0.4	583	56.2	81
Oriental	8.1	0.7	0.4	377	48.6	46
Central	7.5	0.4	0.4	568	48.2	76
Pacífica	10.2	0.5	0.4	421	45.5	83
Bogotá	7.3	0.6	0.4	349	56.9	59
SUBREGION						
Subregión 1	9.7	0.4	0.6	199	53.1	25
Subregión 2	11.5	0.4	0.4	104	58.3	16
Subregión 3	8.4	0.6	0.4	279	57.3	39
Subregión 4	8.0	0.4	0.5	214	38.6	28
Subregión 5	7.4	1.9	0.4	163	64.5	17
Subregión 6	7.6	0.4	0.4	274	41.5	29
Subregión 7	5.0	0.4	0.5	135	49.3	26
Subregión 8	10.4	0.4	0.4	158	56.8	20
Subregión 9	13.1	1.0	0.4	153	73.1	26
Subregión 10	8.6	0.4	0.4	267	32.2	56
Subregión 11	7.3	0.6	0.4	349	56.9	59
Subregión 12	6.2	0.4	0.5	156	53.9	22
Subregión 13	7.8	0.5	0.5	74	62.6	8
DURACION PROMEDIO						
Media	12.7	1.5	1.1	187	-	347
Prevalencia/Incidencia[a]	12.1	0.6	0.3	187	-	347

NC: No se calculó por número insuficiente de casos.
[a]Número de madres lactando (*Prevalencia*) dividido por el número promedio de nacimientos por mes (*Incidencia*)

CAPITULO X

OTROS ASPECTOS DE LA SALUD FEMENINA

La EPDS-90 averiguó sobre dos aspectos importantes de la salud femenina: el conocimiento y la práctica de la citología vaginal y el conocimiento sobre el SIDA y sus formas de prevención.

10.1 CITOLOGIA VAGINAL

El aumento del cáncer del útero ha inquietado a la comunidad médica de todo el mundo, por lo cual cada vez adquieren mayor importancia los exámenes de citología vaginal, los cuales tienen por objeto detectar precozmente este tipo de malformaciones. De allí el interés por conocer qué tanto está informada la población femenina sobre la posibilidad de diagnóstico y de prevención, y si se han practicado o no dicho examen.

10.1.1 Nivel de Conocimiento

Del total de mujeres en edad fértil, solamente 66 por ciento sabe lo que es una citología vaginal (cuadro 10.1). El conocimiento es mayor entre la población urbana (70 por ciento) que entre la rural (53 por ciento). En las subregiones de Bogotá, Valle, Antioquia y el Antiguo Caldas las proporciones de mujeres que conocen la citología vaginal pasan del 72 por ciento, mientras que en ciertas subregiones (Boyacá-Cundinamarca-Meta, Bolívar-Sucre-Córdoba, Guajira-Cesar-Magdalena, Tolima-Huila-Caquetá y Chocó-Cauca-Nariño), el conocimiento apenas lo tiene un poco más de la mitad de las mujeres.

10.1.2 Práctica de la Citología

Los niveles de práctica de la citología vaginal también se presentan en el cuadro 10.1. La proporción de mujeres que se ha practicado una citología vaginal es del 46 por ciento, siendo muy baja la proporción entre las mujeres menores de 25 años. Pero ya entre las mujeres 25-29 la proporción de mujeres que ha tenido citologías llega al 53 por ciento y en entre el resto de mujeres es cercana al 80 por ciento. El 23 por ciento de las mujeres han tenido 5 citologías o más. La edad es también un determinante básico del número de citologías, mostrando las mayores de 30 años los porcentajes más altos entre las que se la han hecho cinco y más veces. La práctica es más alta en las subregiones de Bogotá, Antioquia, Valle, Antiguo Caldas y los Santanderes.

10.1.3 Frecuencia de la Práctica de la Citología

El cuadro 10.2 presenta información sobre el número de veces que las mujeres se han hecho citología vaginal. La tercera parte de las mujeres, 35 por ciento, se ha mandado a hacer la prueba una vez al año y el 16 por ciento hasta dos veces al año; el 14 por ciento la han tenido más espaciada y 16 por ciento se la han hecho solamente cuando se les ha prescrito.

Las más jóvenes se la han hecho solamente siguiendo prescripción, en tanto que las mayores de 25 se la han hecho por lo menos una vez al año. La frecuencia anual o mayor depende del nivel educativo de las mujeres, siendo las más educadas las que más se la han practicado.

10.1.4 Lugar de la Ultima Citología

En el 31 por ciento de los casos las entrevistadas mencionan los hospitales o clínicas como el primer lugar donde se practican citologías; en segundo lugar los médicos particulares con 16 por ciento; y los sistemas de seguridad social como el Instituto de Seguros Sociales y la Caja Nacional de Previsión Social fueron mencionados en el 12 por ciento de los casos (cuadro 10.3). PROFAMILIA y la Liga contra el Cáncer atienden el 11 y el 10 por ciento de las citologías, respectivamente. Casi una quinta parte de las mujeres (19 por ciento) mencionan otra institución como el sitio de la citología.

Las usuarias de PROFAMILIA y del ISS o CAJANAL son, principalmente, mujeres entre los 25 y los 39 años, en tanto que las de la Liga contra el Cáncer se sitúan más entre los 35 y los 44 años. Las usuarias de los hospitales, por otra parte, son mujeres menores de 25 o mayores de 40 años y, además, de menor educación. Quienes más recurren a médicos particulares para la citología son, ante todo, mujeres con secundaria o más, lo mismo que las que van al Seguro Social o a la Caja Nacional. La Liga contra el Cáncer atiende más a personas con primaria o secundaria, en tanto que las usuarias de PROFAMILIA son, en buena parte, mujeres con educación secundaria.

Las regiones Atlántica y Oriental están atendidas especialmente por la Liga y el ISS; la región Central por PROFAMILIA y los hospitales; la Pacífica por los hospitales y los médicos particulares; en Bogotá es muy importante PROFAMILIA, el Seguro Social y los médicos particulares.

Del total de mujeres que dicen haberse hecho la última citología en PROFAMILIA, 9 por ciento pertenecen a la región Atlántica, 12 por ciento a la Oriental, 32 por ciento a la región Central, 15 por ciento a la del Pacífica y 32 por ciento a Bogotá. Estos porcentajes se pueden comparar con la distribución que presentaban las usuarias de citología en 1989: 9 por ciento pertenecían a la región Atlántica; 9 por ciento a la Oriental; 38 por ciento a la Central; 19 por ciento a la Pacífica y 26 por ciento a Bogotá.[16]

10.2 SINDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA)

Con el fin de saber el grado de conocimiento que las mujeres tienen sobre el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida, sus formas de contagio y de prevención, se indagó a todas las mujeres entrevistada en la EPDS-90 sobre este tema.

10.2.1 Niveles de Conocimiento sobre el SIDA

Los niveles de conocimiento del SIDA en general y las formas de contagio se presentan en el cuadro 10.4. La proporción de mujeres que ha oído hablar del SIDA es alta, 97 por ciento, siendo de 98 por ciento en la zona urbana y de 92 en la zona rural. Las subregiones con el mayor conocimiento son Bogotá, Valle del Cauca, Atlántico, Antiguo Caldas y los Santanderes. Donde menos se ha oído hablar del tema es en Chocó-Cauca-Nariño. Entre mayor sea la educación, mayor el conocimiento; en cambio, no parece haber ninguna correlación con la edad de las mujeres.

10.2.2 Formas de Adquirir el SIDA

Como formas de adquirir el SIDA se mencionan, en primer lugar, con 77 por ciento, las relaciones heterosexuales; las transfusiones de sangre (32 por ciento); las inyecciones con jeringas usadas

[16]Profamilia. *Informe de Actividades de Servicio 1989.*

(17 por ciento); y en cuarto lugar, con 12 por ciento, las relaciones homosexuales. Otras formas de posible contagio como los besos y caricias, compartir jeringas, la lactancia por parte de madres infectadas y el sexo oral, fueron mencionadas por menos del tres por ciento de las mujeres.

De nuevo, las mujeres de las subregiones en donde más se conoce el SIDA mencionan más todas las formas de contagio. Asimismo, las mujeres entre los 25 y los 39 años parecen conocer mejor el problema, lo mismo que las más educadas, es decir, aquellas que tienen educación secundaria o más.

10.2.3 Grupos más Expuestos al SIDA

Del total de mujeres que conoce sobre el SIDA, 39 por ciento dicen que cualquier persona puede ser afectada por la enfermedad; 25 por ciento piensa que solo se pueden afectar los homosexuales; 21 por ciento piensan que cualquier hombre y 18 por ciento que cualquier mujer puede contraer la enfermedad (véase el cuadro 10.5). El 13 por ciento de las mujeres mencionan las prostitutas como uno de los grupos más expuestos y apenas el 4 por ciento a los niños.

De nuevo, parece haber mayor conocimiento sobre los grupos de mayor riesgo en las subregiones o grupos poblacionales de mayor desarrollo. Además, entre más alta sea la educación, más se mencionan todas las personas y los homosexuales, las prostitutas, los niños y los drogadictos, en tanto que las menos educadas, en forma tímida, mencionan que cualquier hombre o cualquier mujer está expuesto.

10.2.4 Formas de Prevención del SIDA

En la EPDS-90 también se preguntó sobre formas de prevenir el SIDA. Los resultados se consignan en el cuadro 10.6: del 75 por ciento de las mujeres que piensan que el SIDA se puede prevenir, 64 por ciento mencionan la fidelidad como el mejor medio de prevenirla, 35 por ciento el uso de condones, 14 por ciento evitando las transfusiones de sangre y otro 14 por ciento dice que no compartiendo jeringas usadas. El evitar las relaciones homosexuales, transfusiones, relaciones anales y el sexo fueron mencionados por menos del 5 por ciento en cada caso.

En las subregiones de Bogotá, Valle, Atlántico, Antioquia y el Viejo Caldas existe mayor conocimiento sobre las formas de prevención del SIDA. En Bogotá, Valle y el Antiguo Caldas es donde más se menciona el uso de condones; en Atlántico, Antioquia, Cundinamarca-Boyacá y Valle se dice que la fidelidad es importante; en Bogotá, Valle y los Santanderes el evitar transfusiones de sangre se menciona más que en las demás subregiones y en Bogotá, Atlántico y los Santanderes, el evitar compartir jeringas. Entre mayor sea la educación más se mencionan las cuatro primeras formas de prevención.

CUADRO 10.1 PORCENTAJE DE MUJERES QUE CONOCE CITOLOGIA, PORCENTAJE QUE HA TENIDO Y NUMERO DE VECES QUE LA HAN TENIDO, SEGUN EDAD, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

			Entre las que han tenido, número de veces						
Características	Conoce citología	Ha tenido citologías	Una vez	Dos veces	Tres veces	Cuatro veces	Cinco a diez veces	Diez o más veces	No recuerda
EDAD									
15-19	31.5	4.4	75.3	13.6	6.5	1.1	2.4	0.0	0.0
20-24	58.9	28.8	42.4	26.6	12.2	6.7	8.4	0.3	3.3
25-29	75.1	52.8	25.9	21.6	18.4	12.3	17.3	1.2	3.3
30-34	81.5	70.0	16.8	17.2	14.5	10.5	26.8	6.4	7.6
35-39	84.6	74.9	13.4	13.5	10.9	10.2	27.0	12.7	12.3
40-44	85.3	78.3	9.5	14.6	16.3	9.2	23.4	13.1	13.7
45-49	76.8	67.8	11.2	14.4	11.4	7.5	33.5	10.4	11.4
ZONA									
Urbana	70.1	48.5	19.0	16.8	12.3	9.7	23.1	8.5	10.3
Rural	53.1	39.4	23.7	19.6	17.6	9.4	21.2	4.3	4.3
REGION									
Atlántica	55.5	39.4	26.3	19.9	13.7	9.2	23.8	4.4	2.3
Oriental	57.2	42.4	22.0	19.1	13.5	11.3	23.0	4.5	6.4
Central	70.1	48.7	21.3	16.1	13.4	9.6	24.5	9.9	5.0
Pacífica	67.1	45.6	15.5	19.4	16.2	7.7	17.3	4.4	19.4
Bogotá	77.2	54.0	18.1	15.9	14.0	10.3	22.5	9.6	9.6
SUBREGION									
Subregión 1	54.3	38.2	25.3	24.4	13.1	9.7	21.2	3.8	2.0
Subregión 2	62.1	40.3	27.7	15.9	10.3	9.2	30.0	5.0	1.7
Subregión 3	52.0	39.6	26.0	19.6	16.3	9.0	21.3	4.5	2.8
Subregión 4	63.5	47.2	19.9	17.9	11.1	14.6	19.0	6.8	10.4
Subregión 5	51.7	38.2	24.2	20.4	16.0	7.6	27.5	2.0	2.1
Subregión 6	73.6	51.3	21.8	15.1	9.8	11.7	24.2	10.6	6.6
Subregión 7	72.4	49.6	18.6	17.4	16.4	8.3	27.5	9.9	1.9
Subregión 8	57.7	40.6	23.3	17.7	21.4	4.0	21.6	7.7	4.2
Subregión 9	54.6	36.7	18.5	23.4	23.3	5.8	16.4	1.3	11.2
Subregión 10	74.0	50.5	14.3	17.9	13.4	8.4	17.7	5.6	22.7
Subregión 11	77.2	54.0	18.1	15.9	14.0	10.3	22.5	9.6	9.6
Subregión 12	80.4	58.4	23.3	14.8	9.1	10.2	23.4	11.8	7.0
Subregión 13	78.0	58.6	14.5	13.0	9.3	8.0	27.9	7.9	19.4
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	46.5	39.7	20.9	19.7	13.3	8.3	19.6	4.5	13.7
Primaria	57.5	47.7	21.1	20.1	16.8	9.0	20.4	5.7	6.6
Secundaria	69.4	43.9	21.3	16.9	11.9	10.4	23.3	8.5	7.6
Superior	92.8	56.0	15.6	11.5	12.5	8.9	28.1	7.8	15.3
TOTAL	65.9	46.2	20.6	17.8	14.1	9.6	22.5	7.1	8.3

CUADRO 10.2 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES QUE HAN TENIDO CITOLOGIAS POR FRECUENCIA CON QUE SE LA PRACTICAN, SEGUN EDAD, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO. EPDS, 1990

Características	Una vez al año	Dos veces al año	Mas espaciada	Cuando le mandan	Solo una vez	No recuerda	Total
EDAD							
15-19	19.8	5.3	0.0	19.8	54.9	0.0	100.0
20-24	22.4	17.3	6.8	19.4	33.7	0.2	100.0
25-29	34.5	14.8	13.7	14.8	21.9	0.0	100.0
30-34	35.5	20.6	12.6	15.5	15.5	0.0	100.0
35-39	40.7	16.9	16.5	12.2	13.2	0.2	100.0
40-44	34.5	16.2	19.9	17.6	11.1	0.5	100.0
45-49	38.7	9.1	18.2	21.4	10.9	1.4	100.0
ZONA							
Urbana	35.8	17.6	13.9	16.6	15.4	0.5	100.0
Rural	32.3	13.2	15.0	15.8	23.5	0.0	100.0
REGION							
Atlántica	30.2	17.6	14.7	13.6	23.5	0.2	100.0
Oriental	37.9	16.5	16.9	8.1	20.3	0.1	100.0
Central	30.9	13.1	17.9	16.6	21.2	0.0	100.0
Pacífica	33.8	20.0	7.2	25.0	12.8	0.9	100.0
Bogotá	41.5	15.5	12.9	16.9	12.4	0.6	100.0
SUBREGION							
Subregión 1	35.4	16.7	9.1	21.5	17.0	0.1	100.0
Subregión 2	30.5	19.0	11.9	12.3	25.9	0.2	100.0
Subregión 3	26.9	17.2	20.0	9.5	26.0	0.2	100.0
Subregión 4	40.2	16.8	16.5	7.2	18.9	0.2	100.0
Subregión 5	35.3	16.2	17.3	9.1	21.9	0.0	100.0
Subregión 6	31.3	14.4	19.1	13.1	21.8	0.0	100.0
Subregión 7	33.0	11.0	17.9	22.3	15.5	0.0	100.0
Subregión 8	26.9	11.4	13.7	20.4	27.4	0.0	100.0
Subregión 9	29.8	9.1	9.7	27.4	23.6	0.1	100.0
Subregión 10	35.5	24.5	6.2	23.9	8.3	1.3	100.0
Subregión 11	41.5	15.5	12.9	16.9	12.4	0.6	100.0
Subregión 12	29.2	14.6	21.6	11.5	22.8	0.0	100.0
Subregión 13	37.3	26.2	7.0	19.3	9.8	0.2	100.0
NIVEL EDUCATIVO							
Sin educación	23.9	9.3	13.7	20.8	27.9	4.2	100.0
Primaria	30.3	14.1	16.3	19.6	19.3	0.1	100.0
Secundaria	37.2	17.2	13.1	14.2	17.9	0.1	100.0
Superior	44.2	22.0	11.3	9.9	11.9	0.4	100.0
TOTAL	34.6	16.1	14.3	16.3	18.2	0.3	100.0

CUADRO 10.3 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES POR SITIOS DONDE ACUDEN AL SERVICIO DE CITOLOGIA, SEGUN CARACTERISTICAS SELECCIONADAS. EPDS, 1990

Características	PROFA-MILIA	Liga Contra el Cancer	Médico particular	CAJANAL, ISS, otra	Hospital/ Clínica	Otro sitio	No recuerda	Total
EDAD								
15-19	6.0	1.8	12.6	5.5	42.7	23.7	7.3	100.0
20-24	8.9	8.2	17.8	8.1	35.9	20.2	0.6	100.0
25-29	13.5	9.3	15.4	12.6	30.1	18.3	0.4	100.0
30-34	13.0	9.7	14.8	13.2	29.2	19.8	0.1	100.0
35-39	13.0	11.3	20.5	15.9	21.8	16.9	0.3	100.0
40-44	7.2	14.0	16.0	10.7	30.9	20.6	0.3	100.0
45-49	9.6	8.4	12.4	9.2	40.3	18.5	1.2	100.0
ZONA								
Urbana	13.1	11.6	18.6	15.2	24.4	16.3	0.5	100.0
Rural	7.6	7.0	11.7	5.7	42.6	24.4	0.7	100.0
REGION								
Atlántica	5.9	21.2	13.7	13.0	26.9	18.7	0.3	100.0
Oriental	8.5	12.9	16.1	12.0	25.5	22.8	1.9	100.0
Central	12.1	5.1	13.9	9.0	37.5	21.8	0.3	100.0
Pacífica	9.3	5.3	19.4	9.8	37.1	18.8	0.0	100.0
Bogotá	18.3	9.9	19.0	17.4	21.9	12.5	0.7	100.0
SUBREGION								
Subregión 1	8.5	22.4	9.5	13.4	26.9	18.9	0.0	100.0
Subregión 2	3.9	12.2	12.5	16.7	38.1	15.8	0.6	100.0
Subregión 3	5.5	26.4	17.1	10.3	19.7	20.4	0.2	100.0
Subregión 4	8.2	14.3	20.2	12.0	18.2	24.7	2.1	100.0
Subregión 5	8.9	11.4	11.5	11.9	33.5	20.8	1.6	100.0
Subregión 6	15.6	0.7	18.3	10.3	33.8	20.4	0.6	100.0
Subregión 7	8.3	14.9	7.2	7.6	38.3	23.5	0.0	100.0
Subregión 8	5.2	6.7	8.2	6.7	48.6	24.3	0.1	100.0
Subregión 9	5.5	0.8	13.1	11.0	45.7	23.6	0.0	100.0
Subregión 10	10.9	7.2	22.1	9.3	33.5	16.8	0.0	100.0
Subregión 11	18.3	9.9	19.0	17.4	21.9	12.5	0.7	100.0
Subregión 12	20.8	0.6	21.1	13.3	20.1	22.9	0.9	100.0
Subregión 13	11.3	7.4	17.7	17.7	18.5	27.2	0.0	100.0
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	5.6	7.7	5.4	7.2	43.6	26.9	3.3	100.0
Primaria	10.0	10.7	8.6	7.6	38.2	24.1	0.5	100.0
Secundaria	13.4	10.2	18.0	15.2	27.0	15.5	0.5	100.0
Superior	9.4	7.6	42.3	18.0	11.3	10.7	0.4	100.0
TOTAL	11.2	10.0	16.2	12.0	30.6	19.1	0.6	100.0

CUADRO 10.4 PORCENTAJE DE MUJERES CON CONOCIMIENTO DEL SIDA Y PORCENTAJE QUE CONOCE FORMAS ESPECIFICAS DE CONTAGIO, SEGUN CARACTERISTICAS SELECCIONADAS. EPDS, 1990

Características	Conoce SIDA	Formas específicas de contagio conocidas: Relaciones heterosexuales	Compartir jeringa	Inyección con jeringa usada	Transfusión sanguínea	Lactancia	Masajes/ caricias	Sexo oral	Relaciones homosexuales	Beso	Otras formas
EDAD											
15-19	97.2	76.1	2.3	17.4	31.2	0.9	0.0	0.6	13.4	6.7	12.7
20-24	94.5	78.9	2.9	18.7	32.9	2.2	0.1	0.5	12.4	5.6	15.3
25-29	98.3	80.2	2.6	14.7	33.2	2.4	0.2	0.7	13.4	7.6	12.5
30-34	97.0	81.1	4.2	17.8	34.2	2.4	0.2	1.0	12.8	6.4	14.2
35-39	97.0	78.8	3.8	17.4	33.6	1.9	0.1	1.0	11.4	6.8	13.6
40-44	96.6	73.9	2.5	17.7	26.0	2.8	1.1	1.0	9.8	8.4	13.6
45-49	95.4	66.0	1.3	13.1	25.0	0.7	0.1	0.9	10.9	8.6	13.2
ZONA											
Urbana	98.1	84.4	3.9	20.4	40.5	2.3	0.3	1.0	14.3	6.5	12.5
Rural	92.4	66.3	1.1	11.4	17.5	1.1	0.0	0.4	9.4	7.6	15.4
REGION											
Atlántica	96.9	75.1	1.8	15.1	26.6	1.0	0.1	0.8	8.8	6.2	14.1
Oriental	95.3	70.2	1.3	17.1	25.5	1.9	0.0	0.2	7.0	5.5	19.7
Central	96.2	79.2	1.5	13.7	29.0	1.5	0.1	0.5	14.5	9.4	13.3
Pacífica	95.7	77.4	3.7	15.7	30.7	2.0	0.6	1.1	13.4	5.4	9.5
Bogotá	99.1	84.2	6.8	25.1	48.1	3.3	0.2	1.4	17.3	6.6	11.8
SUBREGION											
Subregión 1	95.6	75.3	2.0	11.7	22.4	1.6	0.1	0.2	8.9	4.8	13.7
Subregión 2	99.1	86.4	2.5	21.7	38.0	1.3	0.1	1.3	9.6	6.8	14.2
Subregión 3	96.4	67.6	1.3	13.0	21.8	0.4	0.1	0.8	8.1	6.9	14.2
Subregión 4	97.9	74.0	1.6	18.3	30.6	1.9	0.0	0.3	7.1	6.3	19.2
Subregión 5	93.0	66.6	0.9	16.0	20.8	1.8	0.0	0.0	7.0	4.7	20.1
Subregión 6	95.2	84.3	1.6	15.3	33.4	1.9	0.1	0.8	16.1	11.2	14.1
Subregión 7	98.7	82.2	1.3	10.8	26.6	0.9	0.2	0.4	15.4	7.6	9.8
Subregión 8	96.0	61.4	1.2	12.6	20.1	1.2	0.1	0.0	8.8	6.5	15.6
Subregión 9	88.7	75.1	1.7	9.6	12.9	1.0	0.2	0.5	6.1	5.3	8.3
Subregión 10	99.5	78.5	4.7	18.6	39.5	2.6	0.9	1.3	17.0	5.5	10.1
Subregión 11	99.1	84.2	6.8	25.1	48.1	3.3	0.2	1.4	17.3	6.6	11.8
Subregión 12	97.0	88.1	1.4	16.7	38.2	2.5	0.1	1.0	19.0	7.3	11.9
Subregión 13	99.1	87.2	4.8	15.6	35.1	2.7	0.4	1.6	12.3	6.5	7.1
NIVEL EDUCATIVO											
Sin educación	84.1	44.8	1.3	4.9	6.5	0.6	0.0	0.0	6.4	5.1	15.0
Primaria	94.1	64.6	1.2	9.4	15.9	1.0	0.1	0.3	9.1	6.7	13.3
Secundaria	99.3	87.6	3.4	21.2	39.9	1.8	0.1	0.9	14.8	7.9	13.8
Superior	100.0	93.6	7.9	31.9	66.7	6.4	1.1	1.9	17.0	3.7	13.6
TOTAL	96.6	77.4	2.8	16.9	31.6	1.9	0.2	0.8	12.4	6.9	13.6

CUADRO 10.5 PORCENTAJE DE MUJERES QUE CONOCEN EL SIDA QUE CONSIDERAN GRUPOS ESPECIFICOS COMO LOS MAS EXPUESTOS AL RIESGO DE CONTRAER EL SIDA, SEGUN CARACTERISTICAS SELECCIONADAS. EPDS, 1990

Características	Homosexuales	Prostitutas	Cualquier hombre	Cualquier mujer	Niños	Drogadictos	Todos	No Sabe	Mujeres que conocen SIDA
EDAD									
15-19	25.8	15.6	19.8	18.5	3.5	1.6	36.8	18.8	1729
20-24	27.4	13.7	22.9	19.9	4.3	1.8	36.1	16.5	1589
25-29	23.0	13.4	21.5	18.1	2.4	1.5	42.7	15.0	1442
30-34	24.8	11.1	19.6	17.1	4.2	1.6	43.5	16.0	1158
35-39	26.6	13.9	20.3	17.8	3.2	2.2	41.9	14.4	926
40-44	24.3	10.4	20.4	18.9	2.6	1.7	39.1	17.3	712
45-49	25.0	11.6	25.6	18.1	3.6	0.6	29.0	22.9	641
ZONA									
Urbana	29.1	13.3	19.5	17.3	3.8	2.0	46.1	10.6	6191
Rural	19.5	13.3	24.0	20.3	2.9	0.9	27.2	27.1	2007
REGION									
Atlántica	25.7	22.6	30.8	24.5	4.8	1.6	21.1	24.9	1588
Oriental	24.1	11.4	16.9	12.6	1.9	1.7	34.6	24.3	1411
Central	23.1	11.6	26.8	25.3	3.5	0.8	40.1	12.7	2282
Pacífica	29.3	9.8	15.2	12.9	2.3	1.7	42.3	16.0	1470
Bogotá	26.0	11.0	12.4	12.5	4.5	2.7	56.8	9.0	1447
SUBREGION									
Subregión 1	20.4	23.0	32.6	23.1	4.8	0.8	22.9	21.8	448
Subregión 2	31.5	25.1	33.1	24.4	5.0	2.2	26.5	16.5	452
Subregión 3	25.4	20.7	28.0	25.4	4.8	1.6	16.3	32.3	686
Subregión 4	27.4	13.1	19.0	12.2	1.3	1.7	36.0	21.4	682
Subregión 5	20.9	9.8	14.9	12.8	2.5	1.7	33.2	27.0	729
Subregión 6	22.8	11.3	33.4	32.4	2.9	0.8	40.4	8.0	1260
Subregión 7	25.8	10.4	17.8	15.5	4.9	1.2	44.9	13.6	561
Subregión 8	20.5	14.1	19.9	17.8	3.5	0.6	33.5	24.2	461
Subregión 9	20.1	14.6	21.6	18.7	3.3	0.9	29.0	26.6	482
Subregión 10	33.8	7.4	12.1	10.0	1.9	2.0	48.8	10.8	987
Subregión 11	26.0	11.0	12.4	12.5	4.5	2.7	56.8	9.0	1447
Subregión 12	25.2	10.2	31.7	30.9	3.2	0.4	45.7	4.6	691
Subregión 13	30.9	8.6	14.9	14.1	2.8	2.1	50.2	8.3	352
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	8.1	11.7	31.5	21.9	3.2	0.4	19.4	38.0	299
Primaria	22.3	12.5	22.9	20.1	2.3	0.8	23.2	29.8	3294
Secundaria	29.9	15.0	20.9	18.2	4.3	1.8	46.6	7.4	3801
Superior	23.1	8.3	12.1	11.3	4.3	4.4	73.4	1.8	799
TOTAL	25.4	13.3	21.2	18.4	3.5	1.6	38.8	17.0	8199

CUADRO 10.6 PORCENTAJE DE MUJERES CON CONOCIMIENTO DE LAS FORMAS DE PREVENCION DEL SIDA, SEGUN CARACTERISTICAS SELECCIONADAS. EPDS, 1990

Características	Porcentaje conoce que se puede prevenir	Porcentaje que conoce formas específicas de prevención: Usando condones	Fidelidad	Evitando relaciones homosexuales	Abstinencia	Evitando transfusión	No compartiendo jeringa	Evitando relaciones anales	Otros
EDAD									
15-19	72.1	32.7	59.1	6.1	3.3	15.1	12.9	0.8	15.7
20-24	71.9	35.7	64.1	5.0	2.6	14.7	15.1	1.7	15.0
25-29	80.0	38.0	65.3	5.0	2.3	12.2	14.2	0.9	14.9
30-34	79.1	35.3	67.6	5.8	2.2	16.4	16.8	1.6	16.1
35-39	79.0	35.4	67.3	3.8	2.0	17.3	15.2	1.1	15.3
40-44	75.2	38.3	63.5	5.6	2.5	14.0	11.3	2.2	17.1
45-49	70.8	25.2	56.4	5.1	2.9	9.6	11.3	0.8	16.6
ZONA									
Urbana	80.2	39.8	66.2	6.1	2.4	18.2	16.1	1.6	16.0
Rural	61.2	25.5	58.6	3.6	2.9	7.2	10.4	0.6	14.8
REGION									
Atlántica	70.7	27.7	60.3	8.2	1.2	9.4	12.7	1.2	24.3
Oriental	71.2	25.7	62.0	2.4	2.6	14.0	14.6	0.7	22.7
Central	75.3	35.0	64.0	2.5	3.4	10.1	12.7	0.6	9.0
Pacífica	76.5	39.7	69.5	5.4	2.8	15.2	10.9	2.6	8.5
Bogotá	83.6	44.7	61.8	8.7	2.4	25.1	20.4	1.5	17.8
SUBREGION									
Subregión 1	65.6	31.7	60.7	7.7	1.7	11.7	10.1	1.0	15.2
Subregión 2	79.6	31.8	70.1	6.8	0.6	11.2	18.0	1.6	27.0
Subregión 3	67.9	22.1	52.5	9.6	1.3	6.4	10.4	1.0	28.0
Subregión 4	74.8	32.0	60.2	2.5	2.1	17.3	19.1	1.3	22.9
Subregión 5	68.1	19.6	63.7	2.4	3.0	10.8	10.2	0.0	22.5
Subregión 6	79.6	33.4	69.3	2.6	4.3	10.7	13.7	0.6	4.6
Subregión 7	77.1	40.3	58.7	2.7	2.3	11.5	10.4	0.8	9.2
Subregión 8	61.6	33.1	52.7	2.0	1.9	6.0	12.6	0.4	24.4
Subregión 9	61.1	31.3	71.3	2.1	2.7	8.3	6.5	0.0	7.6
Subregión 10	84.9	43.0	68.8	6.7	2.9	18.0	12.7	3.6	8.8
Subregión 11	83.6	44.7	61.8	8.7	2.4	25.1	20.4	1.5	17.8
Subregión 12	82.2	34.4	71.9	1.2	3.2	14.2	14.2	1.2	5.2
Subregión 13	86.2	44.0	69.9	4.6	2.2	14.2	11.4	1.4	7.2
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	45.9	17.0	45.7	6.8	0.9	3.9	7.1	0.3	16.6
Primaria	62.5	25.0	54.7	5.2	2.7	7.0	7.4	0.6	15.2
Secundaria	85.6	38.4	66.7	4.7	2.5	17.0	16.5	1.3	15.0
Superior	95.9	51.7	79.4	7.5	3.0	26.9	25.1	3.5	19.3
TOTAL	75.4	34.9	63.6	5.3	2.6	14.4	14.2	1.3	15.6

CAPITULO XI

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

A todas las mujeres alguna vez en unión se les hizo una serie de preguntas para conocer el maltrato que reciben de sus cónyuges, el nivel de conocimiento que tienen las mujeres sobre el derecho de acudir ante las autoridades cuando ello sucede y la forma como estos episodios agresivos afectan a los hijos. La información será de gran utilidad, en general, para que diversas instituciones en el país analicen los efectos de ésta conducta sobre la salud física y mental de las mujeres y sus hijos; y en particular, a la Oficina Jurídica de PROFAMILIA, establecida para ayudar a las familias a solucionar los problemas maritales.

Los resultados, como se verá a continuación, indican que existen altos niveles de maltrato contra la mujer, los cuales se reproducen en las relaciones con los hijos. En general, existe muy poco conocimiento por parte de la mujer de sus derechos ante la ley, una de las razones por lo cual los delitos contra ellas no llegan a conocimiento de las autoridades.

En la sección 11.1 se resumen los niveles generales de violencia intrafamiliar en términos de frecuencia de las peleas, proporción de mujeres que son insultadas, golpeadas y forzadas a tener relaciones sexuales; las razones de las peleas y de las golpizas; reacción de las mujeres ante la agresión; presencia de hijos en los episodios de agresión y efectos percibidos en ellos por las mujeres. En las siguientes secciones (11.2 a 11.4) se analizan los diferenciales por lugar de residencia, edad, estado civil y características socioeconómicas. Y en las secciones 11.5 y 11.6 el maltrato en relación con los hijos.

11.1 NIVELES DE MALTRATO

Del total de mujeres alguna vez unidas, 65 por ciento declaró haber peleado alguna vez con su esposo o compañero; la tercera parte han sido insultadas, una de cada cinco ha sido golpeada y 1 de cada diez ha sido forzada por su compañero a tener relaciones sexuales (veáse el cuadro 11.1). Del total de las que pelean, el 47 por ciento han sido insultadas y el 29 por ciento han sido golpeadas.

Las razones por las cuales las mujeres son insultadas se detallan en el cuadro 11.2. Quienes han sido insultadas sostienen que lo que más le critican los maridos son sus labores en el hogar (18 por ciento), la crianza de los hijos (12 por ciento) y las relaciones con su propia familia (9 por ciento). Las mujeres también son reprochadas por su trabajo fuera de la casa (7 por ciento), su capacidad sexual (6 por ciento) y su capacidad intelectual (5 por ciento).

En el cuadro 11.3 se presentan las causas de las golpizas recibidas por las entrevistadas. Las principales razones son las borracheras del marido (40 por ciento) y el mal genio (30 por ciento). Otras razones mencionadas incluyen los reclamos por supuesta infidelidad (12 por ciento), el incumplimiento de las obligaciones (6 por ciento), los problemas con la familia (5 por ciento) y el maltrato a los hijos (3 por ciento). El 12 por ciento fueron golpeadas por primera vez hace menos de un año; el 33 por ciento fueron golpeadas por primera vez hace 1-4 años; 24 por ciento hace 5-9 años y el 29 por ciento hace ya más de 10 años. Las de mayor edad y con el mayor número de hijos fueron golpeadas por primera vez hace más tiempo que las demás.

Del total de mujeres que han sido golpeadas, un poco más de la mitad (51 por ciento) se han mostrado pasivas ante la agresión (cuadro 11.4). Del 49 por ciento restantes, es decir, de aquellas que dicen haber contestado la agresión, tres quintas partes no han acudido ante nadie y solamente 11 por ciento han acudido a la autoridad, el 24 por ciento han buscado a un familiar y el 5 por ciento han buscado a una amiga o a una vecina.

Según el cuadro 11.5, del 11 por ciento que han buscado la autoridad, solamente el 15 por ciento han acudido ante el Instituto de Bienestar Familiar (IBF) y 4 por ciento ante un juzgado; el 62 por ciento se ha quejado en una comisaría de policía y 8 por ciento en un CAI (Centro de Atención Inmediata) de la policía.

Varias son las razones que aducen las mujeres para no acudir ante nadie (cuadro 11.6): 31 por ciento creen que ellas solas pueden resolver el problema, el 17 por ciento teme a las represalias del marido y un 14 por ciento cree que se burlarán de ella. Otras mujeres esperan que no volverá a ocurrir o temen quedarse solas (7 por ciento en cada caso). Un 4 por ciento de las mujeres no sabían que se estaba cometiendo un delito contra ellas.

Del total de mujeres que han sido agredidas y que tienen hijos, el 70 por ciento dice que sus hijos han estado presentes en tales episodios (cuadro 11.7). El 47 por ciento piensa que ésto les produce a ellos transtornos psicológicos; y el 24 por ciento que los ha llevado a tener una actitud agresiva. En el 7 por ciento de los casos las mujeres aseguran que les ha hecho tener problemas de aprendizaje y en otro 7 por ciento que les ha causado actitudes pasivas. Un 2 por ciento de los casos se asegura que por estas conductas los hijos han huído del hogar o han caído en la drogadicción.

El maltrato a los hijos entre las mujeres golpeadas y no golpeadas se detalla en el cuadro 11.8. El 32 por ciento de las mujeres han golpeado a sus hijos. De éstas el 86 por ciento asegura que solamente ella o su marido los han golpeado, mientras que un 14 por ciento ha permitido que otras personas también lo hagan, generalmente las abuelas (6 por ciento).

11.2 DIFERENCIALES EN EL MALTRATO SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA

Los problemas de violencia familiar son más de tipo urbano que rural. A nivel de regiones se observa que los insultos se producen más en las regiones Oriental y costeras, en tanto que en las últimas las mujeres son menos golpeadas; lo son mucho más en las regiones Oriental, Central y Bogotá. La subregión de los Santanderes aparece con las mayores proporciones de mujeres que pelean y que son insultadas y golpeadas. En el Valle del Cauca aparece alta la proporción de mujeres forzadas a tener relaciones sexuales. Este último problema se presenta muy poco en los departamentos de la Costa Atlántica y en Boyacá-Cundinamarca-Meta, en tanto que es alto en todos los demás.

En la zona urbana se mencionan más que en la zona rural los reproches de los maridos acerca de las relaciones con la familia de la mujer y el trabajo fuera de la casa, en tanto que en la zona rural tienen un mayor peso la labor en el hogar, la crianza de los hijos, la capacidad sexual, la capacidad intelectual y la edad o la figura.

En la región Atlántica la queja es por la crianza de los hijos, antes que por las labores hogareñas; en la región Pacífica éstas aparecen en primer lugar, seguidas por las relaciones con la familia y luego la crianza de los hijos; en la región Oriental y en Bogotá las labores domésticas pesan más que en las otras regiones; en la región Central, después de las labores en el hogar, las quejas tienen que ver con la capacidad sexual.

En cuanto se refiere a las causas de la agresión física a la mujer, las borracheras se mencionan muy poco en la costa Atlántica, en tanto que en las otras regiones y especialmente en Bogotá tienen mucha importancia. En la región Central tiene mucho peso el mal genio, en tanto que la infidelidad se menciona más en las dos zonas costeras y en Bogotá.

El 52 por ciento de las mujeres agredidas en las zonas urbanas responde en forma activa, contra solo 36 por ciento de las de la zona rural; sin embargo, 59 por ciento de las primeras y 63 por ciento de las segundas, no acuden ante nadie cuando las golpean. Es más probable que las mujeres en zonas urbanas acudan ante la autoridad en comparación con las residentes en zonas rurales (12 y 8 por ciento respectivamente).

Pese a que el 51 por ciento de las mujeres de la costa Atlántica dicen reaccionar activamente ante la agresión, 62 por ciento de éstas no acuden ante nadie, 27 por ciento buscan a un familiar y solamente 7 por ciento acuden ante la autoridad; ésto se debe a que creen que pueden solucionar solas el problema o a que no sabían que era delito. En la costa Pacífica, por el contrario, las mujeres acuden en proporciones mayores ante la autoridad, especialmente en el Valle del Cauca, como sucede también en Bogotá. En la región Pacífica se acude también a la familia o a las vecinas. En Bogotá es muy alta la proporción de las que no acuden ante nadie, lo que podría relacionarse con el aislamiento en que se encuentran las personas en las grandes urbes. En la región Central quienes acuden a la autoridad lo hacen ante las comisarías o ante los juzgados, en tanto que en la región Pacífica es donde más se acude al ICBF, lo mismo que en Bogotá.

11.3 DIFERENCIALES DEL MALTRATO SEGUN EDAD, ESTADO CONYUGAL Y NUMERO DE HIJOS

11.3.1 Diferenciales según Edad de la Mujer

Para encontrar las diferencias por edad se desagregó el grupo de 15-19 años en edades simples y para las demás mujeres se conformaron grupos decenales (20-29, 30-39 y 40-49). Las edades que presentan las mayores proporciones de mujeres a quienes insultan o golpean son los 17-18 años, seguidas por las de 30-39. Las de 17 años presentan la mayor proporción de mujeres forzadas a tener relaciones sexuales.

A las jovencitas se le reprocha las labores en el hogar, asi como las relaciones con su familia y su capacidad intelectual. A las de 15 años, además, la crianza de los hijos. A las mujeres de mayor edad tanto las labores domésticas y la crianza de los hijos como el trabajo fuera del hogar, la capacidad sexual y la intelectual, asi como su edad y figura.

Mientras las adolescentes dan como causa de las golpizas el mal genio del marido o los problemas con la familia, las de mayor edad mencionan las borracheras, la infidelidad y el incumplimiento de las obligaciones.

Las que reaccionan más pasivamente son las de 18 y las mayores de 40 años. El 68 por ciento de las de 16 años, por el contrario, reaccionan activamente y son las que más acuden ante las autoridades. Pero, en general, se observa que todas las menores de 20 años buscan primero la protección de la familia que de la autoridad. Las mayores acuden ante las amigas y vecinas más que las muy jóvenes.

11.3.2 Diferenciales por Estado Conyugal

De acuerdo al estado conyugal, las mayores diferencias las presentan las mujeres separadas, 76 por ciento de las cuales dicen haber peleado con sus maridos, 52 por ciento fueron insultadas, 36 por ciento golpeadas y 16 por ciento forzadas a tener relaciones sexuales. Siguen las unidas, en tanto que las casadas por la iglesia y las viudas presentan menores proporciones de maltrato; sin embargo, las casadas civilmente son menos golpeadas y forzadas que las casadas por la iglesia.

Las casadas, bien por la iglesia o por lo civil, se quejan que los maridos les reprochan las labores domésticas, la crianza de los hijos y su edad o figura; a las unidas la crianza de los hijos. Las separadas señalan casi todas las causas como motivo de insulto. Las separadas y viudas señalan, más que las demás, las borracheras como causas de las golpizas.

Las mujeres casadas por la iglesia y las unidas son las que reaccionan más activamente ante las agresiones, pero las últimas son las que menos acuden ante terceros para buscar ayuda. Mientras 15 por ciento de las casadas acuden ante la autoridad, solamente 7 por ciento de las unidas lo hacen. Las separadas y viudas aparecen como las más pasivas, en tanto que quienes solicitan ayuda lo hacen ante familiares o vecinas. Generalmente, las separadas acuden ante la comisaría de policía, asi como las unidas, en tanto que las casadas acuden más ante el ICBF o los juzgados.

Las separadas y viudas que no acudieron ante nadie temían las represalias del marido, ser objeto de burlas o no sabían que tenían derecho a reclamar. Las casadas y unidas piensan que ellas pueden solucionar solas sus problemas.

11.3.3 Diferenciales según el Número de Hijos

Definitivamente, el maltrato aumenta con el número de hijos y, por lo tanto, con la duración de la unión. Entre más hijos tienen las mujeres, más son criticadas por la forma de criarlos; así mismo, las mujeres con más hijos son las que tienen más problemas en cuanto a su trabajo fuera del hogar, y son las que reciben mayores críticas a su capacidad sexual y a su edad o figura. A las que tienen menos de 4 hijos las críticas se deben más a las relaciones con su familia.

Las mujeres sin hijos o con pocos hijos dicen que los maridos las golpean por su mal genio o porque las acusan de infidelidad o por sus relaciones familiares. Las que tienen más hijos mencionan más las borracheras, el mal genio y el incumplimiento de las obligaciones.

Las mujeres sin hijos o de baja paridez se muestran más activas en su forma de reaccionar ante los golpes o insultos. Sin embargo, acuden más ante la familia que ante la autoridad. Al ICBF acuden más las mujeres que tienen más hijos.

11.4 DIFERENCIALES DEL MALTRATO SEGUN CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS

En esta sección se analizan las relaciones entre el maltrato a las mujeres, su educación y la ocupación del marido. Las ocupaciones de los maridos se han agregado en siete categorías, desde profesionales y técnicos hasta trabajadores rasos en distintas ramas de actividad.

11.4.1 Diferenciales según Nivel Educativo

Si bien se observa que entre menor sea la educación mayor es la proporción de mujeres insultadas, golpeadas o forzadas a tener relaciones sexuales, la proporción de mujeres que pelean solo es un poco menor para las que tienen educación superior que para las que tienen secundaria o primaria. Entre menor es el nivel educativo, mayores son las críticas por la manera de criar a los hijos o las labores domésticas; por el contrario, entre más educadas las mujeres, las críticas se relacionan más con la familia de ella y con el trabajo fuera de casa.

Para las mujeres con bajos niveles de educación, las causas de los golpes tienen que ver con las borracheras, el mal genio, la infidelidad o el incumplimiento de las obligaciones. Es cierto, sin embargo, que las mujeres más educadas también se quejan de las borracheras, como motivo de malos tratos.

La forma de reaccionar ante la agresión también está muy relacionada con la educación: las menos educadas se muestran más pasivas que las otras mujeres. Mientras con la educación aumenta la proporción de mujeres que acuden ante la autoridad, las menos educadas no acuden ante nadie o buscan ayuda de una amiga. No obstante, no son las más educadas quienes más acuden ante el ICBF sino ante el CAI mientras que al Instituto de Bienestar Familiar o a la comisaría acuden más las menos educadas.

Las razones para no acudir ante nadie también se relacionan con la educación: entre menor sea el nivel, mayor es el temor a las represalias y a quedarse solas, en tanto que las más educadas creen que ellas solas pueden solucionar sus problemas, que serían objeto de burla o que no volverá a ocurrir.

11.4.2 Diferenciales según Ocupación del Marido

Los diferenciales del maltrato según la ocupación del marido se resumen a continuación, si bien no se incluye el cuadro correspondiente. Para ello, las ocupaciones de los maridos se agregaron en los siete grupos siguientes:

1. Profesionales y técnicos.
2. Directores y funcionarios públicos superiores.
3. Personal administrativo y trabajadores asimilados.
4. Comerciantes y vendedores.
5. Trabajadores de los servicios.
6. Trabajadores agropecuarios y forestales
7. Trabajadores y operarios no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transporte y asimilados.

Los grupos 4 a 7 presentan las mayores proporciones de mujeres insultadas y golpeadas; los grupos 3 y 5 muestran los menores porcentajes de mujeres forzadas a tener relaciones sexuales. Las labores domésticas son criticadas por los maridos profesionales, los del campo y los manuales no agrícolas. La crianza de los hijos se la critican más a las mujeres de los dos últimos grupos, mientras que las de los primeros grupos mencionan más las relaciones con la familia.

Quienes menos mencionan las consecuencias del licor como causa de las agresiones son las casadas con trabajadores agrícolas y con comerciantes; todas las demás mencionan esta causa como importante. Las mujeres de trabajadores manuales y del grupo 2 mencionan el mal genio, en tanto que las de profesionales, comerciantes y trabajadores de los servicios mencionan la infidelidad, más que el resto de las mujeres. El maltrato a los hijos se menciona más en las tres últimas categorías.

Las mujeres de los trabajadores agrícolas son quienes menos activamente reaccionan: 32 por ciento, mientras entre las demás las proporciones son entre 55 y 60 por ciento. Sin embargo, solamente las mujeres de profesionales y de personal administrativo acuden ante terceros en caso de ser agredidas, especialmente ante el ICBF.

Entre más alta sea la categoría ocupacional, mayor el temor a quedarse sola o la creencia que no volverá a ocurrir; a menor nivel de la ocupación, mayor el temor a las represalias, a quedarse solas, y a ser objeto de burlas.

11.5 PRESENCIA DE HIJOS EN LOS EPISODIOS AGRESIVOS Y EFECTOS NOCIVOS PERCIBIDOS EN ELLOS

El 70 por ciento de las mujeres con hijos dicen que éstos han presenciado los episodios agresivos. La mayor presencia se dá en la región Central (85 por ciento), en tanto que en las dos costas, especialmente en la Atlántica, la presencia de los hijos es menor. En Bogotá y en la costa Atlántica se mencionan más los transtornos psicológicos y los problemas de aprendizaje que tales hechos producen en los hijos. En las regiones Central y Pacífica se mencionan más que en las otras regiones las actitudes agresivas y pasivas, asi como la huída del hogar. En la única región donde no se mencionó la drogadicción fué en la Pacífica.

Quienes más mencionan los transtornos psicológicos son las mujeres separadas; éstas y las viudas y unidas mencionan las actitudes agresivas, en tanto que las casadas mencionan tanto los problemas de aprendizaje como la actitud pasiva y la huída del hogar. Entre más alto sea el nivel educativo (o para los mismos efectos, menor la paridez), más se mencionan los transtornos psicológicos y las actitudes pasivas, en tanto que entre menor sea la educación (o mayor la paridez) más se habla de las actitudes agresivas y los problemas de aprendizaje.

11.6 MALTRATO A LOS HIJOS

El 36 por ciento de las mujeres con hijos dice que ella o su esposo o compañero golpean a los hijos. Las golpizas a los hijos tienen mayor ocurrencia en la zona rural y en las regiones Oriental y Central. Las subregiones donde más ocurren las golpizas a los hijos son Boyacá-Cundinamarca-Meta (53 por ciento), los Santanderes (48 por ciento), Tolima-Huila-Caquetá (46 por ciento) y Antioquia (42 por ciento), en tanto que solamente en un 22 por ciento se presenta en la costa Atlántica.

Las golpizas a los hijos se presentan por igual en todas las categorías de estado civil, pero aumentan con la edad de la mujer, el número de hijos y el menor nivel educativo. El 86 por ciento de las mujeres que golpean a sus hijos dicen que, aparte de los padres, nadie más lo hace, siendo mayores las proporciones en Bogotá y las regiones Oriental y Central; en cambio en las dos regiones costaneras, debido a que allí la familia extensa tiene mucha importancia, otras personas de la familia tienen también derecho a golpear a los hijos.

Existe cierta relación entre el maltrato a la mujer y el maltrato a los hijos, en lo que podría denominarse la reproducción de la violencia a nivel intergeneracional. Mientras la mitad de las mujeres que son maltratadas golpean a sus hijos, solamente la tercera parte de las que no lo son los golpean. Sin embargo, esta relación no parece existir en las regiones Oriental y Central, donde las mujeres no maltratadas golpean más a los hijos que aquellas que sufren agresiones por parte del marido. La influencia de la educación en el maltrato a los hijos es mayor que la del propio maltrato recibido por las madres, ya que las más educadas golpean menos a los hijos, sin importar que ellas mismas sean o no maltratadas, en tanto que las de menor educación los golpean, reciban o no malos tratos de sus cónyuges.

CUADRO 11.1 PORCENTAJE DE MUJERES ALGUNA VEZ UNIDAS QUE PELEAN O HAN PELEADO CON SUS MARIDOS, HAN SIDO INSULTADAS, GOLPEADAS Y/O HAN SIDO FORZADAS A TENER RELACIONES SEXUALES, SEGUN CARACTERISTICAS, EPDS, 1990

Características	**Peleas:** Pelean o han peleado	**Insultos:** Han sido insultadas	**Golpizas:** Han sido golpeadas	**Forzadas:** A tener relaciones sexuales	Número mujeres alguna vez unidas
ZONA					
Urbana	66.7	31.6	20.2	9.4	3884
Rural	60.3	27.1	15.2	7.0	1506
REGION					
Atlántica	64.3	34.4	15.2	5.7	1140
Oriental	75.2	34.7	24.7	9.8	946
Central	64.2	25.0	18.8	9.5	1444
Pacífica	57.5	30.3	16.8	10.0	938
Bogotá	64.0	29.6	19.4	9.0	921
ESTADO CONYUGAL					
Casada por la Iglesia	62.9	25.2	15.3	7.9	2517
Casada por lo civil	63.9	28.7	12.6	5.9	226
Unida	63.9	28.8	17.3	6.7	1713
Separada	75.9	52.5	35.9	16.4	789
Viuda	57.9	23.5	16.3	11.3	142
NIVEL EDUCATIVO					
Sin educación	59.6	30.4	15.3	6.0	305
Primaria	64.5	33.5	21.7	10.0	2598
Secundaria	66.8	28.4	17.8	8.4	2072
Superior	62.2	20.7	8.5	5.1	418
HIJOS VIVOS					
Sin hijos	55.1	19.5	8.8	4.9	421
Un hijo	66.7	27.3	14.9	5.5	1179
Dos hijos	64.6	29.2	16.9	6.1	1238
Tres hijos	68.4	32.9	21.7	12.2	874
Cuatro hijos	70.2	35.6	28.0	12.9	608
Cinco y más hijos	61.5	34.5	21.8	11.7	1075
TOTAL	64.9	30.4	18.8	8.8	5395

CUADRO 11.2 ENTRE LAS MUJERES QUE HAN SIDO INSULTADAS, PORCENTAJE DE MUJERES EN CADA CATEGORIA DE TIPO DE REPROCHE, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

	Porcentaje de mujeres por tipo de reproche								
Características	Labores del hogar	Crianza de los Hijos	Relaciones familiares	El trabajo	Capacidad sexual	Capacidad intelectual	La edad o la figura	Otras	No respuesta
ZONA									
Urbana	17.6	12.0	10.8	7.5	6.0	6.4	3.0	50.6	2.9
Rural	19.2	10.2	4.8	3.7	3.5	4.0	6.0	54.6	6.9
REGION									
Atlántica	13.7	14.3	8.4	3.9	1.3	1.8	1.1	59.3	4.2
Oriental	21.9	11.0	4.8	7.0	4.7	4.2	6.0	52.9	5.5
Central	16.7	9.3	9.8	4.7	11.2	7.5	6.4	44.4	4.7
Pacífica	17.9	13.0	14.9	9.8	3.8	5.7	1.0	50.3	2.3
Bogotá	20.8	10.4	9.5	8.7	8.1	8.6	4.2	49.4	2.6
ESTADO CONYUGAL									
Casada por la Iglesia	21.3	12.7	9.0	6.7	5.3	4.3	3.9	48.7	5.2
Casada por lo civil	22.9	11.6	11.2	3.1	2.1	5.9	5.9	49.4	4.3
Unida	13.2	12.5	6.9	4.3	5.5	4.8	2.8	55.5	4.2
Separada	17.6	9.2	12.6	9.8	7.6	7.5	3.3	51.9	1.6
Viuda	18.9	10.8	6.6	2.1	2.4	5.2	16.3	45.8	6.0
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	20.2	17.9	12.5	2.5	4.9	5.4	4.4	37.4	10.3
Primaria	17.8	11.6	6.1	6.5	7.2	5.5	4.8	52.4	3.4
Secundaria	17.6	11.6	12.4	6.6	4.5	5.8	2.1	52.4	4.2
Superior	19.5	5.4	17.8	10.7	0.5	1.0	3.8	51.1	1.3
HIJOS VIVOS									
Sin hijos	9.4	2.7	11.3	5.8	5.6	3.0	3.5	70.8	0.0
Un hijo	17.7	5.9	11.3	6.2	5.3	6.1	0.8	58.2	2.3
Dos hijos	22.4	10.2	12.2	5.2	5.8	5.3	4.0	46.8	5.5
Tres hijos	15.9	20.1	10.9	6.2	4.4	6.1	4.2	45.3	3.6
Cuatro hijos	13.6	11.4	8.3	5.7	4.7	5.6	3.0	56.4	2.9
Cinco y más hijos	19.7	13.6	3.6	8.9	7.7	4.6	6.2	48.0	5.8
TOTAL	17.9	11.6	9.3	6.5	5.8	5.4	3.8	51.5	4.0

CUADRO 11.3 ENTRE LAS MUJERES QUE HAN SIDO GOLPEADAS, PORCENTAJE EN CADA CATEGORIA DE RAZON DE LAS GOLPIZAS, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

	Porcentaje de mujeres en cada categoría de razón de las golpizas							
Características	Borracheras	Mal genio	Supuesta infi-delidad	Incumpli-miento de obligaciones	Problemas con fami-liares	Maltrato de los hijos	Otras razones	Sin respuesta
ZONA								
Urbana	42.1	27.4	12.4	7.2	5.1	2.3	32.6	1.0
Rural	33.3	37.7	12.6	3.8	2.8	5.9	35.7	1.4
REGION								
Atlántica	22.4	20.7	14.8	6.2	5.4	4.9	40.8	2.9
Oriental	39.4	23.9	8.5	5.0	3.5	2.8	38.0	0.6
Central	45.2	43.6	12.1	6.2	4.7	2.4	31.5	0.6
Pacífica	42.3	26.3	14.5	6.6	6.3	4.8	28.0	1.9
Bogotá	48.6	27.3	13.9	8.6	4.0	1.4	27.2	0.0
ESTADO CONYUGAL								
Casada por la Iglesia	38.6	29.2	11.9	4.1	4.3	3.4	30.7	1.3
Casada por lo civil	38.0	19.4	18.5	4.1	5.3	2.8	26.2	0.0
Unida	35.8	34.4	9.7	5.3	3.8	3.7	37.7	1.0
Separada	44.7	28.2	16.1	11.5	6.3	2.3	33.6	0.8
Viuda	67.2	7.4	4.7	0.0	2.2	2.0	23.4	3.9
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	56.3	35.6	17.0	12.0	2.1	0.0	20.6	0.0
Primaria	40.3	30.4	12.2	6.2	4.8	3.8	32.9	1.3
Secundaria	37.8	28.7	12.4	6.1	4.9	2.7	35.0	1.0
Superior	40.6	20.6	10.7	5.6	3.0	0.0	37.2	0.0
HIJOS VIVOS								
Sin hijos	7.8	30.9	16.6	1.1	7.4	0.0	50.1	5.1
Un hijo	34.3	31.3	13.4	5.9	8.1	4.1	34.7	0.8
Dos hijos	46.5	28.9	13.4	4.3	4.0	3.9	28.7	0.4
Tres hijos	42.1	21.8	10.1	7.8	5.5	3.1	35.2	0.9
Cuatro hijos	38.5	37.5	5.9	8.0	3.3	3.2	35.2	1.9
Cinco y más hijos	43.7	29.5	16.8	7.2	2.6	2.1	30.6	0.9
TOTAL	40.1	29.6	12.4	6.4	4.7	3.1	33.3	1.1

CUADRO 11.4 ENTRE LAS MUJERES QUE HAN SIDO GOLPEADAS POR SUS MARIDOS QUE REACCIONAN ACTIVAMENTE Y DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SITIO DONDE ACUDEN, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Porcentaje con reacción activa	Distribución porcentual de sitios donde acuden						
		Autoridad	Familiar	Amiga	Vecina	Nadie	Sin Respuesta	Total
ZONA								
Urbana	52.4	12.3	24.6	2.0	2.0	58.9	0.1	100.0
Rural	36.1	7.6	23.8	4.2	1.8	62.7	0.0	100.0
REGION								
Atlántica	51.4	6.8	26.9	1.1	2.8	62.4	0.0	100.0
Oriental	39.2	10.2	19.6	4.9	2.5	62.8	0.0	100.0
Central	48.9	11.4	23.2	3.0	0.7	61.7	0.0	100.0
Pacífica	50.0	14.2	37.5	2.6	2.1	43.6	0.0	100.0
Bogotá	57.5	13.9	18.6	0.5	2.0	64.4	0.6	100.0
ESTADO CONYUGAL								
Casada por la Iglesia	50.7	14.6	22.9	2.6	1.5	58.3	0.0	100.0
Casada por lo civil	47.5	11.3	22.8	10.0	0.0	55.9	0.0	100.0
Unida	53.1	7.1	23.4	1.9	2.2	65.3	0.0	100.0
Separada	43.3	10.8	28.5	2.4	2.3	55.6	0.4	100.0
Viuda	29.6	11.2	13.5	4.2	2.5	68.6	0.0	100.0
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	35.5	11.7	12.8	2.8	2.4	70.3	0.0	100.0
Primaria	44.9	8.2	26.1	2.9	1.6	61.2	0.0	100.0
Secundaria	55.1	15.3	22.3	2.3	2.1	57.7	0.3	100.0
Superior	61.6	16.8	35.7	0.0	4.3	43.2	0.0	100.0
HIJOS VIVOS								
Sin hijos	56.7	11.1	24.4	0.0	0.0	64.5	0.0	100.0
Un hijo	57.8	4.9	33.0	2.5	2.5	56.5	0.6	100.0
Dos hijos	57.6	15.2	27.2	2.9	2.0	52.7	0.0	100.0
Tres hijos	42.7	9.3	20.1	2.0	3.4	65.2	0.0	100.0
Cuatro hijos	48.1	13.7	28.0	0.5	0.9	56.9	0.0	100.0
Cinco y más hijos	38.3	12.1	16.4	4.8	1.2	65.4	0.0	100.0
TOTAL	48.8	11.2	24.4	2.6	1.9	59.7	0.1	100.0

CUADRO 11.5 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES QUE HAN SIDO GOLPEADAS POR SUS MARIDOS QUE ACUDEN A LA AUTORIDAD, POR AUTORIDAD ANTE LA CUAL ACUDEN, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Comisaría	ICBF	CAI	Juzgado	Otros	Sin respuesta	Total
ZONA							
Urbana	68.6	17.3	4.8	4.4	3.9	0.8	100.0
Rural	24.4	6.6	23.4	0.0	45.7	0.0	100.0
REGION							
Atlántica	63.1	3.6	0.0	0.0	26.4	6.9	100.0
Oriental	49.7	13.5	20.2	9.6	6.9	0.0	100.0
Central	73.5	12.1	0.8	5.8	7.9	0.0	100.0
Pacífica	59.0	27.3	2.1	1.0	10.5	0.0	100.0
Bogotá	62.0	15.7	13.1	0.0	9.2	0.0	100.0
ESTADO CONYUGAL							
Casada por la Iglesia	60.3	20.6	4.0	6.0	9.2	0.0	100.0
Casada por lo civil	14.8	24.0	50.2	0.0	11.0	0.0	100.0
Unida	68.3	2.0	21.2	1.1	7.4	0.0	100.0
Separada	68.4	13.7	1.5	2.4	11.3	2.6	100.0
Viuda	34.7	16.0	0.0	0.0	49.2	0.0	100.0
NIVEL EDUCATIVO							
Sin educación	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Primaria	67.9	18.4	0.8	6.6	4.6	1.8	100.0
Secundaria	56.1	12.9	12.1	2.3	16.6	0.0	100.0
Superior	67.2	0.0	26.9	0.0	5.9	0.0	100.0
HIJOS VIVOS							
Sin hijos	62.1	0.0	17.7	0.0	20.3	0.0	100.0
Un hijo	60.7	1.9	0.0	33.3	4.1	0.0	100.0
Dos hijos	60.9	20.4	0.8	2.3	15.6	0.0	100.0
Tres hijos	81.5	15.3	2.0	1.3	0.0	0.0	100.0
Cuatro hijos	28.7	18.5	30.5	0.0	18.8	3.5	100.0
Cinco y más hijos	79.3	13.2	1.3	1.7	4.5	0.0	100.0
TOTAL	62.1	15.3	7.7	3.8	10.4	0.7	100.0

CUADRO 11.6 ENTRE LAS MUJERES QUE HAN SIDO GOLPEADAS Y QUE NO ACUDEN ANTE LA AUTORIDAD, DISTRIBUCION PORCENTUAL POR **RAZON POR LA CUAL** NO ACUDEN, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Cree que puede valerse sola	Teme represalias	Cree que van a burlarse	Cree que que no volverá a ocurrir	Teme quedarse sola	No sabía que es delito	Otras	Sin respuesta	Total
ZONA									
Urbana	31.7	15.4	14.8	6.5	5.6	3.1	20.4	2.5	100.0
Rural	29.7	21.5	11.2	6.7	10.6	5.0	13.1	2.1	100.0
REGION									
Atlántica	33.4	9.8	11.2	8.7	3.9	6.7	21.6	4.8	100.0
Oriental	31.1	15.5	9.8	5.4	13.9	3.5	19.4	1.5	100.0
Central	33.1	24.4	15.8	2.7	4.6	3.1	13.9	2.5	100.0
Pacífica	28.2	15.0	12.8	15.8	4.5	2.6	20.1	0.8	100.0
Bogotá	29.1	15.4	21.2	3.8	5.4	1.7	20.8	2.5	100.0
ESTADO CONYUGAL									
Casada por la Iglesia	35.4	17.9	12.1	5.6	5.1	2.0	20.3	1.6	100.0
Casada por lo civil	38.4	14.1	17.6	6.0	6.0	4.0	13.9	0.0	100.0
Unida	33.2	11.6	12.3	8.2	7.8	3.7	19.8	3.4	100.0
Separada	24.1	20.7	17.8	6.2	7.9	4.2	16.2	2.8	100.0
Viuda	17.6	23.2	19.5	5.3	4.7	16.7	13.0	0.0	100.0
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	20.9	20.7	12.9	5.1	21.5	1.8	12.4	4.7	100.0
Primaria	30.4	17.4	13.2	5.7	6.5	4.9	19.2	2.7	100.0
Secundaria	33.3	16.0	16.5	6.1	5.8	1.8	18.8	1.8	100.0
Superior	40.1	9.5	5.4	28.7	0.0	0.0	16.3	0.0	100.0
HIJOS VIVOS									
Sin hijos	32.6	4.1	6.2	5.7	4.5	8.5	22.8	15.7	100.0
Un hijo	36.8	12.0	20.1	7.2	4.5	2.3	14.1	2.9	100.0
Dos hijos	31.7	17.6	10.8	4.5	12.1	0.8	19.6	2.8	100.0
Tres hijos	25.4	12.6	14.4	7.0	7.0	8.4	24.3	0.9	100.0
Cuatro hijos	32.8	24.8	13.1	8.0	2.0	2.5	15.3	1.4	100.0
Cinco y más hijos	29.9	19.8	13.5	6.5	7.4	2.7	18.6	1.6	100.0
TOTAL	31.3	16.8	14.1	6.6	6.7	3.5	18.7	2.4	100.0

CUADRO 11.7 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE MUJERES GOLPEADAS POR TIPO DE PROBLEMA EXPERIMENTADO POR LOS HIJOS QUE HAN PRESENCIADO LOS EPISODIOS, SEGUN CARACTERISTICAS. EPDS, 1990

Características	Transtornos sicológicos	Actitud agresiva	Problemas de aprendizaje	Actitud pasiva	Huída del hogar	Drogadicción	Otras	Sin respuesta	Total
ZONA									
Urbana	52.0	21.6	7.6	6.0	1.1	0.3	10.9	0.4	100.0
Rural	31.3	29.4	4.4	9.3	2.8	0.0	19.4	3.4	100.0
REGION									
Atlántica	51.1	20.6	9.5	2.7	0.7	0.2	14.0	1.2	100.0
Oriental	45.1	16.7	6.5	3.6	0.7	0.4	26.9	0.0	100.0
Central	40.5	32.1	2.6	12.5	3.3	0.2	5.5	3.3	100.0
Pacífica	38.3	34.2	6.2	10.4	2.4	0.0	8.7	0.0	100.0
Bogotá	58.6	15.8	10.2	5.2	0.6	0.3	9.0	0.3	100.0
ESTADO CONYUGAL									
Casada por la Iglesia	44.9	22.6	6.0	8.5	2.6	0.2	14.4	0.7	100.0
Casada por lo civil	41.1	21.3	13.4	12.5	2.1	0.0	9.5	0.0	100.0
Unida	44.9	24.2	7.4	5.1	0.5	0.0	15.5	2.4	100.0
Separada	54.7	24.0	7.0	4.9	0.8	0.2	7.9	0.5	100.0
Viuda	39.9	28.7	3.3	8.6	2.1	4.5	12.9	0.0	100.0
NIVEL EDUCATIVO									
Sin educación	45.3	32.4	10.9	1.4	1.8	0.0	4.6	3.6	100.0
Primaria	40.8	24.8	7.6	5.1	2.5	0.3	17.3	1.6	100.0
Secundaria	54.9	20.2	5.4	10.2	0.2	0.2	8.6	0.3	100.0
Superior	60.0	22.7	6.0	4.7	0.0	0.0	6.6	0.0	100.0
HIJOS VIVOS									
Un hijo	53.6	22.3	3.8	7.9	0.0	0.3	11.1	0.9	100.0
Dos hijos	48.7	19.8	6.0	8.2	0.4	0.0	14.1	2.7	100.0
Tres hijos	50.0	22.7	7.7	6.8	1.4	0.0	11.2	0.2	100.0
Cuatro hijos	44.5	23.2	7.0	8.6	4.1	0.0	12.1	0.6	100.0
Cinco y más hijos	40.0	28.6	9.2	3.5	2.1	0.7	15.2	0.7	100.0
TOTAL	47.0	23.5	6.9	6.8	1.5	0.2	13.0	1.1	100.0

Nota: La distribución se refiere al total de mujeres agredidas, con hijos que han presenciado los episodios agresivos.

CUADRO 11.8 PORCENTAJE DE HIJOS GOLPEADOS Y NO GOLPEADOS POR SUS MADRES, PARA MADRES GOLPEADAS Y NO GOLPEADAS, SEGUN CARACTERISTICAS SELECCIONADAS. EPDS, 1990

	Mujeres golpeadas		Mujeres no golpeadas		Total hijos		Total mujeres	
Características	Hijos golpeados	Hijos no golpeados	Hijos golpeados	Hijos no golpeados	Hijos golpeados	Hijos no golpeados	Golpeadas	No Golpeadas
EDAD								
15	8.1	30.9	0.0	42.0	8.1	72.9	39.0	42.0
16	0.7	10.6	0.0	67.5	0.7	78.1	11.3	67.5
17	6.2	39.7	0.0	31.1	6.2	70.8	45.9	31.1
18	6.2	21.5	6.3	40.3	12.5	61.8	27.7	46.6
19	8.4	19.3	14.8	46.5	23.2	65.8	27.7	61.3
20-29	14.9	15.2	20.2	41.1	35.1	56.3	30.1	61.3
30-39	17.5	17.3	22.2	38.3	39.7	55.6	34.8	60.5
40-49	17.4	13.7	17.6	47.3	35.0	61.0	31.1	64.9
ESTADO CONYUGAL								
Casada por la Iglesia	16.1	12.6	23.1	48.1	39.2	60.7	28.7	71.2
Casada por lo civil	13.2	19.4	23.3	44.0	36.5	63.4	32.6	67.3
Unida	16.2	16.3	21.0	46.4	37.0	62.7	32.5	67.4
Separada	25.2	32.2	13.4	28.7	38.6	60.9	57.4	42.1
Viuda	13.1	11.5	25.6	46.3	38.7	57.8	24.6	71.9
NIVEL EDUCATIVO								
Sin educación	16.7	13.8	28.1	34.8	44.8	48.6	30.5	62.9
Primaria	20.3	14.8	20.0	38.1	39.8	52.9	35.1	58.1
Secundaria	13.1	16.9	19.5	43.8	32.6	60.7	30.0	63.3
Superior	3.7	18.2	13.8	62.1	17.5	80.3	21.9	75.9
HIJOS VIVOS								
Un hijo	7.1	16.6	12.4	45.9	19.5	62.5	23.7	58.3
Dos hijos	15.7	15.1	24.3	42.2	40.0	57.3	30.8	66.5
Tres hijos	20.4	15.2	23.2	39.7	43.6	54.9	35.6	62.9
Cuatro hijos	21.1	18.9	20.2	36.5	41.3	55.4	40.0	56.7
Cinco y más hijos	22.2	14.2	21.5	40.6	43.7	54.8	36.4	62.1
ZONA								
Urbana	15.8	17.6	19.3	41.4	35.1	59.0	33.4	60.7
Rural	16.9	11.4	21.0	42.9	37.9	54.3	28.3	63.9
REGION								
Atlántica	9.4	26.5	12.2	49.7	21.6	76.2	35.9	61.9
Oriental	24.7	12.2	24.5	31.0	49.2	43.2	36.9	55.5
Central	16.7	9.6	25.8	39.8	42.5	49.4	26.3	65.6
Pacífica	16.6	14.9	18.2	41.7	34.8	56.6	31.5	59.9
Bogotá	13.7	18.0	16.1	47.2	29.8	65.2	31.7	63.3
TOTAL	16.2	15.8	19.8	41.8	36.0	57.6	32.0	61.6

REFERENCIAS

Bayona, Alberto y Ruíz, Magda (1982), **La Mortalidad en Colombia, Vol. 1: Niveles Ajustados de Mortalidad por Secciones del País 1970-1982**. Ministerio de Salud, Instituto Nacional de Salud, ASCOFAME. Bogotá, Febrero.

CCRP, MINSALUD, IRD/WESTINGHOUSE (1988), **Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud 1986**, Bogotá.

Correal R., Daniel (1990), **Muestra Maestra Nacional**, Bogotá, Mayo.

DANE, **Censo de Población y Vivienda 1985**.

_____ (1987), **La Magnitud de la Pobreza en Colombia**, Primer Informe del Proyecto Indicadores de Pobreza. Bogotá, Mayo.

_____ **Colombia Estadística 1987**, Vol. I.

_____ /DNP/CELADE (1989), **Colombia-Proyecciones de Población 1985-2025. Síntesis Metodológica**, Bogotá, Junio.

MINAGRICULTURA/DANE/DNP/PNUD/UNICEF (1989), **La Pobreza en Colombia**. Bogotá, Junio.

Ordoñez, Myriam (1988), "El Descenso de la Mortalidad Infantil en Colombia. Implicaciones y Perspectivas", CCRP, Seminario sobre Resultados de la EPDS de 1986. Bogotá, Abril.

_____ (1989), **Niveles, Tendencias Diferenciales y Determinantes de la Mortalidad Infantil en Colombia. EPDS de 1986**. Bogotá, FEI, Universidad Javeriana.

_____ (1990), **La Fecundidad en Colombia 1985. Niveles Diferenciales y Determinantes**, PROFAMILIA/DANE. Bogotá.

Pabón, Aurelio y Ruíz, Magda (1986), **La Mortalidad en Colombia, Volumen V: Niveles Ajustados de Mortalidad en el País 1973-1985. Análisis de Causas por Sexo y Edad 1979-1981**. Ministerio de Salud, Instituto Nacional de Salud, ASCOFAME. Bogotá, Octubre.

PROFAMILIA, **Informe de Actividades de Servicio 1989**.

Rico de Alonso, Ana (1983), "Incidencia de la Urbanización y de la Disminución de la Fecundidad sobre el Tamaño, Composición y Funciones de la Familia en Colombia", FEI, Universidad Javeriana. Bogotá, Julio.

Somoza, Jorge Luis (1980), "Illustrative Analysis: Infant and Child Mortality en Colombia", **WFS Scientific Report** No. 10, May.

Westoff, Charles F. (1988), "La Demanda Potencial de Planificación Familiar: Nuevo Cómputo de la Necesidad Insatisfecha y Estimaciones para Cinco Países Latinoamericanos", en **Perspectivas Internacionales de Planificación Familiar**, Número Especial.

APENDICE A

DISEÑO Y COBERTURA DE LA MUESTRA

APENDICE A

DISEÑO Y COBERTURA DE LA MUESTRA

Luis Carlos Gómez[1]
Rocio Murad[2]

A.1 INTRODUCCION

Para la Encuesta Nacional de Prevalencia, Demografía y Salud de Colombia (EPDS-90), la muestra utilizada es una submuestra especialmente diseñada a partir de la Muestra Maestra Nacional (MMN) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. La submuestra fue definida en función de los objetivos específicos, requerimientos y recursos de la citada EPDS.

Este apéndice contiene una descripción resumida de los aspectos más importantes del diseño y selección de la muestra. En el Apéndice B se detalla la precisión de algunos de los resultados generados a partir de la misma en términos de errores de muestreo e intervalos de confianza de las estimaciones.

El apéndice se refiere en su orden al universo de estudio, a la descripción de la muestra básica del DANE, a la adecuación propiamente dicha de la submuestra de esta encuesta, a la muestra finalmente seleccionada y encuestada, a los procedimientos de estimación y al rendimiento de la muestra.

A.2 UNIVERSO DEL ESTUDIO

Para efectos de la selección de la muestra y para la presentación de los resultados, se consideró el criterio tradicional de región geográfica: de las 5 regiones establecidas, 4 comprenden los 23 departamentos del país mientras la restante corresponde a Bogotá, D.E. Las subregiones están constituidas por uno o más departamentos dentro de una misma región, que obedecen a patrones socio-económicos y culturales relativamente semejantes. Para facilitar el análisis más detenido de las mayores ciudades del país se consideraron también como subregiones las áreas metropolitanas de Medellín y Cali. El universo del estudio para la EPDS-90 se resume en el cuadro A.1.

A nivel de país y de región la muestra permite con excelente precisión la mayoría de las desagregaciones rutinarias de los resultados, y a nivel de subregión tienen precisión suficiente las estimaciones globales de las diferentes variables.

A.3 MUESTRA BASICA DEL DANE

La Muestra Básica del DANE (MMN) está constituida por 174 municipios pertenecientes a los 23 departamentos del país. Por su mayor tamaño, las 13 cabeceras municipales más grandes del país tuvieron probabilidad 1 y fueron incluídas por definición en la muestra. Los restantes 161 municipios fueron seleccionados probabilísticamente dentro de cada región. Dentro de estos municipios, la muestra a su vez está constituída por 708 secciones cartográficas del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1985: 278

---

[1]Asesor de Muestreo Probabilístico, PROFAMILIA.
[2]Asistente de Investigación, PROFAMILIA.

rurales y 430 urbanas, también seleccionadas probabilísticamente. En el cuadro A.2 se presenta la muestra de municipios y secciones cartográficas correspondientes a cada región y subregión del país, por zona.

A.3.1 Universo y Muestra Rural

El universo rural de la Muestra Básica del DANE corresponde al 42.3 por ciento de la población del país; incluye 818 cabeceras municipales y la población dispersa de 968 municipios. El DANE definió como universo rural la población dispersa, la de caseríos, corregimientos e inspecciones y también las cabeceras de municipios de más de 10.000 habitantes con altos índices de ruralidad, es decir, municipios con una proporción de población urbana menor del 50 por ciento, una proporción económicamente activa dedicada a la agricultura mayor del 50 por ciento y una proporción de viviendas con servicios públicos inferior al 20 por ciento.

Para la selección, los municipios del universo rural se ordenaron alfabéticamente por departamento; dentro de cada región se asignaron probabilidades de selección proporcionales al tamaño de la población municipal; se calculó un intervalo de muestreo y se realizó una selección sistemática. Dentro de cada municipio seleccionado se asignaron a las secciones probabilidades de selección proporcionales al tamaño de su población. Se calculó un intervalo de muestreo y se seleccionaron algunas de ellas sistemáticamente. A su vez dentro de cada sección se listaron las viviendas existentes, se definieron con límites naturales segmentos con un promedio de 10 viviendas y se seleccionaron aleatoriamente con igual probabilidad los segmentos de la muestra.

A.3.2 Universo y Muestra Urbana

El universo urbano de la Muestra Básica del DANE lo constituyó la población concentrada en las cabeceras municipales mayores de 10.000 habitantes con bajo índice de ruralidad de 150 municipios. Este universo corresponde al 57.7 por ciento de la población del país. Se incluyeron forzosamente los 13 municipios de mayor tamaño poblacional. Para cada municipio seleccionado forzosamente se construyeron 5 estratos socio-económicos dentro de los cuales se hizo una selección sistemática de secciones con probabilidad proporcional al tamaño y, dentro de éstas, de segmentos de 10 viviendas en promedio, con igual probabilidad.

Para la selección de 19 municipios adicionales se construyeron 2 estratos en cada región. Dentro de cada estrato se hizo selección sistemática de dos o más municipios según tamaño del estrato. En cada municipio se hizo selección sistemática de secciones, con probabilidad proporcional al tamaño y, dentro de las secciones seleccionadas, de segmentos con igual probabilidad.

A.4 SUBMUESTRA PARA LA ENCUESTA DE PREVALENCIA, DEMOGRAFIA Y SALUD 1990

La muestra de municipios de la EDPS-90 se seleccionó probabilísticamente a partir de la muestra básica del DANE, previa estratificación por 13 subregiones del país.

A.4.1 Tamaño de la Submuestra

El primer paso para adecuar la muestra básica del DANE fué la reducción del número de municipios a 120. Los municipios mayores de 98.000 habitantes se consideraron de forzosa inclusión para la nueva muestra. Tal límite corresponde al cuociente entre la población total de los 174 municipios y 120. Con los 154 municipios restantes se construyeron 54 estratos, con un tamaño promedio de 65.000 habitantes, combinando 2 o más municipios de la misma subregión y teniendo en cuenta como variable prioritaria el nivel de urbanización. Cuando esta variable no fue suficiente se acudió al criterio de vecindad geográfica.

Para llegar a la meta de 120 se descartó aleatoriamente, con probabilidad proporcional, al tamaño un municipio en cada estrato.

De otra parte, a fin de garantizar aproximadamente la misma precisión de la muestra a nivel subregional se fijó un tamaño igual de 56 segmentos a cada una de las subregiones. Adicionalmente, para obtener estimaciones separadas para las áreas metropolitanas de Medellín y Cali, segunda y tercera ciudades del país, se aumentó el número de segmentos para estas ciudades.

Dado que la muestra de segmentos del DANE no fue suficiente en todas las regiones para garantizar la precisión mínima esperada, fue necesario incrementar probabilísticamente los segmentos necesarios. En algunas subregiones, sin embargo, la muestra del DANE excedía los requerimientos de la EPDS-90 siendo necesaria la correspondiente reducción probabilísticamente. En el primer caso la selección adicional se hizo dentro del conjunto de segmentos existentes, no seleccionados, en las secciones seleccionadas originalmente. La distribución del número de segmentos seleccionados y encuestados y del total de mujeres elegibles y encuestadas por región y subregión se presenta en la Tabla A.3.

A.4.2 Procedimientos de Estimación

Probabilidades y Recíprocos

La probabilidad final de selección de los municipios y segmentos es el producto de las siguientes probabilidades:

1. La probabilidad de selecciones de municipios en la submuesntra DANE para cada zona (Urbana y Rural) y región:

$$\frac{\text{(Población del municipio)*(Número de municipios seleccionados)}}{\text{(Total de Población)}}$$

   La probabilidad de los municipios de la submuestra para la EPDS-90 dentro de cada estrato es equivalente a la unidad menos la probabilidad del municipio excluído.

2. La probabilidad de selección de los segmentos dentro de cada zona, de cada municipio seleccionado es entonces:

$$\frac{\text{(Número de segmentos seleccionados)}}{\text{(Total de medidas de tamaño existentes en el municipio)}}$$

   El recíproco de la probabilidad final de selección de los municipios y segmentos es el factor básico insesgado de expansión de la muestra.

Ajustes

Con el fin de mejorar las estimaciones del universo de estudio se llevaron a cabo dos ajustes:

1. El primer ajuste tiene como objeto recuperar la información de los hogares no encuestados a nivel de segmento asumiendo que, en promedio, las características de los hogares no encuestados son similares a las de los encuestados, así:

$$\frac{\text{(Total de hogares seleccionados)}}{\text{(Total de hogares entrevistados)}}$$

Y que las mujeres en edad fértil (MEF) encuestadas en un segmento tienen también, en promedio, iguales características a las no encuestadas en el mismo segmento, así:

$$\frac{\text{(Total de MEF en hogares seleccionados)}}{\text{(Total MEF entrevistadas)}}$$

2. También se ajustó la estructura cabecera/resto obtenida a partir de la muestra ponderada, con respecto a la estructura estimada a la fecha de la encuesta con base en proyecciones del Censo de 1985, suponiendo que dicha última estimación es mucho más precisa que la obtenida con base en la encuesta, así:

$$\frac{\text{(Población estimada a 1990 en una subregión)}}{\text{(Población restituída con base en el factor básico de expansión ajustado por no respuesta en la subregión)}}$$

A.5 RENDIMIENTO DE LA MUESTRA

El indicador de cobertura de la muestra es la relación que resulta del producto de la tasa de respuesta por hogar y la tasa de respuesta por mujer.

La tasa de respuesta para los hogares seleccionados es:

$$\frac{\text{(Hogares completos)}}{\text{(Hogares completos + ausentes + aplazados + rechazos)}}$$

La tasa de respuesta para las mujeres en los hogares seleccionados es:

$$\frac{\text{(Mujeres con entrevistas completas)}}{\text{(Entrevistas completas + mujeres ausentes + entrevistas aplazadas + rechazos)}}$$

En el cuadro A.4 se resumen los principales resultados sobre la cobertura de la muestra a nivel total y regional. La tasa total de respuesta ascendió al 82 por ciento, la cual resultó más alta para la zona rural que para la urbana (87.7 y 80.2 por ciento respectivamente). Para los hogares entrevistados la tasa fué de 91.4 por ciento y ligeramente inferior para las mujeres entrevistadas (89.7 por ciento). La razón más importante de no respuesta tanto para los hogares como para las mujeres en la zona urbana fue la ausencia transitoria del hogar, mientras que en la zona rural la principal razón de no respuesta fue la vivienda desocupada.

CUADRO A.1 UNIVERSO DEL ESTUDIO EPDS, 1990

Región	Subregión	Departamentos	Cabecera	Resto	Total
ATLANTICA	Subregión 1	Cesar, Guajira, Magdalena	1104696	971657	2076353
	Subregión 2	Atlántico	1539203	81798	1621001
	Subregión 3	Bolívar, Córdoba, Sucre	1828228	1312531	3140759
			472127	2365986	6838113
ORIENTAL	Subregión 4	Norte de Santander, Santander	1734284	924811	2659095
	Subregión 5	Boyacá, Cundinamarca, Meta	631572	1873905	3505477
			3365856	2798716	6164572
CENTRAL	Subregión 6	Antioquia	019904	1441144	4461048
	Subregión 7	Caldas, Risaralda, Quindío	1492758	621788	2114546
	Subregión 8	Caquetá, Huila, Tolima	222297	1079756	2302053
			5734959	3142688	8877647
PACIFICA	Subregión 9	Cauca, Chocó, Nariño	988008	1494590	2482598
	Subregión 10	Valle	789500	531213	3320713
			3777508	2025803	5803311
BOGOTA	Subregión 11	Bogotá, DE	4645661	-	4645661
TOTAL			21996111	10333193	32329304

CUADRO A.2 MUESTRA DANE EPDS, 1990

Región	Subregiones	Departamentos	Municipios urbanos	Municipios rurales	Secciones urbanas	Secciones rurales
ATLANTICA	Subregión 1	Cesar, Guajira, Magdalena	2	12	8	24
	Subregión 2	Atlántico	3	2	36	4
	Subregión 3	Bolívar, Córdoba, Sucre	3	15	24	24
			8	29	68	52
ORIENTAL	Subregión 4	Norte de Santander, Santander	5	14	38	28
	Subregión 5	Boyacá, Cundinamarca, Meta	3	31	15	57
			8	45	53	85
CENTRAL	Subregión 6	Antioquia	2	13	56	24
	Subregión 7	Caldas, Risaralda, Quindío	6	9	34	17
	Subregión 8	Caquetá, Huila, Tolima	2	15	12	29
			10	37	102	70
PACIFICA	Subregión 9	Cauca, Chocó, Nariño	4	23	21	42
	Subregión 10	Valle	4	14	49	29
			8	37	70	71
BOGOTA	Subregión 11	Bogotá, DE	1	--	137	--
TOTAL			35	148	430	278

CUADRO A.3 MUESTRA EPDS COLOMBIA 1990

Región	Subregiones	Segmentos seleccionados Urbano	Segmentos seleccionados Rural	Segmentos encuestados Urbano	Segmentos encuestados Rural	Porcentaje	Mujeres Elegibles	Mujeres Encuestadas	Mujeres Porcentaje
ATLANTICA	Subregión 1	31	25	29	24	95	739	683	92
	Subregión 2	53	3	53	3	100	860	766	89
	Subregión 3	31	25	31	25	100	782	712	91
		115	53	113	52	98	2381	2161	91
ORIENTAL	Subregión 4	36	20	36	20	100	714	660	92
	Subregión 5	26	30	26	29	98	609	580	95
		62	50	62	49	99	1323	1240	94
CENTRAL	Subregión 6	69	18	66	18	97	1058	868	82
	Subregión 7	38	18	38	18	100	758	667	88
	Subregión 8	30	26	30	26	100	739	706	96
		137	62	134	62	98	2555	2241	88
PACIFICA	Subregión 9	21	35	21	35	100	620	544	88
	Subregión 10	69	10	67	10	97	1025	917	89
		90	45	88	45	99	1645	1461	89
BOGOTA	Subregión 11	140	-	135	-	96	1809	1541	85
TOTAL		544	210	532	208	98	9713	8644	89

CUADRO A.4 DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS HOGARES Y DE LAS MUJERES ELEGIBLES EN LA MUESTRA POR RESULTADO DE LA ENTREVISTA Y TASAS DE RESPUESTA TOTAL, DE ACUERDO AL DOMINIO DE LA MUESTRA EPDS, 1990

Resultado de la entrevista	Total	Urbana	Rural	Atlántica	Oriental	Central	Pacífica	Bogotá
HOGARES								
Completa	86.0	85.3	88.3	91.4	87.7	86.9	85.6	78.5
Ausentes	5.4	5.8	4.4	2.4	4.5	5.1	7.7	7.8
Aplazada	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
Rechazo	2.6	3.4	0.2	0.9	0.6	2.1	1.4	7.2
Completa parcial	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
Vivienda desocupada	3.8	3.3	5.2	4.1	5.3	3.5	2.4	3.9
Otra causa	2.1	2.2	2.1	1.1	1.7	2.4	2.8	2.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número (miles)	8615	6367	2248	1832	1263	2227	1527	1766
MUJERES ELEGIBLES								
Completa	89.0	88.3	91.4	90.8	93.7	87.6	88.8	85.2
Ausente	7.8	8.0	7.0	6.1	4.1	10.0	7.6	9.7
Aplazada	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0
Rechazo	2.3	2.9	0.5	2.2	1.3	1.2	2.9	4.3
Respesta parcial	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
Otra causa	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	1.1	0.6	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número (miles)	9715	7500	2215	2394	1323	2544	1645	1809
Tasa total de respuesta	**82.0**	**80.2**	**87.7**	**88.3**	**89.1**	**81.8**	**80.7**	**72.0**
Hogares	91.4	90.2	95.1	96.5	94.4	92.4	90.3	83.7
Mujeres elegibles	89.7	89.0	92.3	91.5	94.4	88.5	89.4	85.9

APENDICE B

LA PRECISION DE LOS RESULTADOS: LOS ERRORES DE MUESTREO

APENDICE B

LA PRECISION DE LOS RESULTADOS: LOS ERRORES DE MUESTREO

Por tratarse de una encuesta por muestreo, los resultados que se incluyen en el presente informe son estimaciones que están afectadas por dos tipos de errores: aquellos que se producen durante las labores de recolección y procesamiento de la información (que se denominan usualmente **errores no de muestreo**) y los llamados **errores de muestreo**, que resultan del hecho de haberse entrevistado sólo una muestra y no la población total.

El primer tipo de error incluye la falta de cobertura de todas las mujeres seleccionadas, errores en la formulación de las preguntas y en el registro de las respuestas, confusión o incapacidad de las mujeres para dar la información, errores de codificación o de procesamiento. En el presente estudio se trató de reducir a un mínimo este tipo de errores a través de una serie de procedimientos que se emplean en toda encuesta bien diseñada y ejecutada, como son: el diseño cuidadoso y numerosas pruebas del cuestionario, buena capacitación de las entrevistadoras, supervisión intensa y permanente del trabajo de campo, supervisión apropiada en la etapa de codificación y procesamiento de los datos y limpieza cuidadosa del archivo. Los elementos de juicio disponibles señalan que este tipo de errores se mantuvo dentro de márgenes razonables en la EPDS-90. En lo que sigue no se hará más referencia a los errores ajenos al muestreo sino únicamente a los llamados **errores de muestreo**.

La muestra de mujeres estudiadas en la EPDS-90 no es sino una de la gran cantidad de muestras del mismo tamaño que sería posible seleccionar de la población de interés utilizando el diseño empleado. Cada una de ellas habría dado resultados en alguna medida diferentes de los arrojados por la muestra usada. La variabilidad que se observaría entre todas las muestras posibles constituye el **error de muestreo**, el cual no se conoce pero puede ser estimado a partir de los datos suministrados por la muestra realmente seleccionada, gracias al diseño probabilístico de la misma. El **error de muestreo** se mide por medio del **error estándar.** El **error estándar** de un promedio, porcentaje, diferencia o cualquier otra estadística calculada con los datos de la muestra se define como la raíz cuadrada de la **varianza** de la estadística y es una medida de su variación en todas las muestras posibles. En consecuencia, el **error estándar** mide el grado de precisión con que el promedio, porcentaje, o estadística basado en la muestra, se aproxima al resultado que se habría obtenido si se hubiera entrevistado a todas las mujeres de la población bajo las mismas condiciones.

El **error estándar** puede ser usado para calcular intervalos dentro de los cuales hay una determinada confianza de que se encuentra el valor poblacional. Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra (un porcentaje, por ejemplo) y se le suma y resta dos veces su **error estándar**, se obtiene un intervalo al cual se le asigna una confianza de 95 por ciento de que contiene, en este caso, el porcentaje poblacional.

Si las mujeres incluidas en la muestra hubieran sido seleccionadas en forma simple al azar, podrían utilizarse directamente las fórmulas muy conocidas que aparecen en los textos de estadística para el cálculo de los **errores estándar**, **límites de confianza** y para la realización de pruebas de hipótesis. Sin embargo, como se ha señalado, el diseño empleado es complejo, por lo cual se requiere utilizar las fórmulas que corresponden al diseño, las cuales consideran los efectos de la estratificación y la conglomeración.

Ha sido posible realizar estos cálculos para un cierto grupo de variables de interés especial, empleando el programa **CLUSTERS** (Computation and Listing of Useful Statistics on Errors of Sampling), un programa de computador desarrollado para la **Encuesta Mundial de Fecundidad** (WFS) en los años setentas, apropiado para el análisis estadístico de muestras complejas como la de la EPDS-90. El programa **CLUSTERS** maneja el porcentaje o promedio de interés como una razón estadística $r = y/x$, en donde tanto el numerador y (total del valor muestral) como el divisor x (total de casos que presentan la característica), son variables aleatorias. El cálculo de la varianza de r lo hace **CLUSTERS** utilizando la fórmula que seguidamente se indica, y el **error estándar** tomando la raíz cuadrada de esa varianza:

$$var(r) = \frac{1-f}{x^2} \sum_{h=1}^{H} \left[\frac{m_h}{m_h - 1} \left(\sum_{i=1}^{m_h} z_{hi}^2 - \frac{z_h^2}{m_h} \right) \right]$$

en donde $z_{hi} = y_{hi} - r\, x_{hi}$ y en forma análoga $z_h = y - r\, x_h$, el subíndice **h** representa los estratos y varía de 1 a **H**, m_h es el número de conglomerados o casos en el estrato **h**, las cantidades y_{hi} y x_{hi} son la suma de los valores de la variable y el número de casos (mujeres) en el conglomerado **i** del estrato **h**, respectivamente. Finalmente, **f** representa la fracción de muestreo, la cual es ignorada por el programa CLUSTERS.

Además del **error estándar**, **CLUSTERS** calcula el **efecto del diseño**, **DEFT**, el cual se define como la razón entre el **error estándar** correspondiente al diseño empleado (ES) y el **error estándar** que se obtiene tratando la muestra como si hubiera sido simple al azar (ESmas):

DEFT = ES / ESmas

Un valor de **DEFT** igual a 1.0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1.0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior a la que se habría obtenido con una muestra simple al azar del mismo tamaño.

En el cuadro B.1 más adelante se presentan los resultados para las 35 variables consideradas de mayor interés en la encuesta. Para cada variable se incluye, el correspondiente valor de **r** (sea un promedio o un porcentaje), el **error estándar** y el número de casos en la muestra total. Además del error estándar, en el cuadro aparecen también el **DEFT**, el error relativo (**ES/r**) y el intervalo con 95 por ciento de confianza.

El examen del cuadro **B.1** revela que, en general, los **errores estándar** son pequeños y que por ello la muestra puede calificarse como bastante precisa; esto es especialmente claro en la antepenúltima columna donde aparecen los **errores relativos**. Para ilustrar el uso de las cifras en este cuadro considérese la variable "Promedio Ideal de Hijos", que tiene un valor estimado de 2,579 con un **error estándar** de 0,027. Si se desea un intervalo de confianza del 95 por ciento, lo que se hace es sumarle y restarle al promedio dos veces al **error estándar**: 2,579 ± (2 x 0,027), lo que produce el intervalo de 2,525 a 2,632. Esto significa que se tiene una confianza de 95 por ciento de que el valor de la población total se encuentra entre esos valores que arroja la muestra.

Los resultados básicos por zona, región, subregión y edad de las mujeres se presentan a continuación de los resultados para la población total de mujeres entrevistadas.

CUADRO B.1 ERRORES DE MUESTREO PARA LA POBLACION TOTAL. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.744	.015	8489	3.165	.005	.714	.774
Proporción sin Educación	2.7	.042	.005	8489	2.287	.002	.032	.052
Proporción con Secundaria y más	2.7	.545	.011	8489	1.968	.005	.524	.566
Proporción de Solteras	2.7	.365	.008	8489	1.636	.005	.348	.382
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.524	.008	8489	1.554	.005	.507	.541
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.793	.194	1409	2.170	.089	4.405	5.180
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.966	.054	8489	2.063	.026	1.858	2.073
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.850	.048	8489	2.002	.024	1.755	1.946
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	.997	.001	4449.	.000	.000	.995	.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.979	.004	4449	1.674	.002	.972	.986
Alguna Vez Usaron	4.2	.860	.007	4449	1.340	.005	.846	.874
Usan Actualmente	4.3	.661	.010	4449	1.482	.007	.640	.682
Usan la Píldora	4.3	.141	.009	4449	1.648	.005	.124	.158
Usan el Dispositivo	4.3	.124	.007	4449	1.431	.005	.110	.137
Usan la Esterilización	4.3	.209	.009	4449	1.421	.006	.192	.226
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.061	.004	4449	1.257	.004	.052	.070
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.322	.015	2430	1.574	.009	.293	.351
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.404	.008	6708	1.336	.006	.388	.420
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.321	.008	6708	1.409	.006	.305	.336
Proporción de Embarazadas	5.11	.086	.005	4449	1.215	.004	.076	.096
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.427	.010	4442	1.347	.007	.407	.447
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.157	.007	4449	1.344	.005	.143	.172
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.579	.027	8397	1.596	.017	2.525	2.632
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.555	.014	3713	1.510	.010	.526	.584
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.709	.014	3713	1.678	.009	.680	.738
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.583	.028	761	1.544	.018	.527	.638
Con Inmunización Completa	8.8	.675	.021	761	1.266	.017	.632	.718
Con Vacuna BCG	8.8	.933	.010	761	1.124	.009	.912	.953
Con 3 dosis DPT	8.8	.810	.018	761	1.262	.014	.774	.846
Con 3 dosis POLIO	8.8	.822	.018	761	1.307	.014	.786	.858
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.812	.020	761	1.443	.014	.771	.853
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.046	.006	3641	1.633	.003	.034	.057
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.125	.008	3641	1.345	.006	.110	.140
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.311	.044	455	1.946	.023	.223	.399
Proporción con Atención Médica	8.14	.454	.040	455	1.669	.024	.374	.533

Nota: Esterilización no incluye vasectomía

[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.2 ERRORES DE MUESTREO PARA EL AREA URBANA. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	1.000	.000	6317.	.000	.000	1.000	1.000
Proporción sin Educación	2.7	.027	.005	6317	2.904	.002	.016	.038
Proporción con Secundaria y más	2.7	.651	.009	6317	1.652	.005	.633	.669
Proporción de Solteras	2.7	.385	.009	6317	1.519	.006	.368	.402
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.493	.008	6317	1.405	.006	.477	.510
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.18	.183	969	2.133	.086	3.751	4.485
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.712	.039	6317	1.622	.024	1.633	1.791
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.622	.037	6317	1.625	.023	1.548	1.695
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	.996	.002	3116.	.000	.000	.993	.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.986	.004	3116	1.880	.002	.979	.993
Alguna Vez Usaron	4.2	.883	.006	3116	1.161	.005	.871	.895
Usan Actualmente	4.3	.691	.009	3116	1.160	.007	.674	.708
Usan la Píldora	4.3	.147	.010	3116	1.753	.006	.127	.166
Usan el Dispositivo	4.3	.141	.008	3116	1.345	.006	.126	.157
Usan la Esterilización	4.3	.209	.010	3116	1.476	.007	.189	.228
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.066	.005	3116	1.170	.004	.057	.076
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.317	.014	1796	1.408	.010	.289	.344
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.380	.008	4963	1.228	.006	.365	.395
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.291	.008	4963	1.326	.006	.276	.307
Proporción de Embarazadas	5.11	.077	.005	3116	1.120	.004	.067	.086
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.408	.011	3110	1.357	.008	.386	.429
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.167	.007	3116	1.189	.006	.152	.181
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.483	.026	6262	1.608	.016	2.431	2.534
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.539	.015	2455	1.456	.011	.508	.570
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.815	.012	2455	1.492	.008	.790	.839
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.561	.025	507	1.233	.020	.511	.611
Con Inmunización Completa	8.8	.682	.025	507	1.308	.019	.632	.732
Con Vacuna BCG	8.8	.930	.011	507	1.059	.010	.908	.952
Con 3 dosis DPT	8.8	.844	.017	507	1.142	.015	.810	.877
Con 3 dosis POLIO	8.8	.859	.017	507	1.215	.014	.825	.894
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.783	.022	507	1.325	.017	.738	.827
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.035	.004	2397	1.145	.003	.027	.043
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.125	.008	2397	1.215	.006	.110	.141
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.331	.062	300	2.399	.026	.207	.455
Proporción con Atención Médica	8.14	.508	.049	300	1.844	.027	.409	.606

Nota: Esterilización no incluye vasectomía

[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.3 ERRORES DE MUESTREO PARA EL AREA RURAL. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.000	.000	2172.	.000	.000	.000	.000
Proporción sin Educación	2.7	.085	.010	2172	1.200	.008	.065	.105
Proporción con Secundaria y más	2.7	.237	.025	2172	1.964	.013	.186	.288
Proporción de Solteras	2.7	.306	.022	2172	1.570	.014	.262	.350
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.614	.021	2172	1.407	.015	.572	.656
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	2.705	.164	2172	1.785	.092	2.378	3.033
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	6.275	.382	440	1.532	.250	5.511	7.040
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.515	.143	2172	1.735	.083	2.229	2.802
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	1.000	.000	1333.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.961	.009	1333	1.187	.007	.944	.979
Alguna Vez Usaron	4.2	.806	.019	1333	1.248	.015	.768	.844
Usan Actualmente	4.3	.591	.029	1333	1.545	.019	.533	.649
Usan la Píldora	4.3	.128	.016	1333	1.267	.013	.096	.161
Usan el Dispositivo	4.3	.082	.015	1333	1.469	.010	.051	.112
Usan la Esterilización	4.3	.209	.018	1333	1.131	.016	.174	.245
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.048	.010	1333	1.259	.008	.027	.069
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.335	.040	633	1.514	.026	.256	.415
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.472	.021	1745	1.256	.017	.429	.515
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.404	.022	1745	1.316	.017	.360	.448
Proporción de Embarazadas	5.1	2.107	.013	1333	1.071	.012	.082	.133
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.473	.022	1331	1.128	.019	.430	.516
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.136	.018	1333	1.346	.013	.101	.171
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.860	.077	2135	1.298	.059	2.706	3.014
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.586	.030	1257	1.231	.024	.526	.646
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.503	.033	1257	1.412	.023	.438	.568
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.626	.066	254	1.503	.044	.494	.759
Con Inmunización Completa	8.8	.938	.021	254.	.964	.022	.896	.979
Con Vacuna BCG	8.8	.661	.041	254.	.973	.042	.579	.744
Con 3 dosis DPT	8.8	.743	.040	254	1.038	.039	.663	.824
Con 3 dosis POLIO	8.8	.748	.040	254	1.041	.039	.667	.828
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.870	.037	254	1.219	.030	.796	.943
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.067	.015	1244	1.439	.010	.037	.097
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.124	.016	1244	1.187	.014	.092	.157
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.271	.053	154.	.962	.055	.165	.376
Proporción con Atención Médica	8.14	.349	.067	154	1.165	.058	.214	.484

Nota: Esterilización no incluye vasectomía
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.4 ERRORES DE MUESTREO PARA LA REGION ATLANTICA. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.730	.023	1639	2.379	.010	.685	.775
Proporción sin Educación	2.7	.074	.008	1639	1.485	.006	.057	.090
Proporción con Secundaria y más	2.7	.503	.017	1639	1.612	.011	.468	.537
Proporción de Solteras	2.7	.304	.013	1639	1.313	.010	.278	.330
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.564	.012	1639	1.172	.011	.539	.589
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	2.231	.078	1639	1.460	.053	2.075	2.387
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	5.519	.234	212	1.312	.178	5.051	5.988
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.116	.072	1639	1.435	.050	1.972	2.260
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	.998	.001	924	1.066	.001	.9951	.001
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.980	.007	924	1.698	.004	.966	.994
Alguna Vez Usaron	4.2	.775	.015	924	1.224	.012	.744	.805
Usan Actualmente	4.3	.535	.017	924	1.120	.015	.502	.568
Usan la Píldora	4.3	.144	.011	924	1.038	.010	.123	.166
Usan el Dispositivo	4.3	.042	.008	924	1.276	.006	.027	.057
Usan la Esterilización	4.3	.248	.016	924	1.241	.013	.216	.279
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.034	.007	924	1.331	.005	.020	.048
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.333	.029	447	1.487	.020	.275	.391
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.539	.019	1286	1.578	.012	.500	.577
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.406	.019	1286	1.558	.012	.369	.444
Proporción de Embarazadas	5.1	2.110	.010	924	1.067	.009	.090	.130
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.388	.019	924	1.292	.014	.350	.425
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.159	.013	924	1.193	.011	.133	.185
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.877	.044	1620	1.492	.030	2.789	2.966
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.657	.026	927	1.588	.016	.605	.708
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.611	.025	927	1.542	.016	.561	.661
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.606	.041	198	1.343	.031	.523	.688
Con Inmunización Completa	8.8	.614	.043	198	1.439	.030	.528	.700
Con Vacuna BCG	8.8	.841	.032	198	1.438	.023	.776	.906
Con 3 dosis DPT	8.8	.784	.037	198	1.454	.025	.711	.857
Con 3 dosis POLIO	8.8	.794	.037	198	1.479	.025	.721	.868
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.788	.035	198	1.374	.025	.719	.857
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.055	.009	904	1.327	.007	.037	.074
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.134	.012	904	1.188	.010	.111	.157
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.338	.045	121	1.146	.039	.249	.427
Proporción con Atención Médica	8.14	.433	.053	121	1.326	.040	.327	.539

Nota: Esterilización no incluye vasectomía
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.5 ERRORES DE MUESTREO PARA LA REGION ORIENTAL. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.624	.035	1480	2.531	.014	.554	.693
Proporción sin Educación	2.7	.047	.008	1480	1.395	.006	.030	.063
Proporción con Secundaria y más	2.7	.477	.027	1480	1.917	.014	.423	.531
Proporción de Solteras	2.7	.361	.016	1480	1.176	.014	.329	.393
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.547	.021	1480	1.454	.014	.506	.588
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	2.232	.146	1480	1.914	.076	1.939	2.524
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	5.561	.582	262	2.390	.243	4.397	6.724
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.086	.126	1480	1.824	.069	1.834	2.338
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	.991	.006	809	1.595	.004	.9791	.003
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.935	.015	809	1.573	.010	.905	.966
Alguna Vez Usaron	4.2	.877	.018	809	1.409	.013	.842	.913
Usan Actualmente	4.3	.736	.026	809	1.522	.017	.684	.788
Usan la Píldora	4.3	.118	.019	809	1.550	.013	.079	.157
Usan el Dispositivo	4.3	.167	.022	809	1.542	.015	.123	.212
Usan la Esterilización	4.3	.208	.022	809	1.364	.016	.165	.251
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.080	.014	809	1.291	.011	.053	.107
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.219	.026	460	1.237	.021	.167	.271
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.390	.020	1145	1.255	.016	.351	.430
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.298	.019	1145	1.250	.015	.261	.335
Proporción de Embarazadas	5.1	2.077	.016	809	1.517	.010	.045	.108
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.405	.025	807	1.304	.019	.355	.455
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.159	.022	809	1.572	.014	.114	.204
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.664	.073	1458	1.425	.051	2.519	2.810
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.522	.043	681	1.667	.026	.436	.607
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.688	.044	681	1.968	.022	.600	.776
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.570	.069	137	1.496	.046	.432	.708
Con Inmunización Completa	8.8	.716	.059	137	1.407	.042	.598	.835
Con Vacuna BCG	8.8	.981	.010	137.	.775	.013	.962	1.001
Con 3 dosis DPT	8.8	.806	.052	137	1.419	.037	.702	.911
Con 3 dosis POLIO	8.8	.806	.052	137	1.419	.037	.702	.911
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.859	.060	137	1.858	.033	.738	.979
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.039	.011	669	1.417	.008	.016	.061
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.098	.016	669	1.238	.013	.066	.130
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.171	.063	65	1.215	.051	.046	.296
Proporción con Atención Médica	8.14	.279	.091	65	1.479	.062	.097	.462

Nota: Esterilización no incluye vasectomía

[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.6 ERRORES DE MUESTREO PARA LA REGION CENTRAL. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.682	.034	2371	3.407	.010	.615	.749
Proporción sin Educación	2.7	.039	.008	2371	1.909	.004	.023	.055
Proporción con Secundaria y más	2.7	.502	.019	2371	1.814	.011	.464	.541
Proporción de Solteras	2.7	.391	.020	2371	1.933	.010	.351	.431
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.505	.018	2371	1.714	.011	.468	.541
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	5.043	.286	418	1.482	.193	4.472	5.614
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.962	.124	2371	2.232	.055	1.715	2.209
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.826	.109	2371	2.193	.050	1.609	2.044
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	1.000	.000	1197.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.992	.003	1197	1.174	.003	.986	.998
Alguna Vez Usaron	4.2	.858	.016	1197	1.594	.010	.826	.891
Usan Actualmente	4.3	.655	.025	1197	1.756	.014	.605	.704
Usan la Píldora	4.3	.191	.020	1197	1.700	.012	.151	.230
Usan el Dispositivo	4.3	.092	.012	1197	1.373	.009	.069	.116
Usan la Esterilización	4.3	.173	.014	1197	1.267	.011	.145	.201
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.053	.009	1197	1.407	.007	.034	.071
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.326	.024	635	1.329	.018	.277	.375
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.367	.015	1910	1.311	.011	.337	.397
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.311	.017	1910	1.510	.011	.278	.344
Proporción de Embarazadas	5.1	2.089	.010	1197	1.146	.008	.070	.108
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.468	.020	1194	1.381	.015	.427	.508
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.157	.015	1197	1.390	.011	.127	.186
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.552	.054	2352	1.403	.038	2.445	2.660
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.701	.027	896	1.504	.018	.646	.756
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.733	.031	896	1.758	.018	.671	.795
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.637	.064	191	1.739	.037	.509	.766
Con Inmunización Completa	8.8	.683	.039	191	1.102	.035	.605	.761
Con Vacuna BCG	8.8	.973	.012	191	1.013	.012	.949	.998
Con 3 dosis DPT	8.8	.792	.038	191	1.235	.031	.716	.867
Con 3 dosis POLIO	8.8	.818	.038	191	1.323	.029	.741	.895
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.839	.035	191	1.274	.028	.768	.909
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.044	.009	877	1.332	.007	.025	.062
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.107	.014	877	1.285	.011	.079	.134
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.389	.052	94.	.994	.053	.285	.493
Proporción con Atención Médica	8.14	.568	.066	94	1.238	.054	.435	.701

Nota: Esterilización no incluye vasectomía
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.7 ERRORES DE MUESTREO PARA LA REGION PACIFICA. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.728	.042	1537	3.571	.012	.644	.811
Proporción sin Educación	2.7	.034	.021	1537	4.353	.005	-.007	.075
Proporción con Secundaria y más	2.7	.518	.035	1537	2.757	.013	.449	.588
Proporción de Solteras	2.7	.389	.023	1537	1.833	.013	.343	.436
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.491	.022	1537	1.665	.013	.448	.535
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.374	.565	297	3.011	.188	3.244	5.504
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.889	.138	1537	2.300	.060	1.613	2.165
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.774	.126	1537	2.256	.056	1.522	2.026
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	1.000	.000	755.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.990	.005	755	1.334	.004	.981	.000
Alguna Vez Usaron	4.2	.887	.011	755.	.960	.012	.865	.910
Usan Actualmente	4.3	.657	.026	755	1.515	.017	.604	.709
Usan la Píldora	4.3	.138	.029	755	2.271	.013	.081	.196
Usan el Dispositivo	4.3	.091	.019	755	1.805	.010	.054	.129
Usan la Esterilización	4.3	.274	.028	755	1.724	.016	.218	.330
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.066	.010	755	1.159	.009	.045	.087
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.388	.053	413	2.236	.024	.282	.493
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.407	.020	1196	1.426	.014	.366	.448
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.333	.018	1196	1.273	.014	.297	.368
Proporción de Embarazadas	5.1	2.072	.012	755	1.268	.009	.048	.095
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.401	.028	754	1.573	.018	.345	.457
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.134	.016	755	1.330	.012	.101	.167
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.429	.080	1516	2.201	.037	2.268	2.590
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.597	.033	647	1.420	.023	.532	.663
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.673	.033	647	1.538	.022	.606	.740
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.552	.076	120	1.612	.047	.401	.703
Con Inmunización Completa	8.8	.733	.057	120	1.368	.042	.618	.847
Con Vacuna BCG	8.8	.933	.021	120.	.903	.023	.891	.975
Con 3 dosis DPT	8.8	.838	.032	120.	.899	.035	.775	.901
Con 3 dosis POLIO	8.8	.851	.031	120.	.898	.034	.790	.912
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.817	.056	120	1.545	.036	.705	.929
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.070	.023	637	2.147	.011	.024	.116
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.200	.023	637	1.321	.017	.154	.245
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.316	.141	127	3.016	.047	.034	.598
Proporción con Atención Médica	8.14	.466	.111	127	2.392	.046	.244	.688

Nota: Esterilización no incluye vasectomía

[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.8 ERRORES DE MUESTREO PARA BOGOTA:SUBREGION 11. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	1.000	.000	1461.	.000	.000	1.000	1.000
Proporción sin Educación	2.7	.015	.003	1461	1.054	.003	.009	.022
Proporción con Secundaria y más	2.7	.758	.014	1461	1.290	.011	.730	.786
Proporción de Solteras	2.7	.370	.016	1461	1.269	.012	.338	.401
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.523	.017	1461	1.336	.013	.489	.557
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	3.254	.129	219	1.006	.128	2.997	3.512
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.486	.050	1461	1.191	.042	1.386	1.586
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.432	.048	1461	1.186	.040	1.337	1.528
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	.997	.002	764	1.045	.002	.994	1.001
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.990	.004	764	1.274	.003	.981	.999
Alguna Vez Usaron	4.2	.921	.011	764	1.133	.009	.900	.942
Usan Actualmente	4.3	.748	.015	764	1.022	.015	.717	.779
Usan la Píldora	4.3	.087	.009	764.	.908	.010	.069	.104
Usan el Dispositivo	4.3	.257	.015	764	1.010	.015	.226	.288
Usan la Esterilización	4.3	.155	.012	764.	.922	.013	.132	.178
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.081	.009	764.	.923	.010	.064	.099
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.347	.021	472.	.988	.021	.305	.389
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.326	.015	1171	1.149	.013	.295	.356
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.253	.016	1171	1.340	.012	.220	.285
Proporción de Embarazadas	5.1	2.075	.009	764	1.034	.009	.056	.093
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.460	.017	761.	.965	.017	.427	.494
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.179	.014	764	1.040	.013	.151	.207
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.357	.031	1450	1.137	.028	2.294	2.420
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.146	.014	562.	.898	.015	.118	.173
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.901	.018	562	1.209	.015	.865	.937
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.500	.051	114	1.104	.046	.398	.601
Con Inmunización Completa	8.8	.657	.045	114	1.037	.044	.567	.747
Con Vacuna BCG	8.8	.964	.016	114.	.963	.017	.932	.997
Con 3 dosis DPT	8.8	.861	.032	114	1.019	.031	.797	.925
Con 3 dosis POLIO	8.8	.865	.032	114	1.031	.031	.801	.929
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.747	.041	114	1.013	.040	.665	.828
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.014	.005	552	1.014	.005	.004	.024
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.086	.012	552.	.973	.012	.062	.111
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.265	.057	48.	.852	.067	.151	.379
Proporción con Atención Médica	8.14	.490	.071	48.	.930	.077	.347	.632

Nota: Esterilización no incluye vasectomía
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.9 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 1: GUAJIRA-CESAR-MAGDALENA, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.608	.062	469.	3.395	.018	.483	.733
Proporción sin Educación	2.7	.090	.019	469.	1.724	.011	.053	.127
Proporción con Secundaria y más	2.7	.425	.030	469.	1.595	.019	.366	.485
Proporción de Solteras	2.7	.252	.024	469.	1.487	.016	.204	.301
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.609	.025	469.	1.345	.018	.559	.658
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	6.735	.471	67.	1.490	.316	5.793	7.678
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.734	.124	469.	1.172	.106	2.487	2.982
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.550	.112	469.	1.155	.097	2.326	2.774
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Metodo	4.1	.994	.005	286.	1.124	.004	.985	1.003
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.977	.011	286.	1.455	.008	.955	.999
Alguna Vez Usaron	4.2	.752	.035	286.	1.618	.022	.681	.823
Usan Actualmente	4.3	.476	.033	286.	1.294	.025	.410	.541
Usan la Píldora	4.3	.129	.018	286.	1.049	.017	.093	.164
Usan el Dispositivo	4.3	.041	.012	286.	1.195	.010	.017	.066
Usan la Esterilización	4.3	.216	.025	286.	1.196	.021	.166	.266
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.036	.014	286.	1.441	.009	.009	.064
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.429	.040	123.	1.102	.036	.349	.509
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.633	.038	366.	1.817	.021	.556	.709
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.480	.029	366.	1.341	.022	.421	.538
Proporción de Embarazadas	5.11	.139	.018	286.	1.011	.018	.103	.174
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.455	.030	286.	1.195	.025	.395	.515
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.141	.020	286.	1.113	.018	.101	.180
Promedio Ideal de Hijos	6.6	3.032	.087	460.	1.564	.055	2.859	3.206
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.610	.026	331.	.980	.026	.558	.661
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.498	.041	331.	1.585	.026	.415	.580
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.626	.067	70.	1.417	.047	.492	.760
Con Inmunización Completa	8.8	.588	.057	70.	1.190	.048	.473	.702
Con Vacuna BCG	8.8	.795	.049	70.	1.230	.039	.698	.892
Con 3 dosis DPT	8.8	.712	.061	70.	1.388	.044	.589	.835
Con 3 dosis POLIO	8.8	.712	.061	70.	1.388	.044	.589	.835
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.778	.066	70.	1.620	.041	.647	.910
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.070	.019	320.	1.633	.011	.032	.107
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.149	.020	320.	1.276	.016	.109	.190
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.315	.089	48.	1.610	.055	.137	.494
Proporción con Atención Médica	8.14	.449	.091	48.	1.554	.059	.266	.632

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.10 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 2: ATLANTICO, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.962	.007	457.	.991	.007	.948	.976
Proporción sin Educación	2.7	.035	.009	457.	1.328	.007	.018	.053
Proporción con Secundaria y más	2.7	.689	.024	457.	1.453	.017	.640	.738
Proporción de Solteras	2.7	.393	.024	457.	1.335	.018	.346	.441
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.506	.022	457.	1.207	.018	.462	.550
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.171	.363	61.	1.405	.259	3.444	4.898
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.736	.109	456.	1.452	.075	1.519	1.953
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.664	.109	456.	1.539	.071	1.445	1.883
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	231.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.996	.003	231.	.922	.003	.990	1.002
Alguna Vez Usaron	4.2	.818	.019	231.	.982	.020	.779	.857
Usan Actualmente	4.3	.595	.039	231.	1.532	.025	.518	.672
Usan la Píldora	4.3	.139	.023	231.	1.308	.018	.093	.186
Usan el Dispositivo	4.3	.060	.017	231.	1.416	.012	.025	.095
Usan la Esterilización	4.3	.312	.030	231.	1.252	.024	.252	.371
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.037	.010	231.	1.074	.010	.016	.058
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.230	.040	128.	1.346	.030	.150	.310
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.400	.025	360.	1.245	.020	.350	.450
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.274	.022	360.	1.221	.018	.229	.318
Proporción de Embarazadas	5.11	.083	.015	231.	1.089	.014	.052	.114
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.324	.032	231.	1.312	.024	.261	.387
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.159	.023	231.	1.200	.019	.114	.204
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.811	.066	454.	1.351	.049	2.679	2.943
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.647	.068	188.	2.163	.031	.511	.783
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.813	.030	188.	1.170	.025	.754	.872
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.563	.085	29.	1.187	.072	.393	.734
Con Inmunización Completa	8.8	.625	.074	29.	1.060	.070	.477	.774
Con Vacuna BCG	8.8	.871	.085	29.	1.761	.049	.700	1.042
Con 3 dosis DPT	8.8	.844	.046	29.	.885	.052	.752	.937
Con 3 dosis POLIO	8.8	.859	.045	29.	.902	.050	.768	.950
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.802	.053	29.	.925	.058	.695	.909
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.042	.015	187.	1.363	.011	.012	.073
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.081	.019	187.	1.258	.015	.042	.119
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.530	.124	15.	1.218	.102	.281	.779
Proporción con Atención Médica	8.14	.510	.135	15.	1.381	.098	.241	.780

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.11 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 3: BOLIVAR-SUCRE-CORDOBA, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.662	.026	713.	1.475	.018	.609	.714
Proporción sin Educación	2.7	.087	.017	713.	1.588	.011	.054	.121
Proporción con Secundaria y más	2.7	.435	.028	713.	1.493	.019	.379	.490
Proporción de Solteras	2.7	.281	.021	713.	1.234	.017	.240	.323
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.572	.023	713.	1.235	.019	.527	.618
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	5.532	.319	84.	1.060	.301	4.893	6.171
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.216	.125	713.	1.354	.092	1.966	2.466
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.120	.116	713.	1.323	.088	1.888	2.353
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	408.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.974	.016	408.	1.909	.008	.942	1.005
Alguna Vez Usaron	4.2	.766	.021	408.	.957	.022	.724	.807
Usan Actualmente	4.3	.542	.023	408.	.886	.026	.496	.587
Usan la Píldora	4.3	.158	.021	408.	1.111	.019	.116	.199
Usan el Dispositivo	4.3	.031	.009	408.	.981	.009	.014	.049
Usan la Esterilización	4.3	.234	.032	408.	1.471	.022	.170	.298
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.030	.011	408.	1.252	.009	.008	.052
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.340	.059	197.	1.745	.034	.222	.458
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.567	.035	559.	1.668	.021	.497	.637
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.444	.040	559.	1.922	.021	.363	.525
Proporción de Embarazadas	5.11	.105	.017	408.	1.055	.016	.072	.139
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.376	.037	408.	1.477	.025	.302	.450
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.172	.019	408.	.963	.019	.135	.210
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.819	.070	705.	1.398	.050	2.679	2.959
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.700	.040	407.	1.499	.027	.619	.780
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.609	.039	407.	1.415	.028	.530	.688
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.603	.067	100.	1.324	.050	.470	.736
Con Inmunización Completa	8.8	.629	.067	100.	1.409	.048	.495	.763
Con Vacuna BCG	8.8	.864	.046	100.	1.347	.034	.772	.957
Con 3 dosis DPT	8.8	.817	.052	100.	1.371	.038	.712	.921
Con 3 dosis POLIO	8.8	.834	.052	100.	1.412	.037	.730	.937
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.791	.039	100.	.955	.041	.713	.869
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.050	.017	397.	1.400	.012	.015	.084
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.147	.019	397.	1.046	.018	.109	.184
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.308	.071	58.	1.098	.065	.165	.450
Proporción con Atención Médica	8.14	.399	.105	58.	1.552	.067	.190	.609

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.12 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 4: N DE SANTANDER-SANTANDER, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.718	.037	697.	2.135	.018	.643	.793
Proporción sin Educación	2.7	.039	.010	697.	1.292	.008	.020	.059
Proporción con Secundaria y más	2.7	.518	.027	697.	1.390	.019	.464	.572
Proporción de Solteras	2.7	.368	.024	697.	1.304	.019	.319	.417
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.548	.029	697.	1.490	.019	.491	.606
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	5.507	.376	116.	1.116	.337	4.755	6.260
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.105	.118	697.	1.151	.102	1.870	2.341
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.965	.113	697.	1.210	.093	1.739	2.191
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	.997	.003	382.	.960	.003	.992	1.003
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.960	.011	382.	1.086	.010	.937	.982
Alguna Vez Usaron	4.2	.890	.023	382.	1.375	.017	.844	.935
Usan Actualmente	4.3	.746	.027	382.	1.149	.023	.693	.799
Usan la Píldora	4.3	.113	.023	382.	1.360	.017	.067	.159
Usan el Dispositivo	4.3	.140	.020	382.	1.087	.018	.100	.180
Usan la Esterilización	4.3	.204	.022	382.	1.039	.021	.160	.249
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.081	.018	382.	1.211	.014	.046	.116
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.273	.026	214.	.816	.031	.222	.324
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.424	.023	538.	1.063	.022	.377	.470
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.313	.024	538.	1.159	.021	.266	.361
Proporción de Embarazadas	5.11	.090	.017	382.	1.128	.015	.056	.124
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.420	.026	382.	.987	.026	.369	.472
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.136	.023	382.	1.272	.018	.090	.182
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.737	.140	690.	1.810	.078	2.457	3.018
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.693	.042	372.	1.380	.030	.610	.777
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.710	.050	372.	1.701	.030	.609	.810
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.657	.058	63.	.941	.062	.540	.773
Con Inmunización Completa	8.8	.888	.052	63.	1.258	.041	.785	.991
Con Vacuna BCG	8.8	.985	.015	63.	.932	.016	.955	1.014
Con 3 dosis DPT	8.8	.956	.042	63.	1.596	.027	.871	1.041
Con 3 dosis POLIO	8.8	.956	.042	63.	1.596	.027	.871	1.041
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.947	.029	63.	.986	.029	.890	1.005
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.040	.013	361.	1.254	.010	.014	.066
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.109	.014	361.	.789	.018	.081	.137
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.153	.068	39.	1.174	.058	.016	.290
Proporción con Atención Médica	8.14	.241	.096	39.	1.327	.072	.049	.432

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.13 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 5: BOYACA-CUNDINAMARCA-META, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.540	.062	784.	2.982	.021	.417	.664
Proporción sin Educación	2.7	.053	.014	784.	1.463	.009	.026	.080
Proporción con Secundaria y más	2.7	.440	.043	784.	2.098	.021	.354	.527
Proporción de Solteras	2.7	.355	.025	784.	1.257	.020	.305	.405
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.545	.032	784.	1.526	.021	.482	.609
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	5.603	.973	147.	2.761	.352	3.657	7.548
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.344	.246	784.	2.156	.114	1.853	2.835
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.194	.207	784.	2.027	.102	1.780	2.607
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	.985	.011	427.	1.552	.007	.964	1.007
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.914	.027	427.	1.669	.016	.860	.967
Alguna Vez Usaron	4.2	.867	.029	427.	1.484	.020	.809	.924
Usan Actualmente	4.3	.727	.044	427.	1.708	.026	.640	.814
Usan la Píldora	4.3	.123	.028	427.	1.499	.019	.067	.180
Usan el Dispositivo	4.3	.192	.038	427.	1.678	.023	.116	.268
Usan la Esterilización	4.3	.211	.037	427.	1.565	.023	.138	.284
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.078	.023	427.	1.466	.015	.033	.124
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.173	.038	247.	1.361	.028	.097	.248
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.361	.032	608.	1.411	.023	.297	.425
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.284	.029	608.	1.381	.021	.225	.342
Proporción de Embarazadas	5.11	.065	.025	427.	1.759	.014	.015	.114
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.390	.037	427.	1.321	.028	.316	.464
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.180	.034	427.	1.567	.022	.111	.249
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.599	.057	769.	.853	.067	2.485	2.713
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.316	.063	310.	1.651	.038	.190	.441
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.662	.058	310.	1.728	.034	.546	.778
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.497	.099	75.	1.472	.067	.299	.695
Con Inmunización Completa	8.8	.572	.095	75.	1.429	.067	.382	.763
Con Vacuna BCG	8.8	.979	.013	75.	.688	.019	.952	1.005
Con 3 dosis DPT	8.8	.681	.077	75.	1.228	.063	.527	.835
Con 3 dosis POLIO	8.8	.681	.077	75.	1.228	.063	.527	.835
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.784	.119	75.	2.155	.055	.546	1.023
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.037	.021	308.	1.727	.012	-.004	.078
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.085	.031	308.	1.711	.018	.024	.146
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.197	.108	26.	1.151	.094	-.020	.414
Proporción con Atención Médica	8.14	.337	.162	26.	1.527	.106	.013	.662

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.14 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 6: ANTIOQUIA, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.718	.027	1323.	1.735	.015	.665	.771
Proporción sin Educación	2.7	.031	.012	1323.	2.000	.006	.007	.054
Proporción con Secundaria y más	2.7	.552	.024	1323.	1.446	.017	.503	.601
Proporción de Solteras	2.7	.439	.029	1323.	1.696	.017	.382	.496
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.462	.027	1323.	1.621	.017	.407	.516
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.670	.294	211.	.981	.300	4.083	5.258
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.615	.112	1323.	1.421	.079	1.391	1.839
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.524	.104	1323.	1.440	.072	1.317	1.731
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	611.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.998	.002	611.	.937	.002	.993	1.002
Alguna Vez Usaron	4.2	.845	.031	611.	1.698	.018	.784	.907
Usan Actualmente	4.3	.678	.037	611.	1.576	.023	.604	.752
Usan la Píldora	4.3	.193	.025	611.	1.267	.020	.143	.243
Usan el Dispositivo	4.3	.119	.019	611.	1.200	.016	.080	.157
Usan la Esterilización	4.3	.151	.023	611.	1.264	.018	.105	.196
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.060	.015	611.	1.227	.012	.031	.089
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.356	.037	341.	1.180	.031	.282	.430
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.307	.024	1054.	1.379	.017	.259	.355
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.237	.028	1054.	1.764	.016	.180	.294
Proporción de Embarazadas	5.11	.067	.012	611.	.961	.013	.043	.091
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.462	.033	611.	1.322	.025	.396	.528
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.155	.022	611.	1.200	.018	.111	.199
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.496	.072	1316.	1.135	.064	2.351	2.641
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.790	.038	438.	1.527	.025	.714	.866
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.873	.039	438.	1.801	.022	.795	.951
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.637	.090	86.	1.380	.065	.457	.816
Con Inmunización Completa	8.8	.688	.067	86.	1.076	.062	.555	.821
Con Vacuna BCG	8.8	.967	.023	86.	.967	.024	.921	1.013
Con 3 dosis DPT	8.8	.832	.068	86.	1.361	.050	.696	.968
Con 3 dosis POLIO	8.8	.859	.067	86.	1.456	.046	.724	.994
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.861	.060	86.	1.310	.046	.741	.982
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.020	.008	428.	.968	.008	.004	.037
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.071	.016	428.	1.033	.015	.040	.103
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.446	.093	30.	.834	.111	.260	.631
Proporción con Atención Médica	8.14	.530	.145	30.	1.299	.112	.239	.820

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.15 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 7: CALDAS-RISARALDA-QUINDIO, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.692	.057	569.	3.163	.018	.578	.807
Proporción sin Educación	2.7	.017	.006	569.	1.256	.005	.004	.030
Proporción con Secundaria y más	2.7	.484	.027	569.	1.355	.020	.431	.537
Proporción de Solteras	2.7	.338	.031	569.	1.666	.019	.276	.400
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.519	.026	569.	1.311	.020	.468	.571
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.342	.395	93.	1.258	.314	3.752	5.332
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.957	.115	569.	1.187	.097	1.726	2.188
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.807	.107	569.	1.219	.088	1.593	2.021
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	.999	.000	295.	.000	.001	.999	.999
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.997	.002	295.	.815	.003	.993	1.002
Alguna Vez Usaron	4.2	.901	.016	295.	.972	.016	.870	.932
Usan Actualmente	4.3	.690	.029	295.	1.162	.025	.632	.748
Usan la Píldora	4.3	.245	.044	295.	1.915	.023	.157	.333
Usan el Dispositivo	4.3	.084	.023	295.	1.540	.015	.038	.130
Usan la Esterilización	4.3	.218	.018	295.	.810	.022	.182	.254
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.051	.018	295.	1.514	.012	.015	.087
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.308	.032	174.	.989	.032	.244	.371
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.450	.022	453.	1.013	.022	.406	.494
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.393	.022	453.	1.047	.021	.348	.438
Proporción de Embarazadas	5.11	.077	.019	295.	1.324	.014	.039	.114
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.422	.040	295.	1.525	.026	.342	.503
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.184	.023	295.	1.089	.021	.139	.229
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.448	.088	564.	1.385	.064	2.272	2.625
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.639	.042	206.	1.185	.036	.554	.724
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.796	.032	206.	1.037	.031	.731	.860
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.546	.093	48.	1.367	.068	.360	.733
Con Inmunización Completa	8.8	.658	.064	48.	.986	.065	.531	.786
Con Vacuna BCG	8.8	.958	.024	48.	.893	.027	.909	1.006
Con 3 dosis DPT	8.8	.758	.059	48.	1.020	.058	.639	.877
Con 3 dosis POLIO	8.8	.811	.061	48.	1.143	.053	.690	.933
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.757	.049	48.	.835	.058	.659	.854
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.074	.020	203.	1.214	.017	.033	.114
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.156	.021	203.	.884	.023	.115	.197
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.352	.110	32.	1.374	.080	.132	.573
Proporción con Atención Médica	8.14	.566	.122	32.	1.441	.085	.322	.811

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.16 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 8: TOLIMA-HUILA-CAQUETA, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.573	.050	480.	2.796	.019	.472	.673
Proporción sin Educación	2.7	.088	.017	480.	1.557	.011	.054	.121
Proporción con Secundaria y más	2.7	.387	.052	480.	2.814	.018	.284	.490
Proporción de Solteras	2.7	.322	.067	480.	3.788	.018	.189	.455
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.605	.053	480.	2.853	.018	.500	.710
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	6.150	.805	113.	2.131	.378	4.341	7.759
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.926	.470	480.	3.891	.121	1.987	3.865
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.682	.402	480.	3.812	.105	1.879	3.486
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	291.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.976	.009	291.	1.134	.008	.959	.993
Alguna Vez Usaron	4.2	.843	.052	291.	2.889	.018	.738	.948
Usan Actualmente	4.3	.569	.041	291.	1.662	.025	.487	.651
Usan la Píldora	4.3	.129	.020	291.	1.204	.017	.089	.170
Usan el Dispositivo	4.3	.045	.011	291.	1.050	.010	.023	.067
Usan la Esterilización	4.3	.174	.033	291.	1.741	.019	.108	.240
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.040	.016	291.	1.588	.010	.009	.071
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.267	.061	120.	1.974	.031	.146	.388
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.431	.042	403.	2.023	.021	.347	.516
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.413	.049	403.	2.371	.021	.315	.511
Proporción de Embarazadas	5.11	.149	.021	291.	1.160	.018	.108	.191
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.523	.039	291.	1.563	.025	.445	.600
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.132	.021	291.	1.228	.017	.091	.173
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.834	.188	472.	2.772	.068	2.458	3.209
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.597	.068	252.	2.152	.032	.460	.734
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.438	.042	252.	1.513	.028	.353	.523
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.715	.112	57.	2.166	.052	.492	.938
Con Inmunización Completa	8.8	.694	.079	57.	1.496	.053	.536	.852
Con Vacuna BCG	8.8	.996	.005	57.	.633	.007	.987	1.005
Con 3 dosis DPT	8.8	.759	.067	57.	1.375	.048	.626	.892
Con 3 dosis POLIO	8.8	.762	.067	57.	1.391	.048	.628	.896
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.874	.060	57.	1.618	.037	.755	.994
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.059	.019	246.	1.579	.012	.020	.098
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.128	.024	246.	1.374	.017	.081	.176
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.371	.080	32.	1.119	.072	.211	.532
Proporción con Atención Médica	8.14	.608	.082	32.	1.133	.073	.443	.772

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.17 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 9: CHOCO-CAUCA-NARIÑO, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.468	.057	544.	2.680	.021	.353	.583
Proporción sin Educación	2.7	.023	.006	544.	.929	.006	.011	.035
Proporción con Secundaria y más	2.7	.359	.047	544.	2.279	.021	.266	.453
Proporción de Solteras	2.7	.386	.036	544.	1.743	.021	.314	.459
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.542	.039	544.	1.844	.021	.464	.621
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.985	.437	99.	1.412	.310	4.111	5.860
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.189	.183	544.	1.752	.104	1.824	2.554
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	2.023	.169	544.	1.766	.096	1.684	2.361
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	.999	.001	295.	.599	.002	.996	1.001
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.981	.012	295.	1.438	.008	.957	1.004
Alguna Vez Usaron	4.2	.847	.021	295.	.986	.021	.805	.889
Usan Actualmente	4.3	.601	.045	295.	1.551	.029	.512	.691
Usan la Píldora	4.3	.085	.024	295.	1.457	.016	.037	.132
Usan el Dispositivo	4.3	.067	.021	295.	1.420	.015	.025	.109
Usan la Esterilización	4.3	.296	.044	295.	1.631	.027	.208	.384
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.049	.016	295.	1.227	.013	.017	.080
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.519	.094	143.	2.211	.043	.330	.708
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.359	.036	427.	1.528	.023	.287	.430
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.329	.024	427.	1.066	.023	.280	.378
Proporción de Embarazadas	5.11	.095	.021	295.	1.214	.017	.053	.137
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.426	.041	295.	1.388	.029	.345	.507
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.137	.031	295.	1.540	.020	.074	.199
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.463	.063	535.	.975	.065	2.337	2.590
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.434	.034	268.	.932	.037	.365	.503
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.473	.036	268.	1.004	.036	.401	.545
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.382	.113	48.	1.606	.070	.156	.608
Con Inmunización Completa	8.8	.808	.051	48.	.893	.057	.706	.909
Con Vacuna BCG	8.8	.934	.032	48.	.881	.036	.871	.997
Con 3 dosis DPT	8.8	.846	.044	48.	.849	.052	.757	.935
Con 3 dosis POLIO	8.8	.868	.045	48.	.909	.049	.779	.957
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.874	.047	48.	.986	.048	.779	.968
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.129	.045	265.	2.119	.021	.039	.219
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.186	.041	265.	1.590	.026	.103	.268
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.428	.094	49.	1.149	.081	.241	.616
Proporción con Atención Médica	8.14	.375	.140	49.	1.749	.080	.096	.655

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.18 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 10: VALLE, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.870	.047	993.	4.257	.011	.775	.965
Proporción sin Educación	2.7	.040	.029	993.	4.458	.006	-.018	.098
Proporción con Secundaria y más	2.7	.605	.038	993.	2.355	.016	.529	.681
Proporción de Solteras	2.7	.391	.023	993.	1.425	.016	.345	.437
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.463	.015	993.	.938	.016	.433	.494
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.068	.400	198.	1.724	.232	3.268	4.868
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.725	.125	993.	1.721	.073	1.474	1.975
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.638	.112	993.	1.644	.068	1.413	1.862
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	460.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.997	.003	460.	.939	.003	.991	1.002
Alguna Vez Usaron	4.2	.913	.016	460.	1.197	.013	.882	.945
Usan Actualmente	4.3	.692	.030	460.	1.400	.021	.632	.752
Usan la Píldora	4.3	.173	.034	460.	1.933	.018	.105	.241
Usan el Dispositivo	4.3	.107	.027	460.	1.869	.014	.054	.160
Usan la Esterilización	4.3	.260	.035	460.	1.713	.020	.190	.329
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.077	.016	460.	1.314	.012	.044	.109
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.318	.040	270.	1.477	.027	.237	.399
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.433	.047	769.	2.568	.018	.340	.526
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.334	.031	769.	1.809	.017	.272	.397
Proporción de Embarazadas	5.11	.057	.011	460.	1.069	.011	.034	.080
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.384	.034	460.	1.526	.023	.315	.452
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.132	.019	460.	1.231	.016	.094	.171
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.410	.082	981.	1.872	.044	2.246	2.574
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.713	.030	379.	1.172	.026	.653	.774
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.815	.021	379.	.937	.022	.774	.856
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.664	.057	73.	.966	.059	.550	.777
Con Inmunización Completa	8.8	.683	.116	73.	2.002	.058	.452	.915
Con Vacuna BCG	8.8	.933	.030	73.	.973	.031	.873	.992
Con 3 dosis DPT	8.8	.833	.052	73.	1.116	.047	.728	.938
Con 3 dosis POLIO	8.8	.839	.052	73.	1.118	.046	.736	.943
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.779	.104	73.	2.049	.051	.570	.987
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.028	.013	372.	1.489	.009	.002	.055
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.210	.069	372.	2.984	.023	.072	.347
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.245	.147	78.	2.843	.052	-.049	.540
Proporción con Atención Médica	8.14	.523	.122	78.	2.192	.056	.279	.767

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.19 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 12: MEDELLIN AREA METROPOLITANA, ENP9

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	1.000	.000	713.	.000	.000	1.000	1.000
Proporción sin Educación	2.7	.016	.006	713.	1.224	.005	.004	.028
Proporción con Secundaria y más	2.7	.676	.023	713.	1.313	.018	.630	.723
Proporción de Solteras	2.7	.431	.022	713.	1.161	.019	.387	.475
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.459	.019	713.	.998	.019	.421	.496
Promedio de Nacidos Vivos de								
Mujeres entre 40-49 años	3.3	3.289	.327	106.	1.206	.271	2.636	3.942
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.389	.082	713.	1.182	.070	1.224	1.553
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.317	.074	713.	1.165	.063	1.170	1.465
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	327.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.996	.004	327.	1.155	.004	.988	1.004
Alguna Vez Usaron	4.2	.891	.023	327.	1.309	.017	.845	.936
Usan Actualmente	4.3	.698	.026	327.	1.034	.026	.645	.751
Usan la Píldora	4.3	.183	.024	327.	1.117	.022	.134	.231
Usan el Dispositivo	4.3	.140	.023	327.	1.193	.019	.094	.186
Usan la Esterilización	4.3	.188	.027	327.	1.244	.022	.134	.242
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.063	.010	327.	.765	.014	.043	.084
Conocen a Profamilia como								
Fuente de Suministro	4.5	.395	.028	197.	.799	.035	.339	.450
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.293	.015	580.	.799	.019	.262	.323
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.205	.019	580.	1.140	.017	.166	.244
Proporción de Embarazadas	5.11	.060	.013	327.	.982	.013	.034	.086
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.388	.027	327.	.977	.027	.335	.441
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.147	.025	327.	1.260	.020	.097	.196
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.325	.054	713.	.937	.058	2.217	2.434
Proporción que Recibió Vacuna								
Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.766	.028	236.	.954	.029	.710	.822
Proporción de Partos que								
Recibieron Atención Medica	8.5	.936	.017	236.	.971	.017	.903	.970
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.634	.079	48.	1.081	.073	.476	.792
Con Inmunización Completa	8.8	.740	.063	48.	.966	.065	.614	.865
Con Vacuna BCG	8.8	.939	.040	48.	1.142	.035	.859	1.019
Con 3 dosis DPT	8.8	.874	.036	48.	.737	.049	.802	.946
Con 3 dosis POLIO	8.8	.923	.041	48.	1.060	.039	.841	1.006
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.875	.049	48.	1.013	.049	.776	.973
Proporción de Niños con Diarrea								
en las últimas 24 horas	8.12	.022	.010	227.	1.047	.010	.001	.043
Proporción de Niños con Diarrea								
en las últimas 2 semanas	8.12	.093	.024	227.	1.221	.019	.046	.141
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.466	.123	21.	1.123	.110	.220	.713
Proporción con Atención Médica	8.14	.575	.100	21.	.922	.109	.374	.775

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.20 ERRORES DE MUESTREO PARA LA SUBREGION 13: CALI AREA METROPOLITANA, ENP-90

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	1.000	.000	357.	.000	.000	1.000	1.000
Proporción sin Educación	2.7	.015	.005	357.	1.039	.005	.005	.024
Proporción con Secundaria y más	2.7	.674	.027	357.	1.450	.019	.621	.728
Proporción de Solteras	2.7	.359	.022	357.	1.152	.019	.315	.402
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.502	.023	357.	1.143	.020	.457	.548
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	3.743	.245	60.	1.061	.231	3.253	4.232
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	1.590	.078	357.	1.030	.076	1.433	1.747
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.507	.071	357.	1.008	.071	1.364	1.649
Proporción de Mujeres en Unión que:								
Conocen Método	4.1	1.000	.000	179.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.994	.005	179.	1.335	.004	.983	1.005
Alguna Vez Usaron	4.2	.943	.016	179.	1.252	.013	.911	.975
Usan Actualmente	4.3	.720	.030	179.	1.197	.025	.661	.779
Usan la Píldora	4.3	.177	.020	179.	.948	.021	.137	.217
Usan el Dispositivo	4.3	.109	.019	179.	1.116	.017	.071	.147
Usan la Esterilización	4.3	.237	.025	179.	1.061	.023	.187	.286
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.056	.013	179.	1.021	.013	.030	.082
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.320	.026	112.	.788	.032	.268	.371
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los 20 Años	5.3	.377	.026	296.	1.238	.021	.325	.430
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.288	.021	296.	1.080	.020	.246	.331
Proporción de Embarazadas	5.11	.076	.015	179.	1.003	.015	.047	.106
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.361	.030	179.	1.145	.027	.300	.421
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.114	.019	179.	1.095	.018	.076	.152
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.258	.055	355.	1.260	.043	2.149	2.367
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.643	.044	123.	1.280	.034	.555	.730
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.761	.034	123.	1.051	.032	.693	.829
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.526	.102	27.	1.372	.075	.321	.731
Con Inmunización Completa	8.8	.615	.087	27.	1.190	.073	.442	.789
Con Vacuna BCG	8.8	.840	.068	27.	1.279	.053	.704	.977
Con 3 dosis DPT	8.8	.712	.088	27.	1.292	.068	.535	.889
Con 3 dosis POLIO	8.8	.730	.089	27.	1.328	.067	.551	.909
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.790	.048	27.	.807	.059	.694	.885
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.035	.014	119.	1.120	.013	.007	.063
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.109	.016	119.	.728	.022	.077	.141
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.331	.084	13.	.898	.094	.162	.499
Proporción con Atención Médica	8.14	.473	.106	13.	.988	.107	.261	.685

Nota: Esterilización no incluye vasectomía.
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información.

CUADRO B.21 ERRORES DE MUESTREO PARA MUJERES 15-24. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.756	.018	3463	2.481	.007	.720	.792
Proporción sin Educación	2.7	.022	.004	3463	1.668	.002	.014	.031
Proporción con Secundaria y más	2.7	.629	.013	3463	1.632	.008	.602	.655
Proporción de Solteras	2.7	.683	.012	3463	1.492	.008	.659	.706
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.270	.010	3463	1.375	.008	.250	.291
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años								
Promedio de Nacidos Vivos	3.1	2.447	.022	3463	1.548	.014	.403	.491
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.1	2.438	.022	3463	1.571	.014	.395	.482
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	.996	.002	936.	.958	.002	.993	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.968	.010	936	1.746	.006	.948	.987
Alguna Vez Usaron	4.2	.742	.020	936	1.421	.014	.702	.782
Usan Actualmente	4.3	.507	.024	936	1.505	.016	.459	.555
Usan la Píldora	4.3	.221	.022	936	1.629	.013	.178	.265
Usan el Dispositivo	4.3	.133	.015	936	1.416	.011	.103	.164
Usan la Esterilización	4.3	.017	.005	936	1.093	.004	.008	.026
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.030	.005	936.	.982	.005	.019	.041
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.119	.017	403	1.087	.016	.085	.153
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.373	.019	1682	1.575	.012	.336	.410
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.301	.019	1682	1.673	.011	.263	.338
Proporción de Embarazadas	5.1	2.190	.016	935	1.307	.013	.157	.223
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.362	.024	931	1.543	.015	.315	.410
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.399	.022	936	1.381	.016	.355	.442
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.230	.029	3420	1.471	.020	2.171	2.288
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.586	.026	1259	1.595	.016	.535	.638
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.690	.023	1259	1.502	.015	.645	.735
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.604	.037	312	1.343	.028	.530	.678
Con Inmunización Completa	8.8	.654	.038	312	1.413	.027	.578	.730
Con Vacuna BCG	8.8	.923	.018	312	1.189	.015	.887	.959
Con 3 dosis DPT	8.8	.787	.029	312	1.275	.023	.728	.845
Con 3 dosis POLIO	8.8	.794	.029	312	1.275	.023	.736	.852
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.792	.033	312	1.445	.023	.726	.858
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.045	.008	1236	1.274	.006	.030	.060
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.158	.017	1236	1.605	.011	.123	.192
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.318	.073	194	2.090	.035	.172	.463
Proporción con Atención Médica	8.14	.449	.038	194	1.060	.036	.373	.524

Nota: Esterilización no incluye vasectomía

[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.22 ERRORES DE MUESTREO PARA MUJERES 25-34. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.749	.017	2661	2.034	.008	.716	.782
Proporción sin Educación	2.7	.031	.006	2661	1.723	.003	.020	.043
Proporción con Secundaria y más	2.7	.588	.015	2661	1.678	.009	.557	.619
Proporción de Solteras	2.7	.205	.012	2661	1.563	.008	.181	.228
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.669	.014	2661	1.539	.009	.642	.696
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años								
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	2.045	.050	2661	1.616	.031	1.945	2.145
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	1.958	.048	2661	1.637	.029	1.862	2.054
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	1.000	.000	1780.	.000	.000	1.000	1.000
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.993	.003	1780	1.447	.002	.988	.999
Alguna Vez Usaron	4.2	.912	.009	1780	1.310	.007	.895	.929
Usan Actualmente	4.3	.704	.015	1780	1.391	.010	.675	.733
Usan la Píldora	4.3	.166	.012	1780	1.361	.009	.143	.189
Usan el Dispositivo	4.3	.155	.012	1780	1.506	.008	.130	.180
Usan la Esterilización	4.3	.188	.013	1780	1.460	.009	.162	.215
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.061	.007	1780	1.232	.005	.047	.074
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.341	.020	1060	1.455	.014	.300	.381
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.408	.012	2661	1.308	.009	.384	.432
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.318	.012	2661	1.354	.009	.295	.342
Proporción de Embarazadas	5.1	2.094	.009	1780	1.331	.007	.076	.112
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.418	.014	1779	1.220	.011	.390	.445
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.170	.013	1780	1.490	.009	.144	.195
Promedio Ideal de Hijos	6.6	2.572	.044	2648	1.647	.027	2.485	2.660
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.572	.019	1871	1.455	.013	.534	.611
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.744	.019	1871	1.668	.011	.706	.782
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.570	.040	349	1.527	.026	.489	.650
Con Inmunización Completa	8.8	.697	.030	349	1.230	.024	.638	.757
Con Vacuna BCG	8.8	.940	.014	349	1.135	.012	.912	.968
Con 3 dosis DPT	8.8	.821	.028	349	1.380	.020	.766	.876
Con 3 dosis POLIO	8.8	.828	.028	349	1.401	.020	.773	.883
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.850	.022	349	1.159	.019	.806	.894
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.049	.007	1835	1.406	.005	.035	.063
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.114	.010	1835	1.315	.007	.094	.133
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.316	.048	208	1.436	.033	.221	.412
Proporción con Atención Médica	8.14	.456	.063	208	1.783	.035	.329	.582

Nota: Esterilización no incluye vasectomía
[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

CUADRO B.23 ERRORES DE MUESTREO PARA MUJERES 35-49. EPDS, 1990

Variables	Cuadro Número	Valor[a] Estimado	Error Estándar	Casos Ponderados	Efecto del Diseño	Error Relativo	R-2EE	R+2EE
Proporción en Area Urbana	2.7	.721	.023	2365	2.419	.009	.676	.766
Proporción sin Educación	2.7	.083	.010	2365	1.799	.006	.062	.103
Proporción con Secundaria y más	2.7	.373	.017	2365	1.690	.010	.339	.407
Proporción de Solteras	2.7	.081	.008	2365	1.374	.006	.065	.096
Proporción Actualmente Unidas	2.7	.733	.014	2365	1.505	.009	.705	.761
Promedio de Nacidos Vivos de Mujeres entre 40-49 años	3.3	4.793	.194	1410	2.170	.089	4.405	5.180
Promedio de Nacidos Vivos	3.10	4.101	.136	2365	2.177	.062	3.829	4.372
Promedio de Hijos Sobrevivientes	3.10	3.796	.119	2365	2.118	.056	3.559	4.034
Proporción de Mujeres en Unión que:	.:							
Conocen Método	4.1	.995	.003	1734	1.867	.002	.989	1.002
Conocen Fuente de Suministro	4.1	.970	.008	1734	1.957	.004	.953	.986
Alguna Vez Usaron	4.2	.871	.012	1734	1.500	.008	.847	.896
Usan Actualmente	4.3	.699	.017	1734	1.478	.011	.666	.733
Usan la Píldora	4.3	.072	.009	1734	1.421	.006	.054	.090
Usan el Dispositivo	4.3	.086	.010	1734	1.451	.007	.066	.106
Usan la Esterilización	4.3	.334	.017	1734	1.451	.012	.300	.367
Usan Abstinencia Periódica	4.3	.077	.009	1734	1.343	.007	.060	.095
Conocen a Profamilia como Fuente de Suministro	4.5	.385	.024	966	1.552	.016	.337	.434
Proporción de Mujeres 20-49:								
Primera Unión antes de los Años	5.3	.421	.015	2365	1.443	.010	.392	.451
Primera Relación antes de 18 Años	5.5	.337	.014	2365	1.427	.010	.309	.365
Proporción de Embarazadas	5.1	2.021	.004	1734	1.278	.003	.012	.030
Proporción que no Desea más Hijos	6.1	.472	.020	1731	1.664	.012	.431	.512
Que Desea en Más de 2 Años	6.1	.015	.005	1734	1.652	.003	.005	.024
Promedio Ideal de Hijos	6.6	3.098	.062	2329	1.473	.042	2.975	3.221
Proporción que Recibió Vacuna Antitetánica durante el Embarazo	8.3	.431	.036	583	1.486	.024	.360	.503
Proporción de Partos que Recibieron Atención Medica	8.5	.638	.032	583	1.379	.023	.574	.703
Proporción de niños 12-23 meses:								
Con Carnet de Vacunación	8.8	.560	.078	100	1.544	.051	.404	.716
Con Inmunización Completa	8.8	.662	.076	100	1.597	.048	.509	.815
Con Vacuna BCG	8.8	.936	.030	100	1.202	.025	.877	.995
Con 3 dosis DPT	8.8	.844	.053	100	1.451	.037	.738	.950
Con 3 dosis POLIO	8.8	.887	.045	100	1.403	.032	.797	.976
Con Vacuna de Sarampión	8.8	.740	.075	100	1.691	.044	.590	.890
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 24 horas	8.12	.037	.015	570	1.924	.008	.007	.067
Proporción de Niños con Diarrea en las últimas 2 semanas	8.12	.091	.019	570	1.605	.012	.053	.129
Proporción Recibió Suero Oral	8.14	.261	.084	52	1.366	.062	.092	.430
Proporción con Atención Médica	8.14	.465	.107	52	1.523	.070	.251	.679

Nota: Esterilización no incluye vasectomía

[a]Las eventuales diferencias con las cifras en el texto obedecen al redondeo o a la exclusión de casos sin información

APENDICE C

CUADROS PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD DE LOS DATOS

APENDICE C

CUADROS PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD DE LOS DATOS

El presente apéndice no contiene una evaluación en si de la calidad de la información recolectada en la EPDS-90, sino un conjunto de cuadros ilustrativos que sirven de punto de partida a dicha evaluación. Los cuadros contienen información sobre la estructura de la población de los hogares por edades simples y por sexo; la distribución de las mujeres entre 15 y 50 años en la entrevista de hogar y en la individual; la distribución de los nacimientos por año, calidad de la información de fechas y razones de masculinad; la distribución de las fechas de defunciones; y finalmente, cálculos sobre las tasas de fecundidad para períodos de tres años anteriores a la encuesta.

CUADRO C.1 DISTRIBUCION POR EDADES SIMPLES DE LA POBLACION DE FACTO DE LOS HOGARES POR SEXO. EPDS, 1990

Edad	Número de hombres	Porcentaje	Número de mujeres	Porcentaje	Edad	Número de hombres	Porcentaje	Número de mujeres	Porcentaje
00	381028	2.6	365047	2.2	**38**	190428	1.3	231362	1.4
01	351239	2.4	355723	2.2	**39**	150675	1.0	156141	1.0
02	362239	2.4	383689	2.3	**40**	244050	1.6	191712	1.2
03	366084	2.5	362353	2.2	**41**	133293	0.9	143730	0.9
04	356104	2.4	330555	2.0	**42**	162092	1.1	157943	1.0
05	404104	2.7	372440	2.3	**43**	116455	0.8	135676	0.8
06	349581	2.3	354456	2.2	**44**	93918	0.6	128892	0.8
07	363422	2.4	388881	2.4	**45**	165440	1.1	140375	0.9
08	377836	2.5	421140	2.6	**46**	118355	0.8	132856	0.8
09	356441	2.4	377208	2.3	**47**	75564	0.5	114184	0.7
10	397707	2.7	404716	2.5	**48**	113316	0.8	160399	1.0
11	368031	2.5	375793	2.3	**49**	112653	0.8	111580	0.7
12	397925	2.7	383809	2.3	**50**	208064	1.4	182586	1.1
13	371237	2.5	333688	2.0	**51**	59058	0.4	80622	0.5
14	339431	2.3	369364	2.3	**52**	103659	0.7	124102	0.8
15	330639	2.2	391761	2.4	**53**	72857	0.5	115067	0.7
16	272834	1.8	377900	2.3	**54**	76615	0.5	77973	0.5
17	312438	2.1	295042	1.8	**55**	130995	0.9	127481	0.8
18	328034	2.2	359697	2.2	**56**	83678	0.6	108517	0.7
19	271557	1.8	318975	1.9	**57**	74627	0.5	93189	0.6
20	277838	1.9	331631	2.0	**58**	82326	0.6	95167	0.6
21	227402	1.5	318694	1.9	**59**	69919	0.5	64734	0.4
22	310071	2.1	316360	1.9	**60**	142277	1.0	152047	0.9
23	263243	1.8	361175	2.2	**61**	38645	0.3	43089	0.3
24	283988	1.9	344530	2.1	**62**	64028	0.4	77195	0.5
25	282171	1.9	330049	2.0	**63**	65363	0.4	79794	0.5
26	261789	1.8	309449	1.9	**64**	46285	0.3	74175	0.5
27	253357	1.7	293908	1.8	**65**	86801	0.6	115563	0.7
28	248775	1.7	281120	1.7	**66**	44332	0.3	45050	0.3
29	191174	1.3	238061	1.5	**67**	31261	0.2	35983	0.2
30	328204	2.2	318770	1.9	**68**	38806	0.3	60570	0.4
31	155960	1.0	236162	1.4	**69**	43732	0.3	37563	0.2
32	186455	1.3	274280	1.7	**70**	438292	2.9	527738	3.2
33	174773	1.2	188036	1.1					
34	151710	1.0	189764	1.2	**NS**[a]	5503	0.0	11398	0.1
35	210580	1.4	250312	1.5					
36	185257	1.2	172399	1.1					
37	142939	1.0	182401	1.1	**TO**[b]	14876958	100.0	16393800	100.0

Nota: Cifras ponderadas.
[a]No sabe/no responde
[b]Total

CUADRO C.2. DISTRIBUCION POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD DE LA POBLACION DE FACTO FEMENINA DE 10-54 AÑOS DE LOS HOGARES, DISTRIBUCION DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS DE 15-49 AÑOS Y PORCENTAJE DE MUJERES ELEGIBLES QUE FUERON ENTREVISTADAS. EPDS, 1990.

	Mujeres en Hogares		Mujeres elegibles		Porcentaje
Grupos de edad	Número de Mujeres	Porcentaje	Número de Mujeres	Porcentaje	Entrevistado
10-14	1867370	-	-	-	-
15-19	1743375	20.5	1780347	21.0	100.0
20-24	1672390	19.7	1682442	19.8	100.0
25-29	1452588	17.1	1467113	17.3	100.0
30-34	1207013	14.2	1194266	14.1	98.9
35-39	992615	11.7	955162	11.3	96.2
40-44	757953	8.9	737103	8.7	97.2
45-49	659394	7.8	672730	7.9	100.0
50-54	580350	-	-	-	-
1549	**8485330**	-	**8489163**	-	**100.0**

CUADRO C.3 PORCENTAJE DE INFORMACION SIN RESPUESTA PARA PREGUNTAS DEMOGRAFICAS Y DE SALUD SELECCIONADAS. EPDS, 1990

Información faltante	Porcentaje sin respuesta	Número de casos
Mes de nacimiento	0.81	10909
Mes y año de nacimiento	0.09	10909
Edad de la defunción	0.88	410
Edad y fecha de la primera unión	0.10	5390
Educación de la entrevistada	0.15	8490
Tamaño del niño al nacer	22.90	3010
Diarrea en las últimas dos semanas	1.29	3658

CUADRO C.4 DISTRIBUCION DE LOS NACIMIENTOS POR AÑO CALENDARIO, PORCENTAJE CON FECHA DE NACIMIENTO COMPLETA, RAZON DE MASCULINIDAD AL NACIMIENTO Y RAZON DE EDAD, SEGUN CONDICION DE SOBREVIVENCIA. EPDS, 1990

Años calendario	Número de nacimientos			Fecha completa[a]			Razón de masculinidad			Razón de edad[b]		
	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total
1990	3803	37	3840	100.0	100.0	100.0	118.2	90.8	117.9	-	-	-
1989	8027	146	8174	100.0	100.0	100.0	96.1	101.7	96.2	-	-	-
1988	7377	162	7539	100.0	100.0	100.0	107.8	228.5	109.4	96.1	116.5	96.4
1987	7333	131	7465	100.0	100.0	100.0	88.1	62.3	87.6	101.2	85.1	100.9
1986	7111	148	7259	100.0	100.0	100.0	93.8	167.5	94.9	97.9	93.8	97.9
1985	7188	183	7372	100.0	96.8	99.9	86.1	98.7	86.4	99.5	92.4	99.3
1984	7337	249	7587	100.0	93.8	99.8	90.0	133.0	91.2	103.0	92.5	102.6
1983	7057	356	7414	99.8	72.8	98.5	101.1	67.2	99.2	92.3	89.7	92.2
1982	7948	544	8493	99.1	92.1	98.6	91.0	147.9	93.9	115.0	136.5	116.2
1981	6763	442	7205	99.3	87.2	98.6	99.0	161.1	101.9	-	-	-
1986-1990	33654	625	34280	100.0	100.0	100.0	98.5	125.0	98.9	-	-	-
1981-1985	36295	1776	38072	99.6	87.8	99.1	93.1	121.6	94.3	-	-	-
1976-1980	32680	1615	34296	99.3	83.3	98.5	108.9	159.1	110.8	-	-	-
1971-1975	25052	2091	27143	98.8	87.5	97.9	92.7	159.6	96.6	-	-	-
Antes de 1975	29385	3699	33085	97.6	86.2	96.4	108.3	90.1	106.1	-	-	-
Total	157069	9808	166878	99.1	87.1	98.4	100.1	120.2	101.2	-	-	-

[a]Año y mes de nacimiento disponibles

[b]$[2B_x/(B_{x-1}+B_{x+1})]*100$, donde B_x es el número de nacimientos en el año x.

CUADRO C.5 DISTRIBUCION DE LAS MUERTES REPORTADAS DE MENORES DE 1 MES POR EDAD A LA MUERTE EN DIAS Y PORCENTAJE DE MUERTES NEONATALES REPORTADAS OCURRIDAS EN LOS PRIMEROS 6 DIAS, PARA PERIODOS QUINQUENALES DE NACIMIENTOS ANTERIORES A LA ENCUESTA. EPDS, 1990

	Número de años antes de la encuesta				
Edad al morir en días	0-4	5-9	10-14	15-19	0-19
Menos de 1 días	136	301	208	268	913
01	78	66	100	88	332
02	26	50	23	36	135
03	49	30	8	77	165
04	8	33	16	3	60
05	0	41	21	13	75
06	16	23	7	6	54
07	7	12	14	27	60
08	18	120	2	38	177
09	11	23	0	13	47
10	0	0	4	8	12
11	0	10	8	0	18
12	13	4	0	0	16
13	0	9	0	13	22
15	0	0	34	0	34
16	0	0	0	8	8
17	0	0	0	6	6
19	0	5	0	0	5
20	0	23	111	44	178
21	0	0	6	0	6
22	0	0	13	19	31
23	0	0	41	0	41
25	11	0	0	0	11
26	7	4	0	0	12
30	0	9	0	0	9
No responde	9	0	0	0	9
Neonatal temprana (porcentaje)	82	70	64	74	71
Total 0-30 días	381	762	618	667	2428

CUADRO C.6 DISTRIBUCION DE MUERTES REPORTADAS DE MENORES DE 2 AÑOS DE EDAD POR EDAD A LA MUERTE EN MESES Y PORCENTAJE DE DE MUERTES INFANTILES REPORTADAS OCURRIDAS ANTES DEL PRIMER MES, PARA PERIODOS QUINQUENALES DE NACIMIENTOS ANTERIORES A LA ENCUESTA. EPDS, 1990

	Número de años antes de la encuesta				
Edad al morir en meses	0-4	5-9	10-14	15-19	0-19
Menor de 1 mes[a]	390	762	618	667	2438
01	0	30	16	39	85
02	12	74	74	69	229
03	20	46	94	119	279
04	22	67	22	28	139
05	8	29	30	32	100
06	20	176	40	160	396
07	29	90	14	101	233
08	18	41	54	30	143
09	24	26	75	24	149
10	18	0	41	65	123
11	0	83	137	37	257
12	59	91	82	194	425
13	0	11	0	45	57
14	0	0	0	10	10
15	0	0	13	12	25
16	8	0	8	1	17
17	21	0	10	0	30
18	0	28	32	76	135
20	4	6	0	0	10
21	0	9	0	0	9
22	0	0	0	32	32
23	0	0	0	7	7
Porcentaje neonatal	70	55	54	51	55
Total 0-23 meses	561	1424	1214	1371	4570

[a]Incluye muertes informadas en días

CUADRO C.7 TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR EDAD PARA CINCO PERIODOS DE CUATRO AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA. EPDS, 1990

Edad de la madre al nacimiento del niño	Años antes de la encuesta				
	0-3	4-7	8-11	12-15	16-19
15-19	70	80	88	90	79
20-24	162	168	195	199	219
25-29	147	171	186	204	285
30-34	102	122	155	193	214
35-39	61	74	118	171	-
40-44	24	50	94	-	-
45-49	3	-	-	-	-

()Tasas truncadas

APENDICE D

TERRITORIOS NACIONALES: RESULTADOS PRELIMINARES

APENDICE D

TERRITORIOS NACIONALES: RESULTADOS PRELIMINARES

D.1 ANTECEDENTES

La Encuesta de Prevalencia, Demografía y Salud (EPDS-90) de los Territorios Nacionales se llevó a cabo entre el 8 de Septiembre y el 10 de Octubre de 1990. Comparativamente con el resto del país, representó mayores riesgos para el personal de campo por la situación de orden público que afectaba a casi todos los municipios seleccionados en la muestra y por las dificultades de transporte, propias de estas apartadas regiones.

En principio fué seleccionada una muestra de 112 segmentos pertenecientes a las cabeceras de los siguientes municipios:

ARAUCA: Arauca y Saravena;
CASANARE: Aguazul y Yopal;
PUTUMAYO: Orito y Puerto Asis;
GUAVIARE: Miraflores;
VAUPES: Mitú.

A todos los municipios seleccionados se puede llegar por vía aérea y solo hasta Aguazul y Orito se llegó por vía terrestre desde Yopal y Puerto Asis, respectivamente. Para Miraflores se contrató un vuelo especial. El uso intensivo del transporte aéreo constituye un componente importante del costo total de la encuesta.

Los instrumentos de recolección (cuestionarios y manuales) son los mismos utilizados en la EPDS-90 para los departamentos. Dentro de la planeación de la encuesta se había previsto que, previamente a la recolección, se requería implementar un recuento de viviendas de las manzanas seleccionadas, hacer su partición en medidas de tamaño de 10 viviendas aproximadamente y seleccionar una de estas partes o segmentos para aplicar allí la encuesta. Debido a las deficiencias de la cartografía y a que esta región no se había actualizado para la Muestra Básica del DANE, hubo necesidad de hacer el recuento de viviendas, especialmente en Saravena y Mitú. En algunos casos, la cartografía solo cubría un 30 por ciento, aproximadamente, del tamaño real de las poblaciones seleccionadas y presentaba inconsistencias con las respectivas bases geográficas. Esto llevó a la necesidad de modificar las medidas de tamaño seleccionadas previamente. Solamente los procedimientos de selección fueron aplicados por las supervisoras, aunque en algunos casos el recuento lo realizaron éstas con el apoyo de las encuestadoras. En todos los casos se actualizó la cartografía y se entregó junto con los formularios de recuento y selección de segmentos al muestrista del proyecto. Estos procedimientos fueron revisados y supervigilados por el jefe de trabajo de campo, y verificados en terreno en los casos de Yopal, Arauca y Aguazul.

Los problemas de orden público afectaron principalmente a Saravena y Miraflores. La primera estuvo paralizada durante todo el tiempo de la encuesta debido a un paro cívico; en la segunda no se pudo concluír el recuento de viviendas ni hacer la encuesta, porque la población fué tomada por un grupo guerrillero, lo cual originó combates con el ejército que obligaron a las encuestadoras a abandonar el lugar. Para compensar la pérdida de los 11 segmentos de Miraflores fué seleccionado el municipio de Santiago en el Putumayo.

Como se observa en el cuadro D.1, del total de 1.300 hogares incluídos en la muestra, se encontraron 1.177 hogares y se entrevistaron 1.111, es decir, el 94.4 por ciento. Del total de 1.300 mujeres elegibles

encontradas se realizaron 1.240 entrevistas completas, para una tasa de cobertura del 95.8 por ciento. Las altas tasas de cobertura se debieron en parte a la positiva novedad que despertó la encuesta entre la población.

D.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Los principales resultados en lo relacionado con los niveles y preferencias de fecundidad, el uso de métodos de planificación familiar, atención prenatal, niveles de vacunación y prevalencia de la diarrea en niños menores de cinco años se resumen a continuación.

D.2.1 Características de las Mujeres Entrevistadas

En el cuadro D.2 se presenta la distribución de las mujeres en edad fértil. En comparación con las mujeres del resto del país, las de los Territorios Nacionales son más jóvenes, pesando más las menores de 25 años. La proporción de solteras es de 29 por ciento, contra 36 por ciento para el país; hay mayores proporciones de mujeres en unión libre y separadas y menos porcentaje de mujeres casadas.

El promedio de años de educación es 6.1, en comparación con 6.7 años para el total del país. Solamente 4.6 por ciento no tienen ninguna educación y solo 3.8 por ciento tienen educación superior; las demás mujeres tienen educación primaria (45 por ciento) o secundaria (47 por ciento).

D.2.2 Fecundidad

Con los niveles observados de fecundidad por edad, las mujeres de los Territorios Nacionales tendrán en promedio 3.5 hijos al final del período reproductivo. La Tasa General de Fecundidad en 134 hijos por mil mujeres y la Tasa Bruta de Natalidad se estimó en 35 nacimientos por mil habitantes. Estos niveles de fecundidad son muy similares a los de la región Atlántica. La paridez, o promedio de hijos nacidos vivos por mujer, es de 2.1 hijos, superior a la del país pero similar a la de las regiones Atlántica y Oriental

D.2.3 Planificación Familiar

Las proporciones de todas las mujeres y de las mujeres actualmente en unión que conocen métodos anticonceptivos, las que conocen las fuentes donde éstos se consiguen, aquellas que los han usado alguna vez y los niveles de uso actual se presentan en el cuadro D.4. Como puede verse, tanto el conocimiento de los métodos como de las fuentes es alto, ya sea para las mujeres unidas como para el total de mujeres, aunque los porcentajes son un poco menores que para el resto del país.

El 62 por ciento de todas las mujeres y el 87 por ciento de las mujeres unidas han usado alguna vez métodos de planificación familiar. Estas proporciones son un poco mayores que para el total del país: 58 y 86, respectivamente. Las tasas de prevalencia de uso actual de métodos son 43 por ciento para el total de mujeres y 64 para las mujeres en unión. La primera es superior a la de 40 para el total de los departamentos y la segunda solo un poco inferior a la de 66 obtenida para el resto del país. Es interesante observar que la prevalencia de uso es superior en estas áreas a la de la región Atlántica y solo un poco inferior a los niveles de uso de las regiones Pacífico y Central.

La distribución porcentual de las mujeres unidas por método anticonceptivo usado actualmente según algunas características se presenta en el cuadro D.5. Del total de mujeres unidas el 56 por ciento están usando métodos modernos y 9 por ciento algún método tradicional. El método más usado, como en el resto del país, es la esterilización, 20 por ciento; le siguen la píldora con 14 por ciento y el DIU con 12 por ciento.

En el cuadro D.6 se presentan las fuentes de abastecimiento de los métodos. La totalidad de las esterilizaciones han sido realizadas en los departamentos y no en los Territorios Nacionales.

Las droguerías, los hospitales y PROFAMILIA constituyen las fuentes de suministro para el 84 por ciento de las usuarias de métodos. Las droguerías son la principal fuente de abastecimiento de métodos de

planificación familiar con 38 por ciento, especialmente en lo que se refiere a la píldora, inyecciones, vaginales y condones. En segundo lugar están los hospitales y PROFAMILIA, cada uno con 23 por ciento; los primeros se mencionan, en primer lugar para la inserción del DIU y en segundo lugar para la esterilización y PROFAMILIA en un 63 por ciento para las esterilizaciones y en segundo lugar para el DIU.

D.2.4 Preferencias de Fecundidad

El 42 por ciento de las mujeres actualmente unidas no desea tener más hijos, en tanto que 40 por ciento si desean tener más y un 3 por ciento está indecisa (cuadro D.7). Entre quienes desean tener el primer hijo o un hijo adicional, el 12 por ciento desean tenerlo antes de dos años, en tanto que 18 por ciento de las entrevistadas quieren esperar más de dos años. Las preferencias de fecundidad de las mujeres de los Territorios Nacionales son muy similares a las observadas para el resto del país.

D.2.5 Cuidado Materno

En el cuadro D.8 se presenta la distribución de los niños menores de cinco años según el cuidado materno recibido durante el embarazo y la atención recibida durante el parto. Al 71 por ciento de las mujeres les fué aplicada alguna dosis de la vacuna contra el tétanos, estando más protegidas las mujeres de menor edad, aquellas con menos de 6 hijos y las mujeres con educación primaria o más.

El 79 por ciento de las mujeres recibieron cuidado médico durante el embarazo y el 74 por ciento recibió atención médica durante el parto. La primera proporción es similar y la segunda superior a la del resto del país (80 y 71 por ciento respectivamente). Un 59 por ciento de las mujeres recibieron carnet prenatal durante el embarazo. Del total de madres, el 20 por ciento no se hizo control prenatal y 2.3 por ciento no tuvo ninguna atención durante el parto. La probabilidad de mayor cuidado tanto el prenatal como durante el parto aumenta con la educación y disminuye con el número de hijos.

D.2.6 Vacunación de los Niños

El 57 por ciento de los niños de 12-23 meses tenía carnet de vacunación y 68 por ciento habían recibido todas las vacunas. Como se aprecia en el cuadro D.9, de los niños con un año cumplido el 87 por ciento tenían la vacuna contra BCG; el 78 por ciento tenia la tercera dosis de DPT y la tercera dosis de Polio, en tanto que 79 por ciento habían sido vacunados contra el sarampión. En general puede decirse que los niños que presentan menores niveles de vacunación son los de alto orden de nacimiento (cuarto o más), en tanto que la cobertura aumenta con la educación de las madres. Las niñas aparecen con mayor número de vacunas que los niños.

D.2.7 Prevalencia de Diarrea

El cuadro D.10 detalla las proporciones de niños menores de cinco años que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas y el tratamiento que recibieron. Mientras el 6.1 por ciento tuvo diarrea en las últimas dos semanas (en comparación con 4.6 por ciento para el resto del país), la proporción de los que tuvieron esta enfermedad durante las dos últimas semanas, 12.8 por ciento, es muy similar al 12.5 por ciento del resto del país.

Mientras los remedios caseros fueron utilizados en el 41 por ciento de los casos y el 15 por ciento de los niños con diarrea recibieron suero preparado en casa, solamente el 20 por ciento fueron tratados con sales de rehidratación oral (SRO). Las respectivas proporciones para el resto del país eran 40, 18 y 31 por ciento respectivamente.

CUADRO D.1 TERRITORIOS NACIONALES: RESULTADOS DE LA MUESTRA, ENTREVISTAS DE HOGARES Y ENTREVISTAS INDIVIDUALES, EPDS, 1990

Resultado	Número	Porcentaje
HOGARES		
Seleccionados	1300	100.0
Completos	1111	85.5
Ausentes	55	4.2
Rechazos	11	0.8
Vivienda desocupada	123	9.5
Tasa de respuesta		**94.4**
MUJERES		
Elegibles	1300	100.0
Completa	1240	95.4
Ausente	39	3.0
Rechazo	16	1.2
Otros	5	0.4
Tasa de respuesta		**95.8**

CUADRO D.2 TERRITORIOS NACIONALES: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES EN EDAD FERTIL POR GRUPOS DE EDAD, ESTADO CONYUGAL Y NIVEL EDUCATIVO, EPDS, 1990

Características	Porcentaje ponderado	Número ponderado de mujeres	Número sin ponderar de mujeres
EDAD			
15-19	23.6	11330	295
20-24	22.2	10667	273
25-29	17.1	8236	213
30-34	12.3	5934	151
35-39	11.9	5737	142
40-44	7.6	3648	98
45-49	5.3	2533	68
ESTADO CONYUGAL			
Soltera	29.2	14025	363
Casada	27.3	13112	326
Unión Libre	30.8	14826	392
Viuda	1.6	785	20
Separada	11.1	5336	139
NIVEL EDUCATIVO			
Sin educación	4.6	2217	57
Primaria	44.7	21506	558
Secundaria	46.9	22530	580
Superior	3.8	1833	45
TOTAL	100.0	48085	1240

CUADRO D.3 TERRITORIOS NACIONALES: NÚMERO PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER Y TASAS ESPECÍFICAS DE FECUNDIDAD PARA LOS TRES AÑOS ANTERIORES A LA ENCUESTA, EPDS, 1990

Grupos de Edad	Promedio de hijos nacidos vivos	Tasas de fecundidad (por mil)	Número de mujeres
15-19	0.22	123	11330
20-24	1.23	208	10667
25-29	2.13	173	8236
30-34	2.78	96	5934
35-39	3.76	80	5737
40-44	4.75	26	3648
45-49	5.53	4	2533
TOTAL	2.13	3.55*	48085

*Tasa de Fecundidad Total

CUADRO D.4 TERRITORIOS NACIONALES: PORCENTAJE DE TODAS LAS MUJERES Y DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS QUE CONOCEN MÉTODOS, CONOCEN FUENTE DE SUMINISTRO, HAN USADO MÉTODOS ALGUNA VEZ Y ACTUALMENTE ESTÁN USANDO, EPDS, 1990

	Conoce algún método		Conoce alguna fuente de método		Alguna vez ha usado		Actualmente utilizando	
Método	Total	Unidas	Total	Unidas	Total	Unidas	Total	Unidas
Algún Método	**98.1**	**99.8**	**94.2**	**97.9**	**62.0**	**86.6**	**43.0**	**64.4**
Algún Método Moderno	**98.0**	**99.6**	**94.2**	**97.9**	**56.5**	**80.2**	**37.1**	**55.5**
Píldora	96.1	98.8	90.4	95.5	38.8	55.6	9.5	14.2
DIU	86.8	94.6	80.0	89.3	23.3	34.1	8.4	12.0
Inyección	87.1	94.0	80.2	88.4	13.4	20.9	2.5	3.7
Vaginales	77.8	85.3	73.9	82.2	13.3	20.2	1.8	3.0
Condón	79.6	83.5	74.4	79.2	7.8	11.3	2.0	2.7
Esterilización Femenina	92.0	94.9	85.0	90.5	13.0	19.8	13.0	19.8
Vasectomía	48.7	54.0	43.2	48.9	-	-	-	-
Algún Método Tradicional	**66.2**	**74.2**	**43.3**	**47.8**	**20.7**	**28.4**	**5.9**	**8.9**
Abstinencia Periódica	58.9	65.5	43.3	47.8	13.9	18.8	3.8	5.3
Retiro	44.0	50.3	0.0	0.0	9.4	14.0	1.6	2.7
Otros	10.6	11.8	0.0	0.0	2.3	2.6	0.5	0.9

Nota: Número total de mujeres: 48.085; número de mujeres actualmente unidas: 27.939.

CUADRO D.5 TERRITORIOS NACIONALES: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS MUJERES UNIDAS POR MÉTODO USADO ACTUALMENTE, SEGÚN EDAD, NIVEL EDUCATIVO Y NÚMERO DE HIJOS, EPDS, 1990

	Cualquier método	**Métodos modernos**	Píldora	DIU	Inyecciones	Vaginales	Condón	Esterilización femenina	**Métodos tradicionales**	Abstinencia periódica	Retiro	Otros métodos	Total	Número de mujeres
EDAD														
15-19	**30.8**	**21.7**	12.7	0.8	2.5	3.3	2.4	0.0	**9.1**	6.6	2.5	0.0	100.0	2040
20-24	**58.4**	**51.4**	19.3	15.8	9.7	3.0	2.3	1.3	**7.0**	3.6	2.5	0.9	100.0	5840
25-29	**68.7**	**59.5**	20.2	10.2	6.1	3.1	2.2	17.6	**9.2**	6.3	1.4	1.4	100.0	6247
30-34	**71.7**	**64.7**	15.8	22.4	0.6	0.3	4.2	21.5	**6.9**	2.3	3.7	1.0	100.0	4717
35-39	**71.2**	**60.8**	8.4	9.6	0.0	6.5	2.4	33.9	**10.5**	9.7	0.8	0.0	100.0	4910
40-44	**72.7**	**58.3**	4.6	9.1	0.5	2.4	4.1	37.6	**14.4**	5.7	6.7	2.0	100.0	2785
45-49	**54.2**	**48.5**	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	45.0	**5.7**	0.0	4.6	1.2	100.0	1400
NIVEL EDUCATIVO														
Sin educación	**49.2**	**37.6**	6.4	5.6	1.0	0.0	3.1	21.5	**11.6**	7.8	2.7	1.1	100.0	1466
Primaria	**63.5**	**53.0**	13.7	6.3	4.1	3.5	1.3	24.1	**10.5**	5.7	4.2	0.6	100.0	13487
Secundaria	**67.6**	**60.8**	15.7	19.4	4.0	3.0	2.0	16.7	**6.7**	4.5	1.2	1.0	100.0	11744
Superior	**61.9**	**52.4**	15.4	12.7	0.0	1.0	23.3	0.0	**9.5**	5.7	0.0	3.7	100.0	1242
NUMERO DE HIJOS VIVOS														
Ninguno	**16.2**	**11.7**	7.7	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	**4.5**	4.5	0.0	0.0	100.0	2454
Uno	**49.1**	**42.5**	18.2	14.7	2.7	3.8	1.7	1.4	**6.6**	4.8	1.8	0.0	100.0	4446
Dos	**72.0**	**63.1**	20.1	19.5	7.2	3.7	5.0	7.5	**8.9**	5.5	2.7	0.7	100.0	7639
Tres	**73.5**	**62.6**	14.5	12.3	3.0	3.7	2.5	26.6	**10.9**	6.9	3.1	0.9	100.0	5328
Cuatro o más	**74.2**	**64.0**	8.3	7.0	1.4	2.2	2.0	43.1	**10.2**	4.6	3.7	2.0	100.0	8072
TOTAL	**64.4**	**55.5**	14.2	12.0	3.7	3.0	2.7	19.8	**8.9**	5.3	2.7	0.9	100.0	27939

CUADRO D.6 TERRITORIOS NACIONALES: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE USUARIAS ACTUALES DE MÉTODOS MODERNOS POR FUENTE DE SUMINISTRO, EPDS, 1990

Fuente de suministro	Píldora	DIU	Inyec-ciones	Vagi-nales	Condón	Esteri-lización femenina	Total
Hospital/Centro o Puesto Salud	7.2	53.5	0.0	0.0	6.9	25.2	23.1
PROFAMILIA-Clínica	0.0	5.1	0.0	0.0	0.0	62.6	23.0
PROFAMILIA-Puesto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1
Clínica Privada	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0	8.7	4.8
Médico Particular	0.3	22.6	5.4	0.0	0.0	1.6	6.1
Droguería	88.3	0.0	94.6	91.7	81.3	0.0	37.8
Caja de Compensación	2.1	0.6	0.0	5.4	0.0	0.0	0.9
Seguro Social	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
Cajanal	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.7	1.1
Otro	1.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.8
No sabe	1.0	0.0	0.0	2.9	11.8	0.0	1.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de mujeres	4564	4021	1218	856	948	6239	17846

CUADRO D.7 TERRITORIOS NACIONALES: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS MUJERES ACTUALMENTE UNIDAS, POR INTENCIÓN REPRODUCTIVA, SEGÚN EDAD, EPDS, 1990

Edad de la mujer	Desea pronto	Desea esperar	Indecisa	No desea	Esteri-lizada	Infértil	No responde	Total	Número de mujeres
15-19	10.4	41.8	0.6	40.5	0.0	0.0	6.7	100.0	2040
20-24	13.0	37.6	5.3	41.2	1.3	0.0	1.7	100.0	5840
25-29	11.4	24.7	2.9	40.8	17.6	0.6	2.0	100.0	6247
30-34	17.2	8.8	3.9	44.5	21.5	3.2	0.9	100.0	4717
35-39	9.4	2.9	3.3	43.2	33.9	6.5	0.8	100.0	4910
40-44	9.0	0.0	0.5	45.5	37.6	7.4	0.0	100.0	2785
45-49	0.0	0.0	0.0	36.5	45.0	18.4	0.0	100.0	1400
TOTAL	11.5	18.4	3.1	42.2	19.8	3.5	1.6	100.0	27939

CUADRO D.8 TERRITORIOS NACIONALES: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS POR TIPO DE CUIDADO PRENATAL RECIBIDO Y TIPO DE ATENCIÓN DURANTE EL PARTO, SEGÚN EDAD DE LA MADRE, ORDEN DE NACIMIENTO Y NIVEL EDUCATIVO, EPDS, 1990

Características	Toxoide tetánico	Atención médica prenatal	Atención médica del parto	Número de nacimientos
EDAD				
Menos de 20	74.8	74.8	78.3	6642
20-34	71.0	82.7	75.2	19485
35 o más	55.1	60.2	52.5	2209
ORDEN DE NACIMIENTO				
Primero	70.9	83.1	84.5	8621
Segundo, Tercero	72.2	80.9	74.8	12933
Cuarto a Sexto	70.8	77.6	68.4	5078
Séptimo y más	57.2	49.8	33.5	1706
NIVEL EDUCATIVO				
Sin educación	55.0	69.3	67.6	5780
Primaria	67.4	71.0	66.3	3860
Secundaria	77.0	89.0	82.9	18309
Superior	60.6	94.3	95.4	387
TOTAL	70.7	79.1	74.1	28337

CUADRO D.9 TERRITORIOS NACIONALES: PORCENTAJE DE NIÑOS DE 12-23 MESES CON CARNET DE VACUNACIÓN REVISADO POR LA ENCUESTADORA Y PORCENTAJE VACUNADO SEGÚN EL CARNET O EL INFORME DE LA MADRE, SEGÚN SEXO DEL NIÑO, ORDEN DE NACIMIENTO Y NIVEL EDUCATIVO, EPDS, 1990

Características	BCG	DPT 1	DPT 2	DPT 3	Polio 1	Polio 2	Polio 3	Sarampión	Todas las vacunas	Ninguna	Mostró carnet	Número de niños
SEXO												
Masculino	81.7	89.5	81.1	73.4	90.8	82.5	73.4	70.2	60.2	7.1	54.9	3368
Femenino	94.3	95.2	95.2	83.0	95.2	95.2	83.0	89.3	77.7	4.8	60.0	2714
ORDEN DE NACIMIENTO												
Primero	96.7	96.7	96.7	93.0	96.7	96.7	93.0	91.0	88.3	3.3	65.8	1541
Segundo, Tercero	86.8	90.8	88.4	79.0	92.5	90.1	79.0	82.1	70.9	7.5	56.5	2769
Cuarto a Sexto	86.3	93.1	80.8	63.7	93.1	80.8	63.7	65.0	49.1	1.8	52.6	1361
Séptimo y más	59.2	78.9	67.4	57.3	78.9	67.4	57.3	55.2	35.1	21.1	44.7	412
NIVEL EDUCATIVO												
Sin educación	83.1	83.1	79.1	58.3	83.1	79.1	58.3	39.6	30.2	16.9	41.0	301
Primaria	80.4	85.6	78.2	65.7	87.2	79.8	65.7	73.5	58.0	10.6	55.3	3020
Secundaria	95.2	100.0	98.3	92.7	100.0	98.3	92.7	88.4	82.6	0.0	61.5	2675
Superior	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	44.8	87
TOTAL	87.3	92.0	87.4	77.7	92.8	88.2	77.7	78.7	68.0	6.1	57.2	6083

CUADRO D.10 TERRITORIOS NACIONALES: PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS CON DIARREA EN LAS ULTIMAS 24 HORAS Y EN LAS ULTIMAS DOS SEMANAS Y QUE RECIBIERON SALES DE REHIDRATACIÓN ORAL O SUERO CASERO, SEGÚN EDAD Y SEXO DEL NIÑO, ORDEN DE NACIMIENTO Y NIVEL EDUCATIVO, EPDS, 1990

Características	En las últimas 24 horas	En las últimas 2 semanas*	Sales de rehidratación oral	Suero Casero	Otros medicamentos	Menores de 5 años
EDAD DEL NIÑO						
Menos de 6 meses	0.6	5.9	54.8	19.3	35.9	2185
6-11 meses	9.7	23.1	16.7	24.7	46.3	2649
12-23 meses	15.0	26.2	14.7	14.7	33.9	6083
24-35 meses	4.6	9.7	22.4	19.0	52.3	6290
36-47 meses	4.5	8.5	34.7	2.6	46.1	5460
48-59 meses	0.3	4.1	7.1	0.0	43.3	5670
SEXO						
Masculino	5.6	13.8	20.2	15.3	40.8	15752
Femenino	6.8	11.7	19.3	14.1	42.0	12585
ORDEN DE NACIMIENTO						
Primero	5.8	13.3	13.7	14.4	31.7	8621
Segundo, Tercero	5.6	13.4	28.4	10.4	41.8	12933
Cuarto a Sexto	6.7	10.5	13.2	36.1	47.8	5078
Séptimo y más	10.2	12.9	0.0	0.0	71.8	1706
NIVEL EDUCATIVO						
Sin educación	12.6	13.7	0.0	0.0	67.0	1151
Primaria	5.9	14.0	19.4	8.4	40.8	14541
Secundaria	6.0	12.0	23.1	26.0	37.9	11798
Superior	3.7	3.7	0.0	0.0	100.0	846
TOTAL	6.1	12.8	19.8	14.8	41.3	28337

*Incluye a los que han tenido diarrea en las últimas 24 horas

APENDICE E

LOS CUESTIONARIOS

Marque X si se utilizó más de un cuestionario [ ]

PROFAMILIA	ENCUESTA DE PREVALENCIA DEMOGRAFIA Y SALUD – 1990 CUESTIONARIO DE HOGAR	CONFIDENCIAL La información solicitada en este cuestionario es confidencial y sólo se utilizará con fines estadísticos.

I - IDENTIFICACION

1. DEPARTAMENTO ______ [|]
2. MUNICIPIO ______ [| |]
3. AREA: URBANA 1, RURAL 2 [ ]
4. SEGMENTO No. [| |]
5. VIVIENDA No. [|]
6. HOGAR No. [ ]
7. DIRECCION ______
8. NUMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR [|]
9. RESULTADO DE ENTREVISTA [ ]

II - DATOS DE CONTROL

Resultado de las visitas al hogar				
Visita	Fecha	Hora	Resultado	Entrevistadora
1a.				Supervisora
2a.				CODIGOS DE RESULTADO: 1 Completa; 2 Ausentes; 3 Aplazada; 4 Rechazo; 5 Completa parcialmente; 6 Vivienda desocupada; 7 Otra causa (indíquela) ____
3a.				______

III - CONDICIONES HABITACIONALES DEL HOGAR

1. Cuál es la principal fuente de abastecimiento del agua que utilizan los miembros de este hogar para lavarse las manos y lavar los platos?

Red pública (acueducto)	01 } → 5
Acueducto veredal o privado	02 } → 5
Otra fuente, por tubería	03 } → 5
Pila pública	04
Pozo o aljibe	05
Río, acequia, manantial	06
Camión, tanque aguatero	07
Agua lluvia	08
Otro ______ (especifique)	09

2. Cuánto tiempo se gasta en ir allá a recoger agua y volver?
Minutos [| |]
En el sitio 9 9 6

3. Consiguen el agua para beber de la misma fuente?
SI 1 [ ] Pase a 5
NO 2 [ ] Continúe

4. Cuál es la principal fuente de abastecimiento del agua que usan para beber?

Red pública (acueducto)	01
Acueducto veredal o privado	02
Otra fuente, por tubería	03
Pila pública	04
Pozo o aljibe	05
Río, acequia, manantial	06
Camión, tanque aguatero	07
Agua lluvia	08
Otro ______ (especifique)	09

5. Con qué clase de servicio sanitario cuenta el hogar?

Inodoro conectado al alcantarillado	1
Inodoro conectado a pozo séptico	2
Letrina (pozo negro, hoyo)	3
Otro ______ (especifique)	4
No tiene sanitario	5

6. Cuál es el combustible que utilizan más frecuentemente para cocinar?

Gas	1
Gasolina	2
Cocinol	3
Luz eléctrica	4
Leña	5
Carbón	6
Otro: ______ (especifique)	7

7. Tiene en su hogar:

	SI	NO
Teléfono	1	2
Luz eléctrica	1	2
Radio	1	2
Televisión	1	2
Nevera	1	2
Plancha	1	2
Licuadora	1	2

8. Algún miembro de su hogar tiene:

	SI	NO
Bicicleta	1	2
Motocicleta	1	2
Carro particular	1	2
Tractor (rural)	1	2

9. De cuántos cuartos dispone el hogar para dormir [|]

10. Material predominante del piso de la vivienda ocupada por el hogar.
(OBSERVE Y ANOTE)

Ladrillo	1 [ ]	Madera	4 [ ]
Baldosa	2 [ ]	Tierra/Arena	5 [ ]
Cemento	3 [ ]	Otro ______	6 [ ]

IV – COMPOSICION DEL HOGAR

PARA TODAS LAS PERSONAS							Personas de 5 años y más			Menores de 15 años		Elegibilidad
	Nombres y apellidos	Parentesco	Residencia		Sexo	Edad			Menores de 25 años			
Número de orden	1 Por favor dígame los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar, hayan dormido o no anoche aquí; también los de las personas que están de visita Comencemos por el jefe del hogar	2 Cuál es el parentesco de. . . con el jefe del hogar?	3 Esta persona vive habitualmente aquí? Sí 1 No 2	4 Durmió esta persona anoche aquí? Sí 1 No 2	5 Es hombre o mujer? H 1 M 2	6 Cuántos años cumplidos tiene?	7 Asistió alguna vez a la escuela. . .? Sí 1→ No 2 ↓ Pase a 10	8 Cuál es el nivel y grado de escolaridad más alto que aprobó? N GRADO	9 Asiste actualmente a la escuela, colegio o universidad? Sí 1 No 2	10 Vive aquí su madre natural? Sí Registre su No. de orden No→	11 Vive aquí su padre natural? Sí Registre su No. de orden No→	12 Marque X si la mujer es elegible para la entrevista individual
01		01										
02												
03												
04												
05												
06												
07												
08												
09												
10												
11												
12												
13												

1) ¿Hay otras personas como niños o bebés que tal vez no hemos listado? SI ☐ → NO ☐

2) ¿Hay otras personas que no son familiares, como empleados domésticos o amigos, que viven o duermen habitualmente aquí? SI ☐ → NO ☐

3) ¿Tiene usted huéspedes, visitantes temporales, o alguien más que haya dormido aquí anoche? SI ☐ → NO ☐

Regístrelo en la columna 1 del capítulo IV

CODIGOS PARA LA PREGUNTA 2

RELACION CON EL JEFE DEL HOGAR

01 = JEFE DEL HOGAR
02 = ESPOSA(O)/COMPAÑERA(O)
03 = HIJO/HIJA
04 = CUÑADO/CUÑADA
05 = NIETO/NIETA
06 = PADRES
07 = SUEGROS
08 = YERNO/NUERA
09 = HERMANO/HERMANA
10 = OTRO FAMILIAR
11 = HIJO ADOPTADO O CRIADO
12 = NO HAY PARENTESCO: DOMESTICA
13 = NO HAY PARENTESCO: OTROS
98 = NO SABE

CODIGO PARA LA PREGUNTA 8

NIVEL EDUCATIVO

0 = NINGUNO
1 = PRIMARIA
2 = SECUNDARIA
3 = SUPERIOR
8 = NO SABE

GRADO:

00 = MENOS DE UN AÑO DE EDUCACION
98 = NO SABE



ENCUESTA DE PREVALENCIA, DEMOGRAFIA Y SALUD
1.990

IDENTIFICACION
CUESTIONARIO No. ______
DEPARTAMENTO ______
MUNICIPIO ______
AREA: URBANA 1 RURAL 2 ______
SEGMENTO No. ______
VIVIENDA No. ______
HOGAR No. ______
DIRECCION DE LA VIVIENDA ______
No. DE ORDEN DE LA MUJER EN EL CUESTIONARIO DE HOGARES ______

RESULTADO DE LAS VISITAS

	1a.	2a.	3a.	VISITA FINAL
FECHA				FECHA ☐☐ ☐☐ DIA MES
RESULTADO				NUMERO DE VISITAS ☐
ENTREVISTADORA				DURACION DE LA ENTREVISTA ☐☐☐ MINUTOS
HORA DE INICIACION				
HORA DE TERMINACION				CODIGO DE LA ENTREVISTADORA ☐☐

CODIGOS DE RESULTADO:
1 COMPLETA 2 AUSENTE 3 APLAZADA 4 RECHAZO 5 RESPONDIDA PARCIALMENTE
6 VIVIENDA DESOCUPADA 7 OTRO ______ (ESPECIFIQUE)

	CRITICADO POR	CODIFICADO POR	GRABADO POR
NOMBRE			
FECHA			

SECCION 1. ANTECEDENTES DE LA ENTREVISTADA

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
101	ANOTE LA HORA DE INICIACION	HORA.......................[ ][ ] MINUTOS....................[ ][ ]	
102	Primero me gustaria hacerle algunas preguntas acerca de Ud. y de su hogar. Antes de que Ud. cumpliera los 12 años, dónde vivió la mayor parte del tiempo: en el campo, en un pueblo o en una ciudad?	CIUDAD...........................1 PUEBLO...........................2 CAMPO............................3	
103	En qué mes y año nació Ud.?	MES.......................[ ][ ] NO SABE EL MES.................98 AÑO.......................[ ][ ] NO SABE EL AÑO.................98	
104	Cuántos años cumplidos tiene? COMPARE Y CORRIJA 103 Y/O 104 SI SON INCONSISTENTES	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS....[ ][ ]	
105	Alguna vez asistió a la escuela o colegio?	SI...............................1 NO...............................2	 109
106	Cuál fue el nivel escolar más alto al que asistió: primaria, secundaria o superior?	PRIMARIA.........................1 SECUNDARIA.......................2 SUPERIOR.........................3	
107	Cuál fue el último año de estudios que aprobó en ese nivel?	GRADO.....................[ ][ ]	
108	VERIFIQUE 106: PRIMARIA [ ]	SECUNDARIA O SUPERIOR [ ]	110
109	Puede usted leer y entender una carta o periódico fácilmente, con dificultad, o le resulta imposible?	FACILMENTE.......................1 CON DIFICULTAD...................2 IMPOSIBLE........................3	 111
110	Lee Ud. un periódico por lo menos una vez a la semana?	SI...............................1 NO...............................2	
111	Generalmente usted escucha radio todos los dias?	SI...............................1 NO...............................2	
112	Generalmente ve Ud. televisión todas las semanas?	SI...............................1 NO...............................2	

SECCION 2. REPRODUCCION

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
201	Ahora, me gustaria preguntarle acerca de todos los nacimientos que Ud. ha tenido durante su vida. Ha tenido alguna hija o hijo nacido vivo?	SI....1 NO....2	 → 206
202	Tiene alguna hija o hijo que esté viviendo con Ud.?	SI....1 NO....2	 → 204
203	Cuántas hijas y cuántos hijos viven con Ud.? SI NINGUNO ANOTE "00"	HIJAS EN CASA.... [ ][ ] HIJOS EN CASA.... [ ][ ]	
204	Tiene Ud. alguna hija o hijo que no esté viviendo con Ud.?	SI....1 NO....2	 → 206
205	Cuántas hijas o hijos vivos no están viviendo con Ud? SI NINGUNO ANOTE "00"	HIJAS FUERA.... [ ][ ] HIJOS FUERA.... [ ][ ]	
206	Alguna vez dió a luz a una niña o a un niño que nació vivo pero que falleció después? SI NO, INDAGUE: Tuvo usted algún (otro) niña o niño que lloró o mostró algún signo de vida pero que solo vivió pocas horas o días?	SI....1 NO....2	 → 208
207	Cuántas hijas han muerto? Cuántos hijos han muerto? SI NINGUNO ANOTE "00"	HIJAS MUERTAS.... [ ][ ] HIJOS MUERTOS.... [ ][ ]	
208	SUME LAS RESPUESTAS DE 203, 205 Y 207 Y ANOTE EL TOTAL SI NINGUNO O EN BLANCO ANOTE "00"	TOTAL.... [ ][ ]	
209	VERIFIQUE 208: Quisiera asegurarme que tengo la información correcta: Ud. ha tenido en TOTAL [_][_] hijos nacidos vivos durante toda su vida. Es correcto? SI [ ] NO [ ] → INDAGUE Y CORRIJA 201 - 209 SI ES NECESARIO		
210	VERIFIQUE 208: UNO O MAS NACIMIENTOS [ ] NINGUN NACIMIENTO [ ]		→ 225

211 Ahora me gustaría conversar con Ud. acerca de todos sus hijos, estén vivos o no, empezando con el primero que tuvo.

(ANOTE LOS NOMBRES DE TODOS LOS HIJOS EN 212. ANOTE LOS MELLIZOS Y TRILLIZOS EN LINEAS SEPARADAS)

212	213	214	215	216	217	218	219	220
Cómo se llamó el primer (siguiente) hijo que tuvo?	ANOTE NACIMIENTO SIMPLE O MULTIPLE	Es (NOMBRE) hombre o mujer?	En qué mes y año nació (NOMBRE)?	Está (NOMBRE) aún vivo?	SI ESTA VIVO: Cuántos años cumplidos tiene?	SI ESTA VIVO: Está (NOMBRE) viviendo con Ud.?	SI ES MENOR DE 15 AÑOS DE EDAD: Con quién vive? SI 15+ : VAYA AL SIGUIENTE NACIMIENTO	SI ESTA MUERTO: Qué edad tenía (NOMBRE) cuando murió? SI "1 AÑO" INDAGUE: Cuántos meses tenía (NOMBRE)? ANOTE DIAS SI MENOS DE 1 MES, MESES SI MENOS DE 2 AÑOS, O AÑOS.
#1 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
#2 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
#3 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE ......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
#4 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE ......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
#5 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
#6 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
#7 (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3

212	213	214	215	216	217	218	219	220
Cómo se llamó el primer (siguiente) hijo que tuvo?	ANOTE NACIMIENTO SIMPLE O MULTIPLE	Es (NOMBRE) hombre o mujer?	En qué mes y año nació (NOMBRE)?	Está (NOMBRE) aún vivo?	SI ESTA VIVO: Cuántos años cumplidos tiene?	SI ESTA VIVO: Está (NOMBRE) viviendo con Ud.?	SI ES MENOR DE 15 AÑOS DE EDAD: Con quién vive? SI 15+ : VAYA AL SIGUIENTE NACIMIENTO	SI ESTA MUERTO: Qué edad tenía (NOMBRE) cuando murió? SI "1 AÑO" INDAGUE: Cuántos meses tenía (NOMBRE)? ANOTE DIAS SI MENOS DE 1 MES, MESES SI MENOS DE 2 AÑOS, O AÑOS.
08 ______ (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
09 ______ (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
10 ______ (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE ......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
11 ______ (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE ......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3
12 ______ (NOMBRE)	SIMPLE....1 MULT......2	H.....1 M.....2	MES...... AÑO......	SI.....1 NO.....2 → 220	EDAD EN AÑOS	SI......1 (VAYA AL PROXIMO) NO......2	PADRE.......1 OTRO PARIEN.2 ALGUIEN MAS.3 (VAYA AL PROXIMO)	DIAS...1 MESES..2 AÑOS...3

221	COMPARE 208 CON EL NUMERO DE NACIMIENTOS EN LA HISTORIA DE ARRIBA Y MARQUE: NUMEROS IGUALES ☐ NUMEROS DIFERENTES ☐ → (INDAGUE Y CORRIJA SI ES NECESARIO)
222	VERIFIQUE 215 Y ANOTE EL NUMERO DE NACIMIENTOS DESDE ENERO DE 1985 ☐☐ SI NINGUNO, ANOTE 0 Y VAYA A 224. → ☐
223	POR CADA NACIMIENTO DESDE ENERO DE 1985 ANOTE "N" EN EL MES DE NACIMIENTO EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO Y "E" EN CADA UNO DE LOS 8 MESES PRECEDENTES. ESCRIBA EL NOMBRE EN FRENTE DEL CODIGO "N"
224	AL FINAL DEL CALENDARIO, PONGA EL NOMBRE Y FECHA DE NACIMIENTO DEL ULTIMO HIJO NACIDO ANTES DE ENERO DE 1985, SI ESE ES EL CASO.

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
225	Está Ud. embarazada actualmente?	SI....1 NO....2 NO SABE....8	 228
226	Cuántos meses de embarazo tiene? SI NO SABE, INDAGUE: Cuándo tuvo la última regla? **ESCRIBA "E" EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO EN EL MES DE LA ENTREVISTA Y EN CADA UNO DE LOS MESES PRECEDENTES EN QUE HA ESTADO EMBARAZADA**	MESES .... ☐☐	
227	Cuando Ud. quedó embarazada, Ud. quería quedar embarazada en ese momento, quería esperar hasta más adelante, o no quería quedar embarazada?	EN ESE MOMENTO....1 MAS TARDE....2 NO QUERIA....3	
228	Ha tenido Ud. alguna vez un embarazo que terminara en pérdida, aborto o nacido muerto?	SI....1 NO....2	 234
229	Cuándo terminó el último de estos embarazos?	MES.... ☐☐ AÑO.... ☐☐	
230	VERIFIQUE 229: ULTIMA PERDIDA TERMINO DESPUES DE ENERO DE 1985 ☐	ANTES DE ENERO DE 1985 ☐	234
231	Cuántos meses de embarazo tenía Ud. cuando el embarazo terminó? **ESCRIBA "T" EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO EN EL MES DE TERMINACION DEL EMBARAZO, Y "E" EN CADA UNO DE LOS MESES PRECEDENTES EN QUE ESTUVO EMBARAZADA.**	MESES.... ☐☐	
232	Tuvo alguna vez otro embarazo en el cuál tuvo pérdida, abortó o terminó en un nacido muerto?	SI....1 Cuántos más:.... ☐☐ NO....2	 234
233	PREGUNTE POR LAS FECHAS Y DURACIONES DE CUALQUIERA OTRO EMBARAZO HASTA ENERO DE 1985, PONGA "T" EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO EN EL MES DEL EMBARAZO TERMINADO Y "E" EN CADA MES DE LOS QUE ESTUVO EMBARAZADA.		

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
234	Cuándo tuvo su última regla?	HACE: DIAS............1 SEMANAS..........2 MESES............3 AÑOS.............4 ANTES DEL ULTIMO NACIMIENTO..994 NUNCA HA MENSTRUADO..........995 ESTA EN LA MENOPAUSIA........996	
235	En qué momento del ciclo menstrual cree Ud. que una mujer tiene mayor riesgo de quedar embarazada? NO LEA ALTERNATIVAS	CUANDO TIENE LA REGLA..........1 DESPUES DE LA REGLA............2 EN LA MITAD DEL CICLO..........3 ANTES DEL COMIENZO DE LA REGLA.4 EN CUALQUIER MOMENTO...........5 OTRO_____________________6 (ESPECIFIQUE)	
236	Sabe Ud. qué es una citologia vaginal?	SI............................1 NO (EXPLIQUELE)................2	
237	Alguna vez se ha mandado a hacer una citologia vaginal?	SI............................1 NO............................2	→ 301
238	Cuántas veces le han hecho la citologia?	No. DE VECES............ NO RECUERDA..................88	
239	Con qué frecuencia se la ha mandado hacer?	UNA VEZ AL AÑO.................1 DOS VECES AL AÑO...............2 MAS ESPACIADA..................3 CUANDO LE HAN PEDIDO HACERLA...4 SOLO SE LA HA HECHO UNA VEZ....5 NO RECUERDA....................8	
240	Cuándo fue la última vez que se la hicieron?	MES .... AÑO...................... NO RECUERDA..................88	
241	Dónde se la hicieron?	PROFAMILIA......................1 LIGA CONTRA EL CANCER...........2 MEDICO PARTICULAR...............3 ISS, CAJANAL, OTRA..............4 HOSPITAL, CLINICA...............5 OTRO_____________________6 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA.....................8	

SECCION 3. ANTICONCEPCION

301 | Ahora quisiera preguntarle acerca de un tema diferente. Hay varios métodos que una pareja puede usar para demorar o evitar un embarazo. Qué métodos conoce Ud. o de cuáles ha oído hablar?

ENCIERRE EL CODIGO 1 EN 302 PARA CADA METODO MENCIONADO ESPONTANEAMENTE.
PARA CADA METODO NO MENCIONADO ESPONTANEAMENTE LEA EL NOMBRE Y LA DESCRIPCION Y PREGUNTE 302.
ENCIERRE EL CODIGO 2 SI EL METODO ES RECONOCIDO, EN CASO CONTRARIO ENCIERRE 3 Y CONTINUE CON EL SIGUIENTE METODO.
LUEGO PREGUNTE 303 Y 304 PARA CADA METODO MENCIONADO ESPONTANEAMENTE O RECONOCIDO.

		302 Conoce o ha oído hablar de (METODO)?	303 Ha usado alguna vez el (la) (METODO)?	304 Sabe Ud. dónde se consigue el (METODO)?
01	PILDORA • Las mujeres pueden tomar todos los días una pastilla para no quedar embarazadas.	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	SI.....................1 NO.....................2
02	DIU • El médico puede colocar dentro de la matriz de la mujer un anillo (espiral), churrusco, "T" dorada).	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	SI.....................1 NO.....................2
03	INYECCION • Algunas mujeres se hacen aplicar una inyección cada mes o cada 3 meses para evitar quedar embarazadas.	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	SI.....................1 NO.....................2
04	METODOS VAGINALES •Las mujeres pueden colocarse en la vagina una esponja, supositorio, diafragma, pastilla o crema antes de tener relaciones sexuales.	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	SI.....................1 NO.....................2
05	PRESERVATIVO O CONDON •Los hombres pueden usar un preservativo o condón durante las relaciones sexuales para evitar que la mujer quede embarazada.	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	SI.....................1 NO.....................2
06	ESTERILIZACION FEMENINA • Algunas mujeres pueden someterse a una operación para evitar embarazos (ligadura, desconexión)	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	Ha tenido Ud una operación para evitar tener más hijos? SI.....................1 NO.....................2	SI.....................1 NO.....................2
07	ESTERILIZACION MASCULINA • Algunos hombres pueden someterse a una operación para evitar que la mujer quede embarazada (VASECTOMIA o desconexión del hombre).	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	Ha sido esterilizado su esposo o compañero? SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8
08	ABSTINENCIA PERIODICA • Las parejas pueden evitar tener relaciones sexuales ciertos días del mes en los cuales la mujer tiene más probabilidad de quedar embarazada.	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	Sabe dónde puede una persona obtener consejo sobre el ritmo o método del calendario o de Billings? SI.....................1 NO.....................2
09	RETIRO • Los hombres pueden ser cuidadosos y retirarse antes de terminar, desarrollarse o eyacular.	SI ESPONTANEO...........1 SI RECONOCIDO...........2 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	
10	OTROS METODOS • Ha oído Ud. de algunas formas o métodos que las mujeres o los hombres pueden usar para evitar los embarazos? 1 ______________________ (ESPECIFIQUE)	SI ESPONTANEO...........1 NO.....................3	SI.....................1 NO.....................2	

305 | VERIFIQUE 303: NI UN SOLO "SI" (NUNCA HA USADO) ☐ AL MENOS UN "SI" (HA USADO METODO) ☐ → PASE A 309

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
306	Ha usado alguna vez algo o ha tratado de alguna manera de demorar o evitar un embarazo?	SI .... ☐ NO .... ☐	SI → 308
307	ANOTE "O" EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO EN CADA MES EN BLANCO		→ 333
308	Qué ha usado o qué ha hecho? CORRIJA 303-305 (Y 302 SI ES NECESARIO).	______________ ______________	
309	Qué fué lo primero que hizo o qué método usó para demorar o evitar quedar embarazada?	PILDORA........01 DIU........02 INYECCION........03 VAGINALES........04 CONDON........05 ESTERILIZ/FEMENINA........06 ESTERILIZ/MASCULINA........07 ABSTINENCIA PERIODICA........08 RETIRO........09 OTRO ______ 10 (ESPECIFIQUE)	06-10 → 311
310	Dónde fué Ud. a conseguir este método la primera vez?	HPTAL/CENTRO/PUESTO SALUD.....01 CLINICA DE PROFAMILIA........02 PTO DISTRIBUCION PROFAMILIA...03 CLINICA/HPTAL PRIVADO........04 MEDICO PARTICULAR (Ginecólogo)05 DROGUERIA........06 CAJA COMPENSACION........07 SEGURO SOCIAL........08 CAJA NACIONAL DE PREVISION....09 OTRO SITIO ______ 10 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA........98	
311	Cuántos hijos tenia Ud. cuando comenzó a usar algún método para no quedar embarazada? SI NINGUNO ANOTE "00"	NUMERO DE HIJOS........ ☐☐	
312	VERIFIQUE 225: NO EMBARAZADA O NO SABE ☐ ↓ EMBARAZADA ☐ →		EMBARAZADA → 331
313	VERIFIQUE 303 MUJER NO ESTERILIZADA ☐ ↓ MUJER ESTERILIZADA ☐ →		MUJER ESTERILIZADA → 315A
314	Actualmente están Ud. o su marido haciendo algo o usando algún método para postergar o evitar quedar embarazada?	SI........1 NO........2	NO → 331

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
315	Qué métodos están Uds. usando?	PILDORA....................01	
		CONDON....................02	320C
		CONDON Y DIU....................03	320C
		VAGINALES....................04	320C
		VAGINALES Y DIU....................05	320C
		INYECTABLES....................06	320C
315A	ENCIERRE "08" PARA ESTERILIZACION FEMENINA	DIU....................07	323
		ESTERILIZACION FEMENINA....................08	321
		ESTERILIZACION MASCULINA....................09	321
		ABSTINEN. PERIODICA Y CONDON..10	320C
		ABSTINENCIA PERIODICA....................11	326
		ABSTINEN. PERIODICA Y RETIRO..12	326
		RETIRO....................13	326
		OTRO ____________ 14 (ESPECIFIQUE)	326
316	Cuando comenzó a usar la píldora, consultó con algún doctor o enfermera?	SI....................1 NO....................2 NO RECUERDA....................8	
317	La última vez que Ud. consiguió pastillas, consultó con un doctor o una enfermera?	SI....................1 NO....................2	
318	Puedo ver el paquete de píldoras que Ud. está usando ahora? (ANOTE NOMBRE DE LA MARCA)	MOSTRO EMPAQUE....................1 MARCA____________ [ ][ ]	319A
		NO MOSTRO EMPAQUE....................2	
319	Por favor dígame el nombre o marca de la píldora que está usando: MUESTRE LA PRESENTACION GRAFICA DE LAS MARCAS Y SEÑALE CODIGO APROPIADO	NORIDAY....................01 EUGINON....................02 NEOGYNON 21....................03 NEOGYNON 28....................04 MICROGYNON 21....................05 MICROGYNON 28....................06 NORAL 21....................07 NORAL 28....................08 NORDETTE 21....................09 NORDETTE 28....................10 OVRAL 21....................11 OTRA MARCA____________12 (ESPECIFIQUE)	
319A	Ha usado siempre el (MARCA DE PASTILLAS)?	SI....................1	320
		NO....................2	
319B	Qué marcas de pastillas ha usado en el pasado? MUESTRE DE NUEVO PRESENTACION GRAFICA DE LAS MARCAS Y SEÑALE TODAS LAS MENCIONADAS POR LA ENTREVISTADA	NORIDAY....................01 EUGINON....................02 NEOGYNON 21....................03 NEOGYNON 28....................04 MICROGYNON 21....................05 MICROGYNON 28....................06 NORAL 21....................07 NORAL 28....................08 NORDETTE 21....................09 NORDETTE 28....................10 OVRAL 21....................11 OTRA MARCA____________12 (ESPECIFIQUE)	
320	Cuánto le cuesta un ciclo (paquete) de pastillas anticonceptivas?	COSTO.............. [ ][ ][ ] GRATIS....................996 NO SABE....................998	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
320A	Qué clase de empaque de pastillas prefiere?	EN CAJITA.......................1 EN SOBRE........................2 LE ES INDIFERENTE...............3	→ 320B → 323
320B	Por qué prefiere en cajita?	____________________ ____________________ ____________________	→ 323

No.			
320C	VEA 315 SEÑALE COLUMNA APROPIADA Y HAGA PREGUNTAS RESPECTIVAS MOSTRANDO PRESENTACION GRAFICA DE MARCAS DE LOS SIGUIENTES METODOS		
	USA CONDON Cod. 02, 03 y 10 ☐	USA VAGINALES Cod. 04 Y 05 ☐	USA INYECTABLES Cod. 06 ☐
320D	Por favor dígame el nombre o marca de condón que están usando: TAHITI........................01 STIMULA.......................02 SULTAN........................03 PRIME.........................04 ROSETEX.......................05 NUDA..........................06 CONTURE.......................07 JELLIA........................08 MILLION.......................09 LOVE..........................10 PARADISE......................11 SANAMED.......................12 OTROS____________________13 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................98	Por favor dígame el nombre o marca del método (vaginal) que está usando: NORFORMS......................01 NEOSAMPOON TUBOS..............02 NEOSAMPOON TABLETAS...........03 EMKO 40 GRS...................04 EMKO BECAUSE..................05 FARMA 12......................06 OTROS____________________07 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................98	Por favor dígame el nombre o marca de la inyección que está usando: NORISTERAT....................01 PERLUTAL......................02 DEPOPROVERA...................03 OTROS____________________04 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................98
320E	Ha usado siempre esta marca de condones? SI........................1 → 320G NO........................2	Ha usado siempre vaginales (MARCA MENCIONADA)? SI........................1 → 323 NO........................2	Ha usado Ud. siempre inyecciones de (MARCA MENCIONADA)? SI........................1 → 323 NO........................2
320F	Qué marcas de condones ha usado en el pasado? TAHITI........................1 STIMULA.......................1 SULTAN........................1 PRIME.........................1 ROSETEX.......................1 NUDA..........................1 CONTURE.......................1 JELLIA........................1 MILLION.......................1 LOVE..........................1 PARADISE......................1 SANAMED.......................1 OTROS____________________ 1 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................8 PASE A 320G	Qué marcas de vaginales ha usado en el pasado? NORFORMS......................1 NEOSAMPOON TUBOS..............1 NEOSAMPOON TABLETAS...........1 EMKO 40 GRS...................1 EMKO BECAUSE..................1 FARMA 12......................1 OTROS____________________ 1 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................8 PASE A 323	Qué marcas de inyecciones ha usado en el pasado? NORISTERAT....................1 PERLUTAL......................1 DEPOPROVERA...................1 OTROS____________________ 1 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................8 PASE A 323

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
320G	Cuando su esposo(compañero) ha usado condón, lo ha usado como único método, o al mismo tiempo que Ud. estaba usando algún otro método?	UNICO METODO....................1 AL TIEMPO CON OTRO.............2	→ 320J
320H	Al mismo tiempo que cuál otro método?	______________________ METODO	
320I	De cada 10 veces que usó condón, cuántas veces lo usó al mismo tiempo que otro método?	NUMERO................. [ ][ ]	
320J	Alguna vez han usado el condón como método provisional para usar antes de otro método?	SI.............................1 NO.............................2	→ 320M
320K	Antes de qué otro método?	______________________ METODO	
320L	De cada 10 veces que usó condón, cuántas veces lo usó como método provisional?	NUMERO................. [ ][ ]	
320M	Han usado el condón alguna vez, no para evitar un embarazo sino, para evitar el contagio de alguna enfermedad?	SI.............................1 NO.............................2	→ 320O
320N	De cada 10 veces que usó condón, cuántas veces lo usó para evitar el contagio?	NUMERO................. [ ][ ]	
320O	Sabe Ud. si su esposo(o compañero) ha usado más de un condón en una misma relación?	SI.............................1 NO.............................2 NO SABE........................8	NO, NO SABE → 323
320P	De cada 10 veces que usó condón, cuántas veces usó más de uno en una misma relación?	NUMERO................. [ ][ ]	→ 323

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
321	En qué mes y año la operaron u operaron a su compañero?	MES.......................... [ ][ ] AÑO.......................... [ ][ ]	
322	ANOTE EL CODIGO DE ESTERILIZACION EN EL MES DE LA ENTREVISTA EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO Y EN CADA UNO DE LOS MESES PRECEDENTES HASTA LA FECHA DE LA OPERACION O HASTA ENERO DE 1985 SI LA OPERACION OCURRIO ANTES DE 1985.		
322A	Qué edad tenia su último hijo cuando se esterilizó Ud. o su compañero?	AL MOMENTO DE NACER EL ULTIMO HIJO..................998 DIAS.......................1 [ ][ ] MESES......................2 [ ][ ] AÑOS.......................3 [ ][ ]	→ 322B → 323A
322B	Le hicieron operación cesárea al nacimiento de su último hijo?	SI...............................1 NO...............................2	 → 323A
322C	Era la primera cesárea que le hacían?	SI...............................1 NO...............................2	→ 323A
323	Dónde obtuvo (METODO) la última vez? ________________ (NOMBRE DEL LUGAR)	HPTAL/CENTRO/PUESTO DE SALUD....01 CLINICA DE PROFAMILIA...........02 PTO DISTRIBUCION PROFAMILIA.....03 CLINICA/HPTAL PRIVADO...........04 MEDICO PARTICULAR (Ginecólogo)..05 DROGUERIA.......................06 CAJA COMPENSACION...............07 SEGURO SOCIAL...................08 CAJA NACIONAL DE PREVISION......09 OTRO SITIO______________10 (ESPECIFIQUE) NO SABE.........................98	 → 326
323A	Dónde tuvo lugar la esterilización? En qué sitio? ________________ ________________ (CIUDAD O PUEBLO) (DEPARTAMENTO)		
324	Cuánto tiempo le toma viajar desde su casa hasta ese lugar?	MINUTOS...................1 [ ][ ] HORAS.....................2 [ ][ ] NO SABE.......................998	
325	Es fácil o difícil llegar hasta allá?	FACIL............................1 DIFICIL..........................2	
325A	Qué medio de transporte utiliza para ir hasta allá?	TAXI.............................1 BUS..............................2 CAMION...........................3 A PIE............................4 CARRO PARTICULAR.................5 OTRO, Cuál?______________6	 → 326
325B	Cuánto le cuesta el viaje de ida y vuelta?	PESOS $ [ ][ ][ ][ ] NADA:.........................9998	
326	Por qué decidió usar (METODO ACTUAL: VER 315) más que cualquier otro método de planificación familiar?	RECOMENDACION DE UNA TRABAJADORA DE PLANIFICACION FAMILIAR.......01 PRESCRIPCION MEDICA.............02 RECOMEN.DE AMIGA/PARIENTE.......03 EFECTOS SECUNDARIOS DE OTROS METODOS.........................04 POR CONVENIENCIA................05 ACCESO/DISPONIBILIDAD...........06 COSTO...........................07 DESEO METODO PERMANENTE.........08 MARIDO LO PREFIERE..............09 DESEO METODO MAS EFECTIVO.......10 OTRO:______________ 11 (ESPECIFIQUE) NO SABE.........................98	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
327	Ha tenido Ud. o tiene algún problema con el uso de (METODO ACTUAL)?	SI....................1 NO....................2	 → 329
328	Cuál es el principal problema que ha tenido?	MARIDO DESAPRUEBA..........01 EFECTOS COLATERALES..........02 PROBLEMAS DE SALUD..........03 ACCESO/DISPONIBILIDAD..........04 COSTO..........05 DIFICIL DE USAR..........06 FALLA DEL METODO..........07 ESTERILIZADA, DESEA MAS HIJOS.08 OTRO ______________ 10 (ESPECIFIQUE)	
329	VERIFIQUE 315 Y 321: NO ESTERILIZADA ☐ ↓ ESTERILIZADA(O) ANTES DE ENERO 1985 ☐ ESTERILIZADA(O) DESPUES DE ENERO 1985 ☐		 → 342 → 331
330	**ANOTE EL CODIGO DEL METODO DE 316 EN EL MES ACTUAL EN LA COL. 1 DEL CALENDARIO. DETERMINE ENTONCES CUANDO EMPEZO ELLA A USAR EL METODO ESTA VEZ. ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO.** PREGUNTAS ILUSTRATIVAS: - Cuándo empezó a usar (METODO ACTUAL) continuamente? ______ (ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO) - Por cuánto tiempo ha estado usando el método continuamente? (ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO) ______		
331	Me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de todos los otros períodos en los últimos años durante los cuales usted o su compañero ha usado un método para evitar quedar embarazada. **USE EL CALENDARIO PARA INDAGAR PERIODOS ANTERIORES DE USO Y DE NO USO, COMENZANDO CON EL DE USO MAS RECIENTE, REGRESANDO HASTA ENERO DE 1985.** **USE LOS NOMBRES DE LOS HIJOS(AS), FECHAS DE NACIMIENTO, Y PERIODOS DE EMBARAZO COMO PUNTOS DE REFERENCIA.** **EN LA COLUMNA 1, PARA CADA MES ANOTE EL CODIGO DEL METODO O "0" SI NO USA. EN LA COLUMNA 2 ANOTE LOS CODIGOS DE INTERRUPCION EN EL MES SIGUIENTE AL ULTIMO MES DE USO.** **EL NUMERO DE CODIGOS ANOTADOS EN LA COLUMNA 2 DEBE SER IGUAL AL NUMERO DE INTERRUPCIONES EN LOS METODOS DE PLANIFICACION FAMILIAR DE LA COLUMNA 1.** PREGUNTE LA RAZON PARA DEJAR DE USAR EL METODO. SI HA QUEDADO EMBARAZADA, PREGUNTE SI EL EMBARAZO NO FUE INTENCIONAL MIENTRAS USABA EL METODO, O SI INTENCIONALMENTE DEJO DE USAR EL METODO PARA QUEDAR EMBARAZADA.		
	PREGUNTAS ILUSTRATIVAS PARA COLUMNAS 1 Y 2:		
	USO EN INTERVALO ABIERTO-USUARIAS ACTUALES • Ha usado algún otro método o han hecho algo (desde el nacimiento de su último hijo) antes de usar (METODO ACTUAL) para evitar un embarazo? ______ • Qué método usó antes de (METODO DE USO ACTUAL)? ______ • En qué mes y año comenzó a usar (METODO ANTERIOR AL ACTUAL) la última vez? **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO)** ______ • Por cuánto tiempo usó (METODO ANTERIOR AL ACTUAL) antes de dejar de usarlo por última vez? **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO)** ______ • Cuál es la razón principal por la cual dejó de usar (METODO ANTERIOR AL ACTUAL) en ese entonces? ______ **(ANOTE LA RAZON DE TERMINACION EN LA COLUMNA 2 DEL CALENDARIO)**		

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
	USO EN INTERVALO ABIERTO-NO USA ACTUALMENTE Algún Nacido Vivo: • Desde el nacimiento de su último hijo nacido vivo, ha usado algún método para no quedar embarazada?_____ Ningún Nacido Vivo: • Cuál fué el último método que usó?_____ • En qué mes y año comenzó a usar (ULTIMO METODO)?_____ **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO)** • Por cuánto tiempo usó (ULTIMO METODO) antes de dejar de usarlo por última vez?_____ **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO)** • Cuál fué la razón principal por la que dejó de usar (ULTIMO METODO)?:_____ **(ANOTE CODIGO DE RAZON EN COLUMNA 2)**		
	USO EN INTERVALO CERRADO Ultimo Segmento: • Antes de quedar embarazada de (NOMBRE DE ULTIMO NACIDO VIVO) pero después del nacimiento de (NOMBRE ANTERIOR NACIDO VIVO) usó algún método para evitar quedar embarazada?_____ • Cuál fué el último método que usó entonces?_____ • En qué mes y año empezó a usar ese método?_____ **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN LA COLUMNA 1 DEL CALENDARIO)** • Por cuánto tiempo usó (METODO) antes de dejar de usarlo por última vez?_____ **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO)** • Estaba usando (METODO) cuando quedó embarazada?_____ • Cuántos meses esperó hasta quedar embarazada?_____ **(ANOTE CEROS "0" EN LOS MESES CORRESPONDIENTES EN LA COLUMNA 1)** • Cuál fué la razón principal por la que dejó de usar (METODO) en esa oportunidad? **(ANOTE LA RAZON DE TERMINACION EN LA COLUMNA 2 DEL CALENDARIO)**		
	Otros Segmentos: • Ha usado algún otro método o ha hecho algo (desde el nacimiento de su penúltimo hijo) antes de usar (METODO ANTERIOR) para evitar un embarazo?_____ • Qué método usó antes de (METODO DE USO ANTERIOR)?_____ • En qué mes y año comenzó a usar (METODO ANTERIOR)?_____ **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO)** • Por cuánto tiempo usó (METODO ANTERIOR) antes de dejar de usarlo por última vez? **(ANOTE EL CODIGO DEL METODO EN CADA MES DE USO)**_____ • Cuál es la razón principal por la cual dejó de usar (METODO ANTERIOR) en ese entonces?_____ **(ANOTE LA RAZON DE TERMINACION EN LA COLUMNA 2 DEL CALENDARIO)**		
332	VERIFIQUE 314/315/315A: NO ESTA USANDO METODO ACTUALMENTE ☐ ↓ ESTA USANDO METODO ACTUALMENTE ☐ →		342
333	Piensa usar un método para evitar o postergar embarazos en el futuro?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	335 338

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
334	Cuál es la razón principal por la cual no piensa usar ningún método?	DESEA EMBARAZO................01 NO LE GUSTA...................02 MIEDO A EFECTOS COLATERALES....03 TUVO EFECTOS COLATERALES.......04 NO TIENE DINERO PARA COMPRAR...05 FALTA CONOCIMIENTO DE METODO...06 LE QUEDA LEJOS PARA CONSEGUIR..07 RAZONES RELIGIOSAS............08 EL COMPAÑERO SE OPONE..........09 POSTPARTO O AMAMANTANDO........10 SIN VIDA SEXUAL................11 POR EDAD AVANZADA..............12 OTRAS_____________________13 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................98 NO RESPONDE...................99	→ 338
335	Piensa usar un método en los próximos doce meses?	SI.............................1 NO.............................2 NO SABE.......................8	NO, NO SABE → 336A
336	Cuál método preferiría usar?	PILDORA.......................01 DIU...........................02 INYECCION.....................03 ESPUMAS/JALEAS/CREMAS/ TABLETAS/DIAFRAGMA............04 CONDON O PRESERVATIVO..........05 ESTERILIZACION FEMENINA........06	
336A	Cuál método preferiría usar en el futuro?	ESTERILIZACION MASCULINA.......07 METODO BILLINGS...............08 RITMO.........................09 RETIRO........................10 OTROS_____________________11 (ESPECIFIQUE) NO ESTA SEGURA................98	08-98 → 338
337	Dónde puede conseguir (METODO MENCIONADO EN 336 - 336A)? _______________________ (NOMBRE DEL LUGAR)	HPTAL/CENTRO O PUESTO SALUD....01 CLINICA DE PROFAMILIA..........02 PTO DISTRIBUCION PROFAMILIA....03 CLINICA/HPTAL PRIVADO..........04 MEDICO PARTICULAR (Ginecólogo).05 DROGUERIA.....................06 CAJA COMPENSACION.............07 SEGURO SOCIAL.................08 CAJA NACIONAL DE PREVISION.....09 OTRO SITIO _______________10 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................98	01-10 → 340
338	Sabe de un sitio donde puede conseguir un método de planificación familiar?	SI.............................1 NO.............................2	NO → 342
339	Cuál es ese sitio? _______________________ (NOMBRE DEL LUGAR)	HPTAL/CENTRO O PTO SALUD.......01 CLINICA DE PROFAMILIA..........02 PTO DISTRIBUCION PROFAMILIA....03 CLINICA/HPTAL PRIVADO..........04 MEDICO PARTICULAR (Ginecólogo).05 DROGUERIA.....................06 CAJA COMPENSACION.............07 SEGURO SOCIAL.................08 CAJA NACIONAL DE PREVISION.....09 OTRO SITIO _______________10 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................98	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
340	Cuánto tiempo le toma ir de su casa a este sitio?	MINUTOS........................1 [ ][ ] HORAS..........................2 [ ][ ] NO SABE............................998	
341	Es fácil o difícil llegar hasta allá?	FACIL..............................1 DIFICIL............................2	
341A	Qué medio de transporte utiliza para ir hasta allá?	TAXI...............................1 BUS................................2 CAMION.............................3 A PIE..............................4 OTRO, Cuál?________________________5	 → 342 (4, 5)
341B	Cuánto le cuesta el viaje de ida y vuelta?	PESOS $ [ ][ ][ ][ ] NADA..............................9998	
342	Ha oido, en el último mes, algún mensaje en la radio o la televisión sobre planificación familiar? en la radio? en la televisión?	SI NO RADIO..........................1 2 TELEVISION.....................1 2	→ 344 (2, 2)
343	Lo escuchó o vió una vez o más de una vez?	UNA VEZ............................1 MAS DE UNA VEZ.....................2	
344	Considera aceptable o inaceptable recibir información en la televisión o la radio, sobre planificación familiar?	ACEPTABLE..........................1 INACEPTABLE........................2 NO SABE............................8	
345	Ud. ha oido hablar de una enfermedad llamada SIDA (Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida)?	SI.................................1 NO.................................2	 → 401
346	Sabe Ud. cómo se adquiere el SIDA?	•POR RELACIONES SEXUALES ENTRE HOMBRES Y MUJERES.............1 •COMPARTIR JERINGAS ENTRE DROGADICTOS.........................1 •APLICACION DE INYECCION CON JERINGA USADA...................1 •TRANSFUSION DE SANGRE...............1 •DURANTE LACTANCIA, DE MADRE AL NIÑO.......................1 •MASAJES, CARICIAS O MASTURBACION MUTUA...................1 •POR SEXO ORAL........................1 •RELACIONES SEXUALES CON HOMOSEXUALES....................1 •POR BESO.............................1 •OTRO:_____________________________1 (ESPECIFIQUE)	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
347	Sabe Ud. a quiénes afecta el SIDA?	SOLO A HOMOSEXUALES..................1 SOLO A PROSTITUTAS..................1 A CUALQUIER HOMBRE..................1 A CUALQUIER MUJER...................1 A LOS NIÑOS.........................1 SOLO A DROGADICTOS..................1 A TODAS LAS PERSONAS................1 NO SABE.............................8	
348	Considera Ud. que el SIDA se puede prevenir?	SI..................................1 NO..................................2 NO SABE.............................8	NO, NO SABE → 401
349	Cómo cree que se puede prevenir el SIDA?	•USANDO SIEMPRE CONDONES EN LOS CONTACTOS SEXUALES..................1 •TENIENDO RELACIONES SEXUALES SOLO CON UN COMPAÑERO SEXUAL ESTABLE (FIDELIDAD)..................1 •EVITANDO RELACIONES CON HOMOSEXUALES.1 •MEDIANTE LA ABSTINENCIA SEXUAL.......1 •EVITANDO LAS TRANSFUSIONES DE SANGRE.1 •NO COMPARTIENDO JERINGAS............1 •EVITANDO RELACIONES SEXUALES ANALES..1 •OTRO ____________________ 1 (ESPECIFIQUE)	

SECCION 4. SALUD Y LACTANCIA

401	VERIFIQUE 222: UNO O MAS HIJOS NACIDOS DESDE ENERO DE 1985 ☐ NINGUN HIJO NACIDO DESDE ENERO DE 1985 ☐ → (PASE A 440)			
402	ANOTE EL NUMERO DE ORDEN, NOMBRE Y CONDICION DE SUPERVIVENCIA DE CADA NACIDO VIVO DESDE ENERO DE 1985 EN LA TABLA. HAGA LAS PREGUNTAS ACERCA DE TODOS ESTOS NACIMIENTOS. COMIENCE CON EL ULTIMO NACIMIENTO. Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de la salud de los niños que Ud. ha tenido en los últimos cinco años. (Vamos a hablar de cada uno).			
	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
	DE LA PREGUNTA 212 Y DE LA PREGUNTA 216	ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE ______ VIVO ☐ MUERTO ☐	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______ VIVO ☐ MUERTO ☐	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______ VIVO ☐ MUERTO ☐
403	Cuando quedó embarazada de (NOMBRE) quería tener el niño entonces? quería tenerlo más tarde o no quería tener más hijos?	ENTONCES..............1 (PASE A 405) MAS TARDE.............2 NO MAS................3 (PASE A 405)	ENTONCES..............1 (PASE A 405) MAS TARDE.............2 NO MAS................3 (PASE A 405)	ENTONCES..............1 (PASE A 405) MAS TARDE.............2 NO MAS................3 (PASE A 405)
404	Qué tanto tiempo le hubiera gustado esperar?	MESES..........1 ☐☐ AÑOS...........2 ☐☐ NO SABE.............998	MESES..........1 ☐☐ AÑOS...........2 ☐☐ NO SABE.............998	MESES..........1 ☐☐ AÑOS...........2 ☐☐ NO SABE.............998
405	Cuándo Ud. estaba embarazada de (NOMBRE) se hizo control prenatal? Si SI, A quién vió Ud? A alguien más? INDAGUE POR EL TIPO DE PERSONA Y ANOTE A TODAS LAS PERSONAS QUE VIO	DOCTOR................1 ENFERMERA.............1 PARTERA...............1 OTRO__________ 1 (ESPECIFIQUE) A NADIE...............1 (PASE A 409)	DOCTOR................1 ENFERMERA.............1 PARTERA...............1 OTRO__________ 1 (ESPECIFIQUE) A NADIE...............1 (PASE A 409)	DOCTOR................1 ENFERMERA.............1 PARTERA...............1 OTRO__________ 1 (ESPECIFIQUE) A NADIE...............1 (PASE A 409)
406	Le dieron a Ud. un carné o tarjeta para ese embarazo?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
407	Cuántos meses de embarazo tenía Ud. cuando vió por primera vez a alguien para un control prenatal?	MESES........... ☐☐ NO SABE..............98	MESES........... ☐☐ NO SABE..............98	MESES........... ☐☐ NO SABE..............98
408	Cuántas visitas prenatales tuvo Ud. durante ese embarazo?	VECES........... ☐☐ NO SABE..............98	VECES........... ☐☐ NO SABE..............98	VECES........... ☐☐ NO SABE..............98
409	Cuando Ud. estaba embarazada de (NOMBRE) le aplicaron alguna inyección para prevenir al bebé contra el tétano?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 411) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 411) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 411) NO SABE...............8
410	Cuántas veces le pusieron esa inyección?	VECES.............. ☐ NO SABE...............8	VECES.............. ☐ NO SABE...............8	VECES.............. ☐ NO SABE...............8
411	Dónde nació (NOMBRE)?	SU HOGAR..............1 OTRO HOGAR............2 CENTRO/PUESTO SALUD....3 CLINICA...............4 HOSPITAL..............5 OTRO__________ 6 (ESPECIFIQUE)	SU HOGAR..............1 OTRO HOGAR............2 CENTRO/PUESTO SALUD....3 CLINICA...............4 HOSPITAL..............5 OTRO__________ 6 (ESPECIFIQUE)	SU HOGAR..............1 OTRO HOGAR............2 CENTRO/PUESTO SALUD....3 CLINICA...............4 HOSPITAL..............5 OTRO__________ 6 (ESPECIFIQUE)

	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE ______	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______
412	Quién le atendió el parto de (NOMBRE)?	DOCTOR....1 ENFERMERA....2 PARTERA....3 FAMILIAR....4 OTRO ______ 5 (ESPECIFIQUE) NINGUNO....6	DOCTOR....1 ENFERMERA....2 PARTERA....3 FAMILIAR....4 OTRO ______ 5 (ESPECIFIQUE) NINGUNO....6	DOCTOR....1 ENFERMERA....2 PARTERA....3 FAMILIAR....4 OTRO ______ 5 (ESPECIFIQUE) NINGUNO....6
413	(NOMBRE) nació a tiempo o fué prematuro?	EN TIEMPO....1 PREMATURAMENTE....2 NO SABE....8	EN TIEMPO....1 PREMATURAMENTE....2 NO SABE....8	EN TIEMPO....1 PREMATURAMENTE....2 NO SABE....8
414	(NOMBRE) nació por operación cesárea?	SI....1 NO....2	SI....1 NO....2	SI....1 NO....2
415	(NOMBRE) fué pesado cuando nació?	SI....1 NO....2 (PASE A 417)	SI....1 NO....2 (PASE A 417)	SI....1 NO....2 (PASE A 417)
416	Cuánto pesó (NOMBRE)?	GRAMOS.....☐☐☐☐ NO RECUERDA....9998	GRAMOS.....☐☐☐☐ NO RECUERDA....9998	GRAMOS.....☐☐☐☐ NO RECUERDA....9998
417	Cuando (NOMBRE) nació era: muy grande, más grande que el promedio, promedio, más pequeño que el promedio, o muy pequeño?	MUY GRANDE....1 MAS GRANDE QUE PROM....2 PROMEDIO....3 MAS PEQUEÑO QUE PROM....4 MUY PEQUEÑO....5 NO SABE....8	MUY GRANDE....1 MAS GRANDE QUE PROM....2 PROMEDIO....3 MAS PEQUEÑO QUE PROM....4 MUY PEQUEÑO....5 NO SABE....8 (PASE A 419)	MUY GRANDE....1 MAS GRANDE QUE PROM....2 PROMEDIO....3 MAS PEQUEÑO QUE PROM....4 MUY PEQUEÑO....5 NO SABE....8 (PASE A 419)
418	Le ha vuelto la regla después del nacimiento de (NOMBRE)?	SI....1 (PASE A 419) NO....2		
	MARQUE "X" EN LA COL. 3 DEL CALENDARIO EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO Y EN CADA MES HASTA EL MES DE LA ENTREVISTA (O DEL EMBARAZO ACTUAL) (PASE A 420)			
419	Por cuántos meses después del nacimiento de (NOMBRE) no tuvo Ud. la regla?	**MARQUE "X" EN LA COL. 3 DEL CALENDARIO PARA EL NUMERO DE MESES ESPECIFICADO SIN LA REGLA, EMPEZANDO EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO.** **SI MENOS DE UN MES SIN LA REGLA, PONGA "0" EN LA COL. 3 EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO.**		
420	SI NO ESTA EMBARAZADA: Ha tenido relaciones sexuales desde el nacimiento de (NOMBRE)?	SI (O EMBARAZADA)....1 (PASE A 422) NO....2		
421	MARQUE "X" EN LA COL. 4 DEL CALENDARIO EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO Y EN CADA MES HASTA EL MES ACTUAL (PASE A 423)			
422	A los cuántos meses después del nacimiento de (NOMBRE) volvió a tener relaciones sexuales?	**MARQUE "X" EN LA COL. 4 DEL CALENDARIO PARA EL NUMERO DE MESES ESPECIFICADO SIN RELACIONES SEXUALES, EMPEZANDO EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO.** **SI MENOS DE UN MES SIN RELACIONES SEXUALES, MARQUE "0" EN LA COL. 4, EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO.**		
423	Le dió pecho (amamantó) alguna vez a (NOMBRE)?	SI....1 (PASE A 425) NO....2	SI....1 (PASE A 432) NO....2	SI....1 (PASE A 432) NO....2

	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE ______________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______________
424	Por qué no le dió pecho a (NOMBRE)?	MADRE ENFERMA/DEBIL.....1 NIÑO ENFERMO/DEBIL......2 NIÑO MURIO..............3 PROBLEM.SUCCION PECHO...4 NO TENIA LECHE..........5 TRABAJANDO..............6 NIÑO REHUSO.............7 OTRO ______________ 8 (ESPECIFIQUE) (PASE A 434)	MADRE ENFERMA/DEBIL.....1 NIÑO ENFERMO/DEBIL......2 NIÑO MURIO..............3 PROBLEM.SUCCION PECHO...4 NO TENIA LECHE..........5 TRABAJANDO..............6 NIÑO REHUSO.............7 OTRO ______________ 8 (ESPECIFIQUE) (PASE A 434)	MADRE ENFERMA/DEBIL.....1 NIÑO ENFERMO/DEBIL......2 NIÑO MURIO..............3 PROBLEM.SUCCION PECHO...4 NO TENIA LECHE..........5 TRABAJANDO..............6 NIÑO REHUSO.............7 OTRO ______________ 8 (ESPECIFIQUE) (PASE A 434)
425	Al cuánto tiempo después del nacimiento de (NOMBRE) lo puso Ud. al pecho? ANOTE EN DIAS SI MAS DE 24 HORAS	INMEDIATAMENTE........000 HORAS...........1 ☐☐ DIAS............2 ☐☐		
426	SI AUN VIVE: Aún le está dando el pecho a (NOMBRE)?	SI......................1 NO......................2 (PASE A 432)		
427	MARQUE "X" EN LA COL. 5 DEL CALENDARIO EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO Y EN CADA MES HASTA EL ACTUAL.			
428	Cuántas veces le dió el pecho anoche a (NOMBRE), (desde el anochecer hasta el amanecer)? (SI LA RESPUESTA NO ES NUMERICA, INDAGUE PARA APROXIMAR EL NUMERO)	NUMERO DE VECES.... .... ☐☐		
429	Cuántas veces le dió el pecho a (NOMBRE) ayer durante el día? (SI LA RESPUESTA NO ES NUMERICA, INDAGUE PARA APROXIMAR EL NUMERO)	NUMERO DE VECES............ ☐☐		
430	En algún momento de ayer o anoche le dió a (NOMBRE) alguno de los siguientes alimentos?	SI NO SOLO AGUA..........1 2 AGUA DE PANELA.....1 2 JUGO...............1 2 LECHE DE TARRO.....1 2 LECHE FRESCA.......1 2 OTRO LIQUIDO.......1 2 COMIDA SOLIDA O PAPILLA............1 2		
431	VERIFIQUE 430: SOLIDO O LIQUIDO DADO AYER?	SI EN UNO O MAS ☐ (PASE A 436) NO EN TODOS ☐ (PASE A 435)		
432	Durante cuántos meses le dió Ud. el pecho a (NOMBRE)?	**MARQUE "X" EN LA COL. 5 DEL CALENDARIO PARA EL NUMERO DE MESES ESPECIFICADOS DE LACTANCIA, EMPEZANDO EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO.** **SI LE DIO PECHO MENOS DE UN MES, MARQUE "0" EN COL. 5 EN EL MES DESPUES DEL NACIMIENTO.**		
433	Por qué dejó de darle el pecho a (NOMBRE)?	MADRE ENFERMA/DEBIL....01 NIÑO ENFERMO/DEBIL.....02 NIÑO MURIO.............03 PROBLEM.SUCCION PECHO..04 NO TENIA LECHE.........05 TRABAJANDO.............06 NIÑO REHUSO............07 EDAD DE DESTETE........08 QUEDO EMBARAZADA.......09 OTRO ______________ 10 (ESPECIFIQUE)	MADRE ENFERMA/DEBIL....01 NIÑO ENFERMO/DEBIL.....02 NIÑO MURIO.............03 PROBLEM.SUCCION PECHO..04 NO TENIA LECHE.........05 TRABAJANDO.............06 NIÑO REHUSO............07 EDAD DE DESTETE........08 QUEDO EMBARAZADA.......09 OTRO ______________ 10 (ESPECIFIQUE)	MADRE ENFERMA/DEBIL....01 NIÑO ENFERMO/DEBIL.....02 NIÑO MURIO.............03 PROBLEM.SUCCION PECHO..04 NO TENIA LECHE.........05 TRABAJANDO.............06 NIÑO REHUSO............07 EDAD DE DESTETE........08 QUEDO EMBARAZADA.......09 OTRO ______________ 10 (ESPECIFIQUE)

No.	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE ________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ________
434	VERIFIQUE 216: EL NIÑO ESTA VIVO?	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 436)	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 436)	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 436)
435	Alguna vez se le dió a (NOMBRE) cualquier agua, o algo más para beber, o cualquier otra comida (distinta al pecho) en forma regular?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 439)	SI....................1 NO....................2 (PASE A 439)	SI....................1 NO....................2 (PASE A 439)
436	Cuántos meses de edad tenia, (NOMBRE) cuando Ud. empezó a darle lo siguiente en forma regular?			
	Leche de tarro o diferente a la de pecho?	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96
	Agua?	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96
	Otros liquidos?	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96
	Cualquier comida sólida o en papilla (puré)?	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96	EDAD EN MESES.... ☐☐ NO LE DIO............96
437	VERIFIQUE 216: EL NIÑO ESTA VIVO?	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 439)		
438	(NOMBRE) bebió algunos de estos liquidos en tetero anoche o antenoche?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8		

439	DEVUELVASE A 403 PARA EL ANTERIOR NACIMIENTO; SI NO HAY MAS NACIDOS VIVOS VAYA A 440.	
440	VERIFIQUE 215: ALGUN NACIDO VIVO EN 1982, 1983, O 1984? SI ☐ NO ☐ → 445 NOMBRE DEL ULTIMO ANTES DE 1985: ________ (NOMBRE)	
441	Ud. le dió el pecho a (NOMBRE)?	SI....................................1 NO....................................2 → 443
442	Cuántos meses le dió el pecho a (NOMBRE)?	MESES.......................... ☐☐
443	Durante cuántos meses después del nacimiento de (NOMBRE) no le volvió a Ud. la regla?	MESES.......................... ☐☐ NO VOLVIO.......................... 96
444	Durante cuántos meses después del nacimiento de (NOMBRE) no tuvo Ud. relaciones sexuales?	MESES.......................... ☐☐ NO TUVO..............................96
445	VERIFIQUE 401: UNO O MAS NACIDOS VIVOS DESDE ENERO DE 1985 ☐ NINGUN NACIDO VIVO DESDE ENERO DE 1985 ☐ → 501	

No.	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE ____________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ____________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ____________
446	Tiene Ud. el carné (tarjeta) de vacunas de (NOMBRE)? Me permite verlo, por favor?	SI, VISTO ....1 (PASE A 448) SI, NO VISTO..........2 (PASE A 451) SIN CARNE.............3	SI, VISTO ....1 (PASE A 448) SI, NO VISTO..........2 (PASE A 451) SIN CARNE.............3	SI, VISTO ....1 (PASE A 448) SI, NO VISTO..........2 (PASE A 451) SIN CARNE.............3
447	Tuvo Ud. alguna vez un carné de vacunación para (NOMBRE)?	SI....................1 (PASE A 451) NO....................2 (PASE A 450)	SI....................1 (PASE A 451) NO....................2 (PASE A 450)	SI....................1 (PASE A 451) NO....................2 (PASE A 450)
448	(1) COPIE DEL CARNE LAS FECHAS DE VACUNACION PARA CADA VACUNA. BCG? POLIO 1? POLIO 2? POLIO 3? DPT 1? DPT 2? DPT 3? SARAMPION? (2) ESCRIBA "44" EN LA COL. DIA, SI EL CARNE MUESTRA QUE SE DIO UNA VACUNA, PERO NO SE ANOTO LA FECHA.	DIA MES AÑO BCG [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P1 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P2 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P3 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D1 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D2 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D3 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] S [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ]	DIA MES AÑO BCG [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P1 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P2 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P3 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D1 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D2 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D3 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] S [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ]	DIA MES AÑO BCG [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P1 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P2 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] P3 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D1 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D2 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] D3 [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ] S [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ]
449	(NOMBRE) recibió otras dosis que no estén anotadas en este carné?	SI....................1 (INDAGUE POR VACUNAS Y ESCRIBA "66" EN LA COL. CORRESPONDIENTE A DIA EN 448). NO....................2 NO SABE...............8 (PASE A 452)	SI....................1 (INDAGUE POR VACUNAS Y ESCRIBA "66" EN LA COL. CORRESPONDIENTE A DIA EN 448). NO....................2 NO SABE...............8 (PASE A 452)	SI....................1 (INDAGUE POR VACUNAS Y ESCRIBA "66" EN LA COL. CORRESPONDIENTE A DIA EN 448). NO....................2 NO SABE...............8 (PASE A 452)
450	Alguna vez le pusieron a (NOMBRE) una vacuna para prevenirle enfermedades?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 452) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 452) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 452) NO SABE...............8

No.	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE ______	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE ______
451	Por favor digame si (NOMBRE) recibió alguna de las siguientes vacunas:			
	Una vacuna BCG contra la tuberculosis, es decir, una inyección en el brazo o el hombro que deja una señal?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
	Vacuna contra el polio, es decir, gotas en la boca?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
	Si SI, Cuántas veces?	No.DE VECES.........☐	No.DE VECES.........☐	No.DE VECES.........☐
	Una inyección contra el sarampión?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
452	VERIFIQUE 216: NIÑO VIVO?	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 454)	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 454)	VIVO ☐ MUERTO ☐ (PASE A 454)
453	DEVUELVASE A 446 PARA EL ANTERIOR NACIDO VIVO; O, SI NO HAY MAS, PASE A 480			
454	(NOMBRE) ha tenido fiebre en las últimas 2 semanas, o sea desde... hasta ayer?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
455	(NOMBRE) ha tenido tos en las últimas 2 semanas, o sea desde... hasta ayer?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 458) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 458) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 458) NO....................8
456	Cuántos días estuvo con tos?	DIAS...........1 ☐☐ AUN LA TIENE...2 ☐☐ (SI MENOS DE 1 DIA, ANOTE "00")	DIAS...........1 ☐☐ AUN LA TIENE...2 ☐☐ (SI MENOS DE 1 DIA, ANOTE "00")	DIAS...........1 ☐☐ AUN LA TIENE...2 ☐☐ (SI MENOS DE 1 DIA, ANOTE "00")
457	Cuando (NOMBRE) estuvo enfermo con tos, respiraba más agitadamente que otras veces, con respiración corta, rápida?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
458	VERIFIQUE 454 Y 455: FIEBRE O TOS?	"SI" EN 454 O 455 ☐ OTRO ☐ (PASE A 462)	"SI" EN 454 O 455 ☐ OTRO ☐ (PASE A 462)	"SI" EN 454 O 455 ☐ OTRO ☐ (PASE A 462)

No.	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE________
459	Se le dió algo a (NOMBRE) para tratar la fiebre o la tos? Algo más? (ENCIERRE CADA UNO DE LOS QUE MENCIONE).	NINGUN TRATAMIENTO.....1 ANTIBIOTICO (INYECC)...1 ANTIBIOTICO (PASTILLA O JARABE)..............1 ANTIMALARICO (PASTILLA O JARABE)..............1 JARABE PARA LA TOS.....1 OTRA PASTILLA O JARABE.1 REMEDIO CASERO/HIERBAS.1 OTRO________ 1 (ESPECIFIQUE)	NINGUN TRATAMIENTO.....1 ANTIBIOTICO (INYECC)...1 ANTIBIOTICO (PASTILLA O JARABE)..............1 ANTIMALARICO (PASTILLA O JARABE)..............1 JARABE PARA LA TOS.....1 OTRA PASTILLA O JARABE.1 REMEDIO CASERO/HIERBAS.1 OTRO________ 1 (ESPECIFIQUE)	NINGUN TRATAMIENTO.....1 ANTIBIOTICO (INYECC)...1 ANTIBIOTICO (PASTILLA O JARABE)..............1 ANTIMALARICO (PASTILLA O JARABE)..............1 JARABE PARA LA TOS.....1 OTRA PASTILLA O JARABE.1 REMEDIO CASERO/HIERBAS.1 OTRO________ 1 (ESPECIFIQUE)
460	Buscó Ud. consejo para la fiebre o tos?	SI.....................1 NO.....................2 (PASE A 462)	SI.....................1 NO.....................2 (PASE A 462)	SI.....................1 NO.....................2 (PASE A 462)
461	De quién buscó Ud. consejo o tratamiento? Alguien más? (ENCIERRE CADA UNO DE LOS QUE MENCIONE).	PROMOTORA DE SALUD.....1 PUESTO DE SALUD........1 CLINICA................1 CENTRO DE SALUD........1 HOSPITAL...............1 MEDICO PRIVADO.........1 DROGUERIA..............1 OTRO ________ 1 (ESPECIFIQUE)	PROMOTORA DE SALUD.....1 PUESTO DE SALUD........1 CLINICA................1 CENTRO DE SALUD........1 HOSPITAL...............1 MEDICO PRIVADO.........1 DROGUERIA..............1 OTRO ________ 1 (ESPECIFIQUE)	PROMOTORA DE SALUD.....1 PUESTO DE SALUD........1 CLINICA................1 CENTRO DE SALUD........1 HOSPITAL...............1 MEDICO PRIVADO.........1 DROGUERIA..............1 OTRO ________ 1 (ESPECIFIQUE)
462	(NOMBRE) tuvo diarrea en las últimas 2 semanas, o sea desde...hasta ayer?	SI.....................1 (PASE A 464) NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 (PASE A 464) NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 (PASE A 464) NO.....................2 NO SABE................8
463	DEVUELVASE A 446 PARA EL PROXIMO NIÑO; SI NO HAY MAS, PASE A 480			
464	(NOMBRE) ha tenido diarrea en las últimas 24 horas?	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8
465	Por cuánto tiempo tuvo diarrea la última vez?	DIAS............1 ☐☐ AUN LA TIENE....2 ☐☐ (SI MENOS DE 1 DIA, ANOTE "00")	DIAS............1 ☐☐ AUN LA TIENE....2 ☐☐ (SI MENOS DE 1 DIA, ANOTE "00")	DIAS............1 ☐☐ AUN LA TIENE....2 ☐☐ (SI MENOS DE 1 DIA, ANOTE "00")
466	Hubo sangre en la deposición (en la materia fecal)?	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8	SI.....................1 NO.....................2 NO SABE................8

No.	NUMERO DE ORDEN DE LA PREGUNTA 212	☐☐	☐☐	☐☐
		ULTIMO NACIDO VIVO NOMBRE______________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE______________	ANTERIOR NACIDO VIVO NOMBRE______________
467	VERIFIQUE 426: EL ULTIMO NIÑO ESTA AUN LACTANDO?	SI ☐ NO ☐ (PASE A 470)		
468	Cuando (NOMBRE) tuvo diarrea Ud. le cambió la frecuencia de la lactancia?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 470)		
469	Ud. aumentó el número de comidas, las redujo o las terminó definitivamente?	AUMENTO...............1 REDUJO................2 TERMINO COMPLETAM......3		
470	(Además de la leche de pecho) Le dió Ud. a (NOMBRE) la misma cantidad de bebidas como antes de la diarrea, o más, o menos?	IGUAL.................1 MAS...................2 MENOS.................3 NO SABE...............8	IGUAL.................1 MAS...................2 MENOS.................3 NO SABE...............8	IGUAL.................1 MAS...................2 MENOS.................3 NO SABE...............8
471	Le dió a (NOMBRE) un líquido preparado de un paquete especial (sales de rehidratación oral)?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
472	Le dió a (NOMBRE) un suero hecho en el hogar (con azúcar, sal y agua)?	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 NO SABE...............8
473	VERIFIQUE 471 Y 472: AL NIÑO LE DIERON SALES DE REHIDRATACION ORAL (471), Y/O LIQUIDO HECHO EN CASA (472)?	SI ☐ NO ☐ (PASE A 475)	SI ☐ NO ☐ (PASE A 475)	SI ☐ NO ☐ (PASE A 475)
474	Por cuántos días le dió a (NOMBRE) este líquido?	DIAS............☐☐ NO SABE..............98	DIAS............☐☐ NO SABE..............98	DIAS............☐☐ NO SABE..............98
475	Le dió algo más para la diarrea (distinto a este líquido)?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 477) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 477) NO SABE...............8	SI....................1 NO....................2 (PASE A 477) NO SABE...............8
476	Qué le dieron para tratar la diarrea? Algo más? (ENCIERRE CADA UNO DE LOS QUE MENCIONE)	PILDORA O JARABE ANTIBIOTICO...........1 OTRA PILDORA O JARABE..1 INYECCION INTRAMUSC....1 INTRAVENOSA...........1 REMEDIOS CASEROS.......1 OTRO ____________ 1 (ESPECIFIQUE)	PILDORA O JARABE ANTIBIOTICO...........1 OTRA PILDORA O JARABE..1 INYECCION INTRAMUSC....1 INTRAVENOSA...........1 REMEDIOS CASEROS.......1 OTRO ____________ 1 (ESPECIFIQUE)	PILDORA O JARABE ANTIBIOTICO...........1 OTRA PILDORA O JARABE..1 INYECCION INTRAMUSC....1 INTRAVENOSA...........1 REMEDIOS CASEROS.......1 OTRO ____________ 1 (ESPECIFIQUE)
477	Buscó Ud. consejo o tratamiento médico para la diarrea?	SI....................1 NO....................2 (PASE A 479)	SI....................1 NO....................2 (PASE A 479)	SI....................1 NO....................2 (PASE A 479)
478	A quién acudió Ud. para consejo o tratamiento? A alguien más? (ENCIERRE CADA UNO DE LOS QUE MENCIONE)	PROMOTORA DE SALUD.....1 PUESTO DE SALUD........1 CLINICA...............1 CENTRO DE SALUD........1 HOSPITAL..............1 MEDICO PRIVADO.........1 DROGUERIA.............1 OTRO ____________ 1 (ESPECIFIQUE)	PROMOTORA DE SALUD.....1 PUESTO DE SALUD........1 CLINICA...............1 CENTRO DE SALUD........1 HOSPITAL..............1 MEDICO PRIVADO.........1 DROGUERIA.............1 OTRO ____________ 1 (ESPECIFIQUE)	PROMOTORA DE SALUD.....1 PUESTO DE SALUD........1 CLINICA...............1 CENTRO DE SALUD........1 HOSPITAL..............1 MEDICO PRIVADO.........1 DROGUERIA.............1 OTRO ____________ 1 (ESPECIFIQUE)
479	DEVUELVASE A 446 PARA EL ANTERIOR NACIDO VIVO; SI NO HAY MAS, PASE A 480			

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
480	VERIFIQUE 471: MENCIONO SALES DE REHIDRATACION ORAL PARA CUALQUIER NIÑO EN 471 ☐	NO MENCIONO SALES DE REHIDRATACION ORAL O 471 NO SE PREGUNTO ☐	→ 483
481	Ha oído Ud. que existe un paquete de sales de rehidratación o suero oral para el tratamiento de la diarrea?	SI............................1 NO............................2	→ 483
482	Había visto Ud. un paquete como éste antes? (MUESTRE EL PAQUETE)	SI............................1 NO............................2	 → 486
483	Alguna vez ha preparado Ud. una solución con uno de estos paquetes para tratar la diarrea en Ud. misma o en alguien más? (MUESTRE EL PAQUETE)	SI............................1 NO............................2	 → 485
484	Cuánta agua usó para prepararla?	1/2 LITRO.....................1 1 LITRO.......................2 1 ½ LITROS....................3 2 LITROS......................4 SIGUIO INSTRUCCIONES PAQUETE..5 OTRO ____________________ 6 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................8	
485	Dónde se pueden conseguir las sales de rehidratación oral? INDAGUE: En alguna otra parte? (ENCIERRE TODOS LOS LUGARES MENCIONADOS)	CLINICA/PTO.DIST.PROFAMILIA.. 1 PROMOTORA DE SALUD............1 PUESTO DE SALUD...............1 CLINICA.......................1 CENTRO DE SALUD...............1 HOSPITAL......................1 MEDICO PRIVADO................1 FARMACIA......................1 TIENDA........................1 OTRO ____________________ 1 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................8	
486	VERIFIQUE 472: MENCIONO LIQUIDO HECHO EN EL HOGAR (CUALQUIER SI EN 472) ☐	NO MENCIONO LIQUIDO HECHO EN EL HOGAR O NO SE PREGUNTO 472 ☐	→ 501
487	Quién le enseñó a preparar el suero casero de azúcar, sal y agua que le dió a (NOMBRE)?	PROMOTORA DE SALUD............1 PUESTO DE SALUD...............2 CENTRO DE SALUD...............3 HOSPITAL/CLINICA..............4 MEDICO PRIVADO................5 DROGUERIA.....................6 OTRO ____________________ 7 (ESPECIFIQUE) NO SABE.......................8	

SECCION 5. NUPCIALIDAD

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
501	Alguna vez ha estado casada o ha vivido con un hombre?	SI....................1 NO....................2	→ 504
502	MARQUE "0" EN LA COL. 6 DEL CALENDARIO EN EL MES DE LA ENTREVISTA, Y EN CADA UNO DE LOS MESES ANTERIORES HASTA ENERO DE 1985.		
503	SI NUNCA HA ESTADO EN UNION: Ha tenido alguna vez relaciones sexuales?	SI....................1 NO....................2	→ 510 → 515
504	Actualmente está Ud. casada o viviendo con un hombre, o es Ud. viuda, separada o divorciada?	CASADA POR LA IGLESIA.........1 CASADA POR LO CIVIL...........2 CASADA POR LA IGLESIA Y LO CIVIL....................3 UNION LIBRE...................4 VIUDA.........................5 SEPARADA......................6 DIVORCIADA....................7	 5-7 → 506
505	Su esposo (o compañero) vive con Ud. o vive en otra parte? QUE NO IMPLIQUE SEPARACION	VIVE CON ELLA.................1 VIVE EN OTRA PARTE............2	
506	Ha estado Ud. casada o unida más de una vez?	UNA VEZ.......................1 MAS DE UNA VEZ................2	
507	Cuántos años tenía Ud. cuando empezó a vivir con su primer esposo (o compañero)?	EDAD..................[ ][ ]	
508	En qué mes y año empezó a vivir con él? COMPARE Y CORRIJA 507 Y/O 508 SI ES DEL CASO	MES...................[ ][ ] NO SABE EL MES...............98 AÑO...................[ ][ ] NO SABE EL AÑO...............98	
509	DETERMINE LOS MESES DE CASADA O EN UNION DESDE ENERO DE 1985, ANOTE "X" EN LA COL. 6 DEL CALENDARIO POR CADA MES CASADA O EN UNION, Y ANOTE "0" POR CADA MES NO CASADA O EN UNION, DESDE ENERO DE 1985. PARA LAS MUJERES QUE NO ESTAN ACTUALMENTE EN UNION, O CON MAS DE UNA UNION: INDAGUE POR LA FECHA DE TERMINACION DE LA UNION POR SEPARACION O VIUDEZ Y POR LA FECHA DE INICIACION DE CUALQUIER UNION SUBSIGUIENTE.		
510	Ahora necesitamos algunos detalles acerca de su actividad sexual, a fin de obtener un mejor conocimiento de planificación familiar y fecundidad. Cuántas veces tuvo Ud. relaciones sexuales en las últimas 4 semanas?	VECES.................[ ][ ]	
511	Cuántas veces en un mes tiene Ud. usualmente relaciones sexuales?	VECES.................[ ][ ]	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
512	Cuándo fue la última vez que tuvo Ud. relaciones sexuales?	HACE: DIAS...........1 SEMANAS........2 MESES..........3 AÑOS...........4 ANTES ULTIMO NACIMIENTO...........996	
513	Cuántos años tenía Ud. cuando tuvo sus primeras relaciones sexuales?	EDAD................... CUANDO SE CASO..............96	
514	VERIFIQUE 315 Y 321: NO ESTERILIZADA ☐	ESTERILIZADA ☐	→ 514B
514A	Qué tan satisfactorias son sus relaciones sexuales o intimas?	MUY SATISFACTORIAS............1 SATISFACTORIAS................2 REGULARES.....................3 POCO SATISFACTORIAS...........4 NADA SATISFACTORIAS...........5 OTRA ____________________6 (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE...................9	→ 515
514B	Qué tan satisfactorias eran sus relaciones sexuales o intimas antes de la esterilización?	MUY SATISFACTORIAS............1 SATISFACTORIAS................2 REGULARES.....................3 POCO SATISFACTORIAS...........4 NADA SATISFACTORIAS...........5 OTRA ____________________6 (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE...................9	
514C	Ahora, después de la esterilización, cómo son esas relaciones? (LEA ALTERNATIVAS)	HAN MEJORADO..................1 SIGUEN IGUALES................2 HAN EMPEORADO.................3	
514D	En general, considera usted que su matrimonio a raiz de la esterilización (LEA ALTERNATIVAS)	HA MEJORADO...................1 SIGUE IGUAL...................2 HA EMPEORADO..................3	
515	Presencia de otros en este punto	SI NO NIÑOS MENORES DE 10...... 1 2 MARIDO................... 1 2 OTROS HOMBRES............ 1 2 OTRAS MUJERES............ 1 2	

SECCION 6. REFERENCIAS DE FECUNDIDAD

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
601	VERIFIQUE 315: NINGUNO ESTERILIZADO ☐ EL O ELLA ESTERILIZADOS ☐		606
602	VERIFIQUE 501 Y 502: ACTUALMENTE CASADA O EN UNION LIBRE ☐ ACTUALMENTE NO CASADA NI EN UNION LIBRE ☐		611
603	Ahora le voy a preguntar algunas cosas acerca del futuro VERIFIQUE 225 Y MARQUE LA CASILLA: NO ESTA EMBARAZADA O ESTA INSEGURA ☐ Le gustaria tener un (otro) hijo o preferiria no tener ningún (más) hijo(s)? EMBARAZADA ☐ Después del nacimiento del hijo que Ud. está esperando, le gustaria tener otro hijo, o preferiria no tener más?	TENER UNO (OTRO) HIJO..........1 NO MAS/NINGUNO................2 NO PUEDE QUEDAR EMBARAZADA.....3 INDECISA O NO SABE............8	 609 (2, 3, 8)
604	VERIFIQUE 225 Y MARQUE LA CASILLA: NO ESTA EMBARAZADA O ESTA INSEGURA ☐ Cuánto tiempo le gustaria esperar antes de tener un (otro) hijo? EMBARAZADA ☐ Cuánto tiempo le gustaria esperar después de que nazca el niño que está esperando para tener otro hijo?	DURACION MESES..................1 ☐☐ AÑOS...................2 ☐☐ PRONTO/AHORA................994 NO PUEDE QUEDAR EMBARAZADA...995 OTRO ________ 996 (ESPECIFIQUE) NO SABE.....................998	609 (1, 2, 994, 995)
605	VERIFIQUE 216: SI NO TIENE HIJOS VIVOS, ENCIERRE "96" Qué edad le gustaria que tuviera su hijo menor antes de tener otro hijo?	EDAD DEL MAS JOVEN AÑOS.................... ☐☐ NINGUN HIJO VIVO............96 NO SABE.....................98	609
606	Lamenta que Ud. (su esposo) haya sido operada (operado) para no tener más hijos?	SI............................1 NO............................2	 608
607	Por qué lo lamenta?	DESEA OTRO HIJO...............1 COMPAÑERO DESEA OTRO HIJO......2 EFECTOS COLATERALES............3 OTRA RAZON ________ 4 (ESPECIFIQUE)	611
608	Dadas sus actuales circunstancias, si tuviera que hacerlo de nuevo, piensa Ud. que tomaria la misma decisión de esterilizarse?	SI............................1 NO............................2	611
609	Ud. y su esposo (o compañero) han discutido alguna vez el número de hijos que les gustaria tener?	SI............................1 NO............................2	
610	Ud. piensa que su esposo (o compañero) desea el mismo número de hijos que Ud. quiere, o él quiere más, o menos que Ud.?	MISMO NUMERO..................1 MAS HIJOS.....................2 MENOS HIJOS...................3 NO SABE.......................8	
611	VERIFIQUE 216 Y MARQUE LA CASILLA: NO TIENE HIJOS VIVOS ☐ Si Ud. pudiera elegir exactamente el número de hijos que tendria en toda su vida, cuántos serian? TIENE HIJOS VIVOS ☐ Si Ud. pudiera volver a la época en que todavia no tenia hijos y pudiera elegir exactamente el número de hijos que tendria en toda su vida, cuántos serian?	NUMERO.................. ☐☐ RANGO: ________ OTRA RESPUESTA ________ 96 (ESPECIFIQUE)	

SECCION 7. ANTECEDENTES DEL MARIDO, RESIDENCIA Y TRABAJO DE LA MUJER VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
701	VERIFIQUE 501 Y 503: ALGUNA VEZ UNIDA ☐ ↓ NUNCA HA ESTADO EN UNION ☐ → HAGA PREGUNTAS ACERCA DEL MARIDO/COMPAÑERO ACTUAL O MAS RECIENTE		708
702	Su esposo (o compañero) fué a la escuela o colegio?	SI....1 NO....2 → 704	704
703	Cuál fué el último año de estudios que aprobó?	PRIMARIA....1 ☐☐ → 704 SECUNDARIA....2 ☐☐ → 705 SUPERIOR....3 ☐☐ → 705 NO SABE....998 → 704	704 705 704
704	Puede (podia) él leer una carta o periódico con facilidad, con dificultad, o no puede (podia) hacerlo?	CON FACILIDAD....1 CON DIFICULTAD....2 NO PUEDE (PODIA) HACERLO....3	
705	Cuál es la principal ocupación que su esposo (compañero) tiene (tenia)?	________ ☐☐ ________ ________	
706	VERIFIQUE 705: TRABAJA (BA) EN AGRICULTURA ☐ ↓ NO TRABAJA (BA) EN AGRICULTURA ☐ →		708
707	Trabaja (trabajaba) su esposo (o compañero) principalmente en tierras propias (o de la familia), o en tierras de otros?	TIERRA PROPIA/FAMILIA....1 TIERRA DE OTROS....2	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
708	En cuántas localidades ha vivido Ud. desde Enero de 1985?	UNA LOCALIDAD....................1 MAS DE UNA LOCALIDAD............2	 → 710
709	ANOTE EN LA COL. 7 DEL CALENDARIO EL CODIGO APROPIADO PARA ACTUAL LOCALIDAD ("1" CIUDAD, "2" PUEBLO, "3" CAMPO). EMPIECE EN EL MES DE LA ENTREVISTA Y CONTINUE CON TODOS LOS MESES PRECEDENTES HASTA ENERO DE 1985		→ 711
710	En qué mes y año se vino a vivir a (NOMBRE DE LA LOCALIDAD DE LA ENTREVISTA)? **ANOTE EN COL. 7 DEL CALENDARIO "X" EN EL MES Y AÑO DEL MOVIMIENTO, Y EN LOS AÑOS SUBSIGUIENTES ANOTE EL CODIGO APROPIADO PARA EL TIPO DE COMUNIDAD ("1" CIUDAD, "2" PUEBLO, "3" CAMPO). CONTINUE PREGUNTANDO POR LOCALIDADES PREVIAS Y ANOTE LOS MOVIMIENTOS Y LOS TIPOS DE COMUNIDADES.** PREGUNTAS ILUSTRATIVAS: - Dónde vivía Ud. antes...? - En qué mes y año llegó allí? - Ese lugar es una ciudad, un pueblo o el campo?		
711	REFIERASE AL LUGAR DE RESIDENCIA EN ENERO DE 1985: Cuándo llegó a vivir a este/ese lugar?	VIVE AQUI DESDE QUE NACIO......96 MES........................ ☐☐ NO SABE MES....................98 AÑO........................ ☐☐ NO SABE AÑO....................98	→ 713
712	El lugar de donde Ud. se vino era ciudad, pueblo, o el campo?	CIUDAD..........................1 PUEBLO..........................2 CAMPO...........................3	
713	Me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de su trabajo. Como Ud. sabe, muchas mujeres trabajan - quiero decir, además de lo que hacen en su propio hogar. Algunas hacen trabajos por los cuales les pagan en dinero o especie. Otras venden cosas, tienen pequeños negocios, o trabajan en la finca familiar o en el negocio de la familia. Está Ud. trabajando actualmente?	 SI..............................1 NO..............................2	 → 716
714	Ud. ha trabajado desde Enero de 1985?	SI..............................1 NO..............................2	→ 716
715	ANOTE "0" EN LA COL. 8 DEL CALENDARIO EN CADA MES DESDE ENERO DE 1985 HASTA EL MES ACTUAL		→ 720
716	Cuál es(fué) su (más reciente) ocupación? Es decir, qué clase de trabajo tiene (tenía)?	____________ ☐☐ ____________ ____________	
717	**USE EL CALENDARIO PARA INDAGAR PARA TODOS LOS PERIODOS DE TRABAJO, EMPEZANDO CON EL TRABAJO ACTUAL O MAS RECIENTE, HASTA ENERO DE 1985, ANOTE EL CODIGO PARA NO TRABAJO O PARA EL TIPO DE TRABAJO EN LA COL. 8.** PREGUNTAS ILUSTRATIVAS: - Cuándo empezó y cuándo terminó ese trabajo? - Qué hacía Ud. antes? - Cuánto tiempo trabajó en esa oportunidad? - Era Ud. empleada o trabajaba por su cuenta? - Le pagaban por ese trabajo? - Hacía ese trabajo en el hogar o fuera de él?		

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
718	VERIFIQUE COL. 8 DEL CALENDARIO: TRABAJABA EN ENERO 1985 ☐ NO TRABAJABA EN ENERO 1985 ☐ → 720		720
719	Veo que Ud. estaba trabajando en Enero de 1985: Cuándo empezó ese trabajo?	MES....................... ☐☐ NO SABE MES..................98 AÑO....................... ☐☐ NO SABE AÑO..................98	722
720	Veo que Ud. no estaba trabajando en Enero de 1985: Trabajó Ud. antes de Enero de 1985?	SI.............................1 NO.............................2	722
721	Cuándo terminó su último trabajo antes de Enero de 1985?	MES....................... ☐☐ NO SABE MES..................98 AÑO....................... ☐☐ NO SABE AÑO..................98	
722	VERIFIQUE 215/216/218: TIENE HIJOS NACIDOS VIVOS DESDE ENERO DE 1985 Y VIVIENDO EN EL HOGAR? SI ☐ NO ☐ → 726		726
723	VERIFIQUE 713: TRABAJA ACTUALMENTE? SI ☐ NO ☐ → 726		726
724	Mientras Ud. está trabajando, usualmente tiene a (NOMBRE DEL MENOR DE LOS NIÑOS) con Ud., a veces lo tiene con Ud., o nunca lo tiene con Ud.?	USUALMENTE.....................1 ALGUNAS VECES..................2 NUNCA..........................3	726
725	Quién cuida usualmente de (NOMBRE DEL MENOR DE LOS NIÑOS EN EL HOGAR) mientras Ud. trabaja?	ESPOSO/COMPAÑERO...............1 NIÑO(S) MAYOR(ES)..............2 OTROS PARIENTES................3 VECINOS........................4 AMIGOS.........................5 SIRVIENTES.....................6 NIÑO ESTA EN ESCUELA...........7 CUIDADO INSTITUCIONAL..........8 OTRO ________________________9 (ESPECIFIQUE)	

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
726	VERIFIQUE 501 Y 503 UNIDA ACTUALMENTE O ALGUNA VEZ ☐ ↓	NUNCA UNIDA SIN HIJOS ☐ NUNCA UNIDA CON HIJOS ☐	→ 744 → 742
727	Usted y su esposo (o compañero) pelean (o peleaban SI NO ESTA UNIDA ACTUALMENTE) algunas veces?	SI.....................1 NO.....................2	 → 741
728	En estas peleas, su esposo (o compañero) la ha insultado (la insultaba)?	SI.....................1 NO.....................2	 → 730
729	Cuando él la insulta (insultaba) que le critica (criticaba)? MARQUE HASTA DOS RESPUESTAS	SU CAPACIDAD INTELECTUAL.......1 SU EDAD Y FIGURA...............1 SU CAPACIDAD SEXUAL............1 SU LABOR EN EL HOGAR...........1 SU TRABAJO FUERA DE CASA.......1 LA CRIANZA DE LOS HIJOS........1 LAS RELACIONES CON SU FAMILIA..................1 OTRO, Cuál? ____________ 1 (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE....................9	
730	En estas peleas, su esposo (o compañero) la ha golpeado (la golpeaba)?	SI.....................1 NO.....................2	 → 737
731	Cuáles son (eran) las principales causas de estas golpizas? MARQUE HASTA TRES RESPUESTAS	BORRACHERAS....................1 INFIDELIDAD....................1 MALTRATO A LOS HIJOS...........1 NO CUMPLE CON LAS OBLIGACIONES...................1 PROBLEMAS CON FAMILIARES.......1 MAL GENIO......................1 OTRO, Cuál? ____________ 1 (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE....................9	
732	Cuándo fué golpeada por primera vez?	HACE MENOS DE UN AÑO...........1 HACE DE 1 A 5 AÑOS.............2 HACE DE 5 A 10 AÑOS............3 HACE MAS DE 10 AÑOS............4 NO RECUERDA....................8	
733	Cómo reacciona (reaccionaba) usted a la agresión?	EN FORMA ACTIVA O AGREDIENDO.....................1 EN FORMA PASIVA O AGUANTANDO.....................2	
734	En caso de golpiza, usted a quién acude (acudia)?	AUTORIDAD......................1 FAMILIAR.......................2 AMIGA(O).......................3 VECINA(O)......................4 A NADIE........................5	 2-5 → 736

No.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A PREG.
735	Ante qué autoridad denuncia (denunciaba) el maltrato?	______________	→ 737
736	Por qué razón no acude (acudia) a las autoridades?	NO SABE QUE ES DELITO...........1 TIENE MIEDO A LAS REPRESALIAS DE SU PAREJA........2 PIENSA QUE NO VA A VOLVER A OCURRIR Y EL VA A CAMBIAR.....3 TIENE MIEDO A QUEDARSE SOLA SI EL ES ENCARCELADO...........4 CREE QUE PUEDE SOLUCIONARLO SOLA...........................5 CREE QUE LAS AUTORIDADES NO LE VAN A PRESTAR ATENCION Y VAN A BURLARSE DE SU SITUACION......................6 OTRO, Cuál ?_______________7 NS/NR..........................8	
737	VERIFIQUE 201; 727, 728, 730 HA TENIDO HIJOS HA SIDO AGREDIDA ☐ ↓ HA TENIDO HIJOS NO HA SIDO AGREDIDA ☐ → 741 NO TIENE HIJOS ☐ → 741		→ 741
738	Han estado (estaban) sus hijos presentes durante los episodios agresivos?	SI.............................1 NO.............................2	
739	Cree usted que estos hechos afectan o han afectado a sus hijos ?	SI.............................1 NO.............................2	→ 741
740	En qué forma?	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE........1 ACTITUD PASIVA..................2 ACTITUD AGRESIVA................3 TRANSTORNOS SICOLOGICOS.........4 HUIDA DEL HOGAR.................5 DROGADICCION....................6 OTRA, Cuál_______________7 NR/NS..........................8	
741	Algunas veces ha sido (fué) forzada por su esposo (o compañero) a tener relaciones sexuales ? SIN HIJOS, PASE A 744	SI.............................1 NO.............................2	
742	Usted y/o su esposo (o compañero) golpea(n) a sus hijos ?	SI.............................1 NO.............................2	→ 744
743	Quién más golpea a sus hijos ?	LOS ABUELOS.....................1 LOS TIOS........................2 LOS HERMANOS....................3 OTRA PERSONA: Quién ? _______________4 (ESPECIFIQUE) NADIE MAS.......................5 NR.............................8	
744	ANOTE LA HORA DE TERMINACION	HORAS..................... ☐☐ MINUTOS................... ☐☐	

INSTRUCCIONES: EN CADA CASILLA SOLO DEBE APARECER UN CODIGO. LAS COLUMNAS 1, 6, 7 Y 8 DEBEN LLENARSE COMPLETAS.

INFORMACION A SER CODIFICADA EN CADA COLUMNA

COL. 1: Nacimientos, Embarazos, Uso de Anticonceptivos
- N NACIMIENTOS
- E EMBARAZOS
- T TERMINACIONES

- 0 NINGUN METODO
- 1 PILDORA
- 2 DIU
- 3 INYECCIONES
- 4 VAGINALES
- 5 CONDON
- 6 ESTERILIZACION FEMENINA
- 7 ESTERILIZACION MASCULINA
- 8 ABSTINENCIA PERIODICA
- 9 RETIRO
- W OTRO ______________ (ESPECIFIQUE)

COL. 2: Discontinuidad de Uso Anticonceptivo
- 1 QUEDO EMBARAZADA MIENTRAS LO USABA
- 2 DESEABA QUEDAR EMBARAZADA
- 3 MARIDO DESAPROBO
- 4 EFECTOS COLATERALES
- 5 MOTIVOS DE SALUD
- 6 ACCESO/DISPONIBILIDAD
- 7 DESEABA METODO MAS EFECTIVO
- 8 USO INCONVENIENTE
- 9 SEXO POCO FRECUENTE/MARIDO AUSENTE
- C COSTO
- F FATALISTA
- A DIFICIL QUEDAR EMBARAZADA/MENOPAUSIA
- D DISOLUCION MARITAL/SEPARACION
- W OTRO ______________ (ESPECIFIQUE)
- K NO SABE

COL. 3: Amenorrea Post-Parto
- X NO VOLVIO LA REGLA
- 0 MENOS DE UN MES

COL. 4: Abstinencia Post-Parto
- X SIN RELACIONES SEXUALES
- 0 MENOS DE UN MES

COL. 5: Lactancia
- X LACTANCIA
- 0 MENOS DE UN MES

COL. 6: Matrimonio/Unión
- X EN UNION (CASADA O UNION LIBRE)
- 0 NO EN UNION

COL. 7: Movimientos y Tipos de Localidades
- X CAMBIO DE COMUNIDAD
- 1 CIUDAD
- 2 PUEBLO
- 3 CAMPO

COL. 8: Tipo de Empleo
- 0 NO TRABAJABA
- 1 EMPLEO REMUNERADO, FUERA DEL HOGAR
- 2 EMPLEO REMUNERADO, EN EL HOGAR
- 3 INDEPENDIENTE, FUERA DEL HOGAR
- 4 INDEPENDIENTE, EN EL HOGAR
- 5 NO REMUNERADO, FUERA DEL HOGAR
- 6 NO REMUNERADO, EN EL HOGAR

		1	2	3	4	5	6	7	8		
	07 JUL									07 JUL	
1	06 JUN									06 JUN	1
9	05 MAY									05 MAY	9
9	04 ABR									04 ABR	9
0	03 MAR									03 MAR	0
	02 FEB									02 FEB	
	01 ENE									01 ENE	
	12 DIC									12 DIC	
	11 NOV									11 NOV	
	10 OCT									10 OCT	
	09 SEP									09 SEP	
1	08 AGO									08 AGO	1
9	07 JUL									07 JUL	9
8	06 JUN									06 JUN	8
9	05 MAY									05 MAY	9
	04 ABR									04 ABR	
	03 MAR									03 MAR	
	02 FEB									02 FEB	
	01 ENE									01 ENE	
	12 DIC									12 DIC	
	11 NOV									11 NOV	
	10 OCT									10 OCT	
	09 SEP									09 SEP	
1	08 AGO									08 AGO	1
9	07 JUL									07 JUL	9
8	06 JUN									06 JUN	8
8	05 MAY									05 MAY	8
	04 ABR									04 ABR	
	03 MAR									03 MAR	
	02 FEB									02 FEB	
	01 ENE									01 ENE	
	12 DIC									12 DIC	
	11 NOV									11 NOV	
	10 OCT									10 OCT	
	09 SEP									09 SEP	
1	08 AGO									08 AGO	1
9	07 JUL									07 JUL	9
8	06 JUN									06 JUN	8
7	05 MAY									05 MAY	7
	04 ABR									04 ABR	
	03 MAR									03 MAR	
	02 FEB									02 FEB	
	01 ENE									01 ENE	
	12 DIC									12 DIC	
	11 NOV									11 NOV	
	10 OCT									10 OCT	
	09 SEP									09 SEP	
1	08 AGO									08 AGO	1
9	07 JUL									07 JUL	9
8	06 JUN									06 JUN	8
6	05 MAY									05 MAY	6
	04 ABR									04 ABR	
	03 MAR									03 MAR	
	02 FEB									02 FEB	
	01 ENE									01 ENE	
	12 DIC									12 DIC	
	11 NOV									11 NOV	
	10 OCT									10 OCT	
	09 SEP									09 SEP	
1	08 AGO									08 AGO	1
9	07 JUL									07 JUL	9
8	06 JUN									06 JUN	8
5	05 MAY									05 MAY	5
	04 ABR									04 ABR	
	03 MAR									03 MAR	
	02 FEB									02 FEB	
	01 ENE									01 ENE	
		1	2	3	4	5	6	7	8		

☐☐ ☐☐ —ESTA USANDO EN ENERO 85: FECHA EN QUE COMENZO A USAR EL METODO

☐☐ ☐☐ —NO ESTA USANDO EN ENERO 85: FECHA EN QUE DEJO DE USAR EL METODO

NOMBRE______________________ ☐☐ ☐☐ —FECHA DEL ULTIMO HIJO NACIDO VIVO ANTES DE ENERO DE 1985

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTADORA
(Para ser llenado tan pronto se termine la entrevista)

Persona Entrevistada: ____________________

____

____

Preguntas Específicas: ____________________

____

____

Otros Aspectos: ____________________

____

____

Nombre de la Entrevistadora: ____________________ Fecha: __________

OBSERVACIONES DE LA SUPERVISORA

____

____

____

____

Nombre de la Supervisora: ____________________ Fecha: __________

OBSERVACIONES DEL CODIFICADOR

____

____

____

____

Nombre del Codificador: ____________________ Fecha: __________